



ШКОЛА

И ВОСПИТАНИЕ



ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ИМЕНИ А.С. МАКАРЕНКО НА СТАВРОПОЛЬСКОЙ ЗЕМЛЕ

ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕТРУДОВОЙ ШКОЛЫ

РЕПОРТАЖ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

Сердечно приветствую участников Второго Международного конкурса имени Макаренко и Макаренковских педагогических чтений.

На Ставрополье образование и воспитание — предмет особого внимания краевого правительства. 2004 год объявлен годом сельской школы и пятидесятилетия ученических производственных бригад. Полувековой опыт трудового воспитания — достойный повод обратиться к проблемам взаимодействия теории и практики в учебно-воспитательном процессе, совершенствования педагогики дела, оценить возможность использования во всероссийском масштабе научной системы воспитания А.С. Макаренко.

Искренне желаю участникам высокого педагогического форума плодотворной работы в целях воспитания молодого поколения. Уверен, что это значительное событие внесёт новый вклад в развитие не только отечественной, но и мировой педагогики. Успехов вам!

Губернатор Ставропольского края
А. Черногоров

Подлинным праздником стало торжественное открытие Второго Международного конкурса имени А.С. Макаренко, который проходил 2–5 апреля в г. Ессентуки на Ставрополье. Празднично украшенный киноконцертный зал санатория «Россия» переполнен: большой интерес к конкурсу проявили директора школ и учителя городов Кавказских Минеральных Вод, руководители и методисты муниципальных служб, работники профессиональных училищ и средних учебных заведений Ставрополья.

Идея провести конкурс на гостеприимной Ставропольской земле принадлежит министру образования Ставропольского края Алексею Егоровичу Шабалдасу. Её активно поддержал губернатор края Александр Леонидович Черногоров.

Школы Ставрополья отмечают в этом году 50-летний юбилей со времени рождения первых ученических производственных бригад — массового трудового движения школьников, охватившего всю страну. Естествен поэтому интерес педагогической общественности края к конкурсу, содержание которого — производственный труд школьников.



Открытие конкурса. В президиуме (в центре: Алексей Шабалдас, Алла Золотухина, Александр Новиков)

Пленарное заседание открыл министр образования Ставропольского края Алексей Шабалдас. Он приветствовал участников и гостей, сказал, что конкурс закономерно проходит в Ставропольском крае, где очень бережно относятся к традициям трудового обучения и воспитания школьников, доказательство чему — 50-летие деятельности ученических производственных бригад.

А.Е. Шабалдас предоставляет слово заместителю председателя правительства Ставропольского края **Алле Фёдоровне Золотухиной**. Она зачитала приветственную телеграмму, которую прислал участникам конкурса губернатор края Александр Черногоров.

Далее она сказала:

— Труд — неотъемлемый аспект воспитания подрастающего человека. Педагоги края это хорошо знают: 50-летний опыт ученических бригад убедил их в этом. Мы бережно сохраняем свой опыт, развиваем его, как бы трудно это ни было в последние 10–15 лет. Наряду с производственным трудом, школы края активно ведут патриотическое воспитание детей: каждый день в течение 30 лет у Вечного огня несёт вахту памяти пост № 1. Всё это время не прекращала своей увлекательной деятельности военно-патриотическая спортивная игра «Зарница».

Мы рады поделиться с участниками и гостями конкурса своим опытом, в то

же время с интересом воспримем опыт школ, принимающих в нём участие. Искренне рады тому, что вновь возрождается интерес к социально-педагогической деятельности великого педагога XX века Антона Семёновича Макаренко. Иные его «ниспровергатели» хотели бы предать его опыт забвению. Мы благодарны тем людям, кто побуждает нас вновь осмыслить его во всей целостности и вернуть в школу в качестве надёжного способа воспитания детей.

Алла Фёдоровна пожелала участникам конкурса успеха и выразила надежду на то, что педагогика дела, которую так талантливо использовал Антон Семёнович, будет востребована в современной России.

С приветственным словом к участникам и гостям конкурса обратился глава администрации г. Ессентуки **Константин Борисович Скоморохин**. Он пожелал успехов педагогам, выразил удовлетворение тем, что Ессентуки стали городом столь представительного мероприятия, которое обогатит деятельность муниципальной системы образования.

Слово предоставляется главному редактору редакции «Народное образование», директору-организатору конкурса **Алексею Михайловичу Кушнiru**.

— Прежде всего, хочу поблагодарить руководителей Ставропольского края — политиков, руководителей образо-



вания, которые с таким пониманием и готовностью восприняли идеи педагогики дела. Огромное вам спасибо, дорогие ставропольчане! Ваш тёплый приём обязывает нас к плодотворной работе. Мы должны здесь найти друг друга, лучше узнать, обогатиться опытом. Подлинное воспитание вне труда всегда было и будет оставаться фикцией, пустыми словами. Главное предназначение человека — созидать. Но как он будет это делать, если до 17 лет у него нет возможности учиться созиданию, нет возможности трудиться. Сегодня это, к сожалению, массовый факт нашей образовательной системы, школьной жизни. И кто-то должен взять лопату и разгрести эти «педагогические завалы».

Не нужно решать 250 воспитательных задач, создавать «воспитательные системы» в каждой «отдельно взятой» школе, да ещё с учётом особенностей, уникальности каждой из них. Достаточно в каждой школе решить главную задачу — трудовой занятости детей, чтобы они с горящими глазами делали что-то полезное. Тогда отпадёт необходимость в обширных планах воспитательной работы, во множестве «мероприятий», где основная масса ребят, как правило, — пассивные зрители, а не активные участники. И не надо будет загружать бумажной волокитой учителей, работающих в трудных, сверхсложных условиях — недостатка и финансирования, и внимания государства к проблеме труда в школе. Задача наша — вернуть производственный труд в качестве основного метода воспитания. Наш голос должны услышать и власть, и руководители образования и школ, и, конечно же, учителя.

Министр образования Ставропольского края **Алексей Егорович Шабалдас**, обращаясь к педагогам, сказал:

— Подлинное воспитание возможно только на основе труда, занятости детей и молодёжи делом. Школы Ставрополья полвека занимаются именно настоящим делом. У нас создана модель сельской школы, где учёба прочно связана с производственным трудом. 2004 год

объявлен в крае годом сельской школы. Мы бережём свой опыт, свои традиции. В год 50-летия ученических производственных бригад обобщили этот опыт и поделимся им со школами страны.

Щедрый обмен опытом начался с первых же минут работы конкурса. В фойе санатория «Россия» широко был представлен труд школьников и учащихся профучилищ края — 11-го профессионального лицея г. Невинномысска, регионального профильного колледжа г. Лермонтова, многопрофильных колледжей г. Минеральные Воды и Светлограда. О школах Ставрополья, сохранивших и продолжающих традиции А.С. Макаренко — воспитания в труде, — участники и гости конкурса подробно узнали во время представления результатов трудовой деятельности учащихся края.

Но вернёмся к пленарному заседанию, которое проходило в день открытия Второго Международного конкурса им. А.С. Макаренко.

О педагогике А.С. Макаренко в решении проблем современной школы и судеб молодёжи говорил действительный член Российской Академии образования, председатель жюри конкурса **Александр Михайлович Новиков**. Он высказал мысль о том, что общество, выпускающее из стен учебных заведений людей, не умеющих трудиться, не знающих, к чему приложить свои силы, порождает класс люмпенов, которые будут «ждать милости» от государства, от родителей, оставаясь до 40 лет иждивенцами, сидящими на их шее.

— Один из крупнейших недостатков нашей школы в том, что она оторвана от жизни, от реального производства, — сказал А.М. Новиков. — Это относится не только к ребятам, но и к учителям: после школы выпускник поступает в пединститут, заканчивает его и снова возвращается в школу. Реальной жизни, реальных производственных отношений он так и не узнает. Школа остаётся замкнутым корпоративным институтом. Педагоги и учёные, которые не знают потреб-





ностей производства, определяют содержание образования. А в этом должны участвовать инженеры предприятий, строки, руководители хозяйств. Тогда наше образование перестанет быть сугубо академичным. В 1984 году впервые в учебный план школы был введён производительный труд, но дальше этого дело не пошло. Сегодня встаёт проблема: какому труду учить? России нужны высокие технологии в области производительного труда — промышленного и сельскохозяйственного. У нас происходит резкое расслоение населения. Я не имею в виду богатых и бедных. Водораздел гораздо страшнее: между людьми образованными и людьми необразованными и малообразованными. Современные производственные технологии выбрасывают на улицу тех, кто не имеет образования. Ежегодно сотни ребят уходят из школы, не получив ни образования, ни трудовой подготовки. Сегодня, по разным статистическим источникам, их от 2 до 4 миллионов. Это и есть новый класс эксплуататоров — нищих, голодных, не приспособленных к труду. Те, кто работает, вынуждены будут делиться с ними своими заработками — путём налогов. Класс эксплуататоров-люмпенов будет присваивать продукт труда большинства членов общества: не работать, а получать пособие. Это огромная социальная проблема, которую надо решать. В том числе с помощью педагогики А.С. Макаренко, которая строилась на органичной связи образования с трудом, с производственной деятельностью учащихся.

Профессор Нижегородского государственного педагогического университета **Анатолий Аркадьевич Фролов** посвятил своё выступление актуальной проблеме — педагогической инструментальности труда. И это было прямым развитием мысли А.С. Макаренко о том, что не всякий труд несёт в себе мощный воспитательный потенциал. Труд, плохо организованный, формальный, не завершающийся целостным продуктом, не только педагогически нейтрален, но обладает

и отрицательным воспитательным воздействием. К сожалению, именно такой труд характерен для многих школьных уроков по образовательной области «Технология».

Анатолий Фролов дал анализ социальной ситуации, высказал требования, адресованные учёным-педагогам, методологам — всем тем, кто разрабатывает учебные программы для школ:

— В течение уже многих десятилетий, — сказал он, — и особенно в последние годы, в нашей стране проявляется угрожающая основам общества тенденция — утрата гуманитарной воспитательной ценности труда производственного, сельскохозяйственного, физического. На первый план вышел интерес к труду посредническому, обслуживающему, к торговле, к управленческому труду профессиональной «элиты». Слово «работать» вытесняется словом «зарабатывать». Ценность труда подменяется ценностью денег, которые можно получить и путём всевозможных махинаций, обворовывая других. Заповедь «кто не работает, тот не ест», провозглашённая ещё в раннем христианстве, отброшена «за ненужностью», и это считается чуть ли не высшим проявлением прав и «свобод» человека. Однако закон сохранения жизни общества продолжает действовать, что подтверждает и нынешний конкурс средних общеобразовательных учреждений, организующих продуктивную, хозяйственно-трудовую деятельность. Забота о трудовом воспитании молодого поколения — это судьба нашего ближайшего будущего, реального поворота России к лучшей доле.

Примечательно, что нынешнее движение ученических производственных бригад, рождённых в 50-е годы на Ставрополье, совпадает с освоением наследия А.С. Макаренко, его социально-трудовой, практико-ориентированной педагогики. Однако, обращаясь к прошлому педагогическому опыту, мы слабо реализуем новые общественно-педагогические возможности, недостаточно осмысливаем их.



А.С. Макаренко твёрдо верил в первостепенное значение производственного труда в жизнедеятельности человека, в его воспитании, в полноценном развитии молодого поколения. На арке при входе в его колонию был начертан девиз: «И водрузим над Землёю красное знамя труда». А на обратной стороне звучало: «Есть!» Ещё в 1922 году великий педагог чётко сформулировал свою позицию: нужна «организация школы как хозяйства».

В «Очерке работы Полтавской колонии имени Горького» (1925 г.) он раскрыл принципиально новые педагогические положения: «хозяйственная забота» — это первооснова всех форм жизни и организации педагогического учреждения; «процесс хозяйствования» — центральный в организации воспитательной среды коллектива; педагогическая логика должна оправдываться «логикой хозяйствования»; нужно создавать «общий хозяйственный рабочий тон», соответствующий «экономическому прогрессу всей страны»; важнейшим фактором воспитания становятся «административно-хозяйственная работа» и определённая «организационная система» (Т. 1. С. 47–53).

Будучи абсолютно уверенным в направлении, которое обеспечивало успех воспитания в его колонии, А.С. Макаренко в августе 1925 года обратился в Наркомпрос Украины с обстоятельной докладной запиской — проектом «крупного воспитательного предприятия». Он предложил осуществить «более широкий и глубокий опыт» по проблеме «параллельного» развития хозяйственных и педагогических условий и достижений в «коллективно-хозяйственном воспитании». В этом проекте он конкретизировал необходимые предпосылки организации такого опыта (Т. 1. С. 40–44). Здесь же впервые высказал имеющую огромное теоретическое значение мысль, выделив в целостной системе воспитания два главных взаимосвязанных фактора: «влияние живых деятелей» («живое влияние») и воздействие «материальных факторов», хозяйственно-бытовых.



На пленарном заседании. Члены жюри конкурса. Слева направо: директор-организатор Алексей Кушнир, Галина Фролова, председатель жюри Александр Новиков, Анатолий Фролов

А.С. Макаренко считал педагогическое творчество в этом направлении столь важным, что в 1928–1929 гг. при работе над 1-й частью «Педагогической поэмы» включил в неё специальную «теоретическую» главу: «На педагогических ухабах». В ней поднимается та же тема: «моральная нейтральность трудового процесса», если не придаётся первостепенного значения интеллектуальному и социальному содержанию труда, определённому комплексу «побуждений к труду», социальной и личностной его мотивации.

На своём опыте он сделал вывод: «...Улучшение морального состояния отдельных групп воспитанников (работающих на разных трудовых участках. — А.Ф.) происходит параллельно развитию хозяйства и внедрению коллектива в управление этим хозяйством» (Т. 3. С. 454–455). К сожалению, эта глава не была напечатана при первой журнальной публикации «Педагогической поэмы». Затем «по традиции» во всех изданиях, включая восьмитомное, она давалась лишь в приложении, мелким шрифтом (Т. 3. С. 453–457), что, несомненно, вело к обесцениванию макаренковского подхода к воспитанию.

Мастера манипулирования цитатами с необычайной лёгкостью стали по-своему истолковывать взгляды А.С. Макаренко на роль труда в воспитании, приспособив их к догмам официальной педагогики и школы. Догмы эти таковы: производительный, производственный





труд — не основа основ воспитания, а всего лишь небольшое дополнение к традиционной учебной деятельности школы. Труд, производящий ценности, — один из видов деятельности, имеющий такое же значение, что и игра, кружковая работа, художественная самодеятельность, спортивные занятия, досуговые развлечения, организация праздников и т.д. Важно, чтобы была какая-то деятельность; все её виды в педагогическом, воспитательном, социально-психологическом отношении одинаково эффективны.

«Истолкователи» и «последователи» А.С. Макаренко так и не поняли, что в его практике действовал весь необходимый для полноценного воспитания комплекс основных видов человеческой деятельности, что *решительное преодоление принципов нетрудовой школы, утверждение в педагогике труда как высшей ценности — социально-педагогическая суть новаторства А.С. Макаренко.*

И в 30-е годы он верил: «Наша будущая школа будет применять производственный труд»; «я сторонник не только трудового, но и производственного воспитания... Такая производственная школа у нас со временем будет»; «я теперь буду бороться за то, чтобы в нашей советской школе было производство» (Т. 4. С. 340, 361, 367).

Но более или менее серьёзную попытку прийти к этому наша школа сделала лишь в 1958–1964 гг., по «Закону об укреплении связи школы с жизнью». Аналогичная попытка была предпринята на основе школьной реформы 1984 г., но она была заторможена уже в 1985 г., а затем прекращена. Всё это привело к тому, что образование превратилось в тормоз не только социально-культурного, но и экономического развития страны. Давно устаревшая система школы и педагогики стала одной из глубинных причин возникновения в СССР ситуации застоя, стагнации, а затем и разрушения страны, несмотря на её научно-технические достижения и несомненные успехи в культуре, в духовной сфере.

Слово предоставляется заведующему кафедрой психологии Полтавского государственного пединститута им. В.Г. Короленко (этот институт, напомним, закончили в своё время А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский), кандидату психологических наук, члену правления Международной Макаренковской ассоциации, члену жюри конкурса **Владимиру Фёдоровичу Моргуну**. Он поблагодарил организаторов конкурса за ценную инициативу.

— Макаренко сегодня «удушают» не столько противники, сколько сторонники, эпигоны, — говорит В.Ф. Моргун. — Это делается весьма нехитрыми приёмами. Например, Антона Семёновича провозглашают гением. А гения, как известно, повторить нельзя, поэтому и не стоит стремиться к этому. А ведь труд, школа, хозяйство — это не «выдумка» гения, а стародавняя народная, общинная, семейная российская традиция, которую Макаренко попробовал реализовать в воспитательном учреждении и получил блестящий результат.

На Украине очень противоречивая ситуация в макаренковедении. Осталось много действующих хороших музеев А.С. Макаренко — в Ковалёвке под Полтавой, в Белополе Сумской области, в Кременчуге, в Куряже. Беспрецедентное издание подготовил директор кременчугского музея Лысенко — двухтомник «Судьбы воспитанников А.С. Макаренко». Ни один педагог мира не удостоен того, чтобы были прослежены судьбы его воспитанников. Автор книги показал, что педагогика А.С. Макаренко — «безрецидивна»: она дала 100% перевоспитания бывших уголовников, «бомжей». Нам о таких результатах можно только мечтать. К сожалению, ситуация такова, что имя Макаренко в ряду выдающихся украинских педагогов отсутствует в концепции украинского образования. И что самое грустное: некоторые члены Ассоциации В.А. Сухомлинского противопоставляют этих двух великих педагогов.

Владимир Моргун раскрыл «три тайны» педагогики Макаренко, которые



составляют её системообразующие принципы. Первая «тайна»: «всё лучшее — детям». Но отнюдь не в потребительском, обывательском понимании — не конфеты и пряники, не игрушки и одежда. По Макаренко — это лучшие виды труда, высокая степень производственных умений, духовного общения, демократичных отношений.

Например: на первых порах голодают колонисты, выход один — завести своё хозяйство и разводить свиней. Можно было бы пойти к жителям соседних сёл, закупить поросят. Но Макаренко едет в Научно-исследовательский институт свиноводства, закупает лучших свиноматок. Через год в колонию из соседних сёл приезжают покупать «элитных» поросят. Начали заниматься колонисты растениеводством. Макаренко находит в своём окружении кандидата наук Фере, поручает руководство этим участком компетентному человеку. Через год за семенами в колонии выстраивается очередь из жителей окрестных сёл. Колонисты делали лучшие по тому времени фотоаппараты, у них была лучшая в области футбольная команда, которая одерживала победу над всеми командами харьковских учебных заведений. У колонистов это воспитывало достоинство, социальную конкурентоспособность, как мы сегодня говорим.

Вторая «тайна» Макаренко звучит так: как можно больше уважения к ребёнку, как можно больше требовательности к нему. Иногда в своих произведениях Макаренко меняет местами эти принципы. Но однажды он подверг анализу эту максимум и на первое место решительно поставил уважение. Можно ли требовать чего-то от человека, которого не уважаешь? Ребёнок прекрасно чувствует отношение к себе.

Третья «тайна» его педагогики ярко проявилась в деятельности талантливого последователя А.С. Макаренко — директора Сахновской сельской школы Корсунь-Шевченковского района Черкасской области Александра Антоновича Захаренко. Он начал работать в маленькой семилетней школе. За 35 лет директорст-

ва оставил такую инфраструктуру: отдельный корпус для начальной школы, каждый класс которой располагается на «своём» этаже. Для малышей на каждом этаже — комната для занятий, столовая, спальня, спортивная комната, умывальня — практически всё необходимое для жизни, учёбы и досуга. В школе построены планетарий, обсерватория, двухэтажный школьный музей, в котором представлены все поколения тружеников села, сооружены механические мастерские, теплицы, два бассейна — летний и зимний. Школа арендует землю, на которой работают ученики.

Кто всё это сотворил? Захаренко использовал труд-толоку: общинный коллективный труд. На Руси издавна повелось: если у кого-то сгорела от пожара изба, сельчане собирались и гурьбой за день возводили новый дом («толклись» все вместе).

Александр Захаренко объявлял толоку каждый день, и в ней участвовали, как правило, все: и родители учеников, и другие сельчане. Откуда такая психоядерная энергия у жителей Сахновки? Ответ простой: ни одно школьное мероприятие не проводится до тех пор, пока учителя не подумают о том, как привлечь (в качестве зрителей или участников) родителей учеников и жителей села. При жизни Александра Антоновича называли «директором села», и в этой метафоре не было преувеличения, а лишь отражение деятельности директора школы: в её «разновозрастной отряд» было включено всё взрослое население Сахновки.

Могут спросить: зачем сельской школе такая гигантомания — двухэтажный музей? Уж не показуха ли это? Но директору Захаренко органически чужды были показуха, угодничество перед начальством. Он много думал о том, как выразить благодарность, уважение — шанованне по-украински — своим односельчанам, как воздать им должное? И нашёл способ. Учителя обратились к детям с просьбой — поговорить дома, спросить у родителей, есть ли какой-то



Владимир Моргун



предмет, связанный с историей семьи, чем не жалко было бы поделиться и поместить его в музейный уголок школы. Ребята принесли такое количество реликвий, что не только уголок, а кабинет истории не смог их вместить. А как скажешь Ване или Коле, что их семейной реликвии уже нет места? Что бы подумали о школе родители?

Захаренко собирает попечительский совет, родительский комитет школы, и они совместно принимают решение: строить музей, да такой, чтобы все экспонаты можно было в нём разместить. И построили методом толоки. Музей в Сахновке — не показуха для начальства, всё в нём сделано для людей и с участием людей — взрослых и учеников.

...Пятиклассница проводит в музее экскурсию, мы с интересом слушаем её. После выходим в коридор и видим группу сельчан, явно принарядившихся. С директором идёт такой диалог:

— Здоровеньки булы! Чого це вы вырядылысь и серед рабочего дня тут тыняетесь?

«Принаряженные» отвечают:

— К нам приехали родственники, мы отпросились с работы и ведём их в школьный музей, познакомить с историей села и нашей семьи...

После этой экскурсии они разошлись: одни на работу, другие — домой, гостить. Не было бы школьного музея — спустились бы хозяева в погреб, достали бы бутылку горилки, в лучшем случае — горланили бы песни...

В школу идут охотно, ежедневно — поработать, поговорить с директором, учителями. А ведь в иных школах и на родительское собрание не дозовёшься...

Вот они, «педагогические круги» макаренковского опыта... Я часто задумываюсь: почему даже прекрасные наши школы нередко проигрывают в борьбе за души детей уличной шпане и её «идеологии», её группировкам, которые потихоньку проникают в школы? Одна из причин — отсутствие разновозрастных коллективов в школе и социуме.



На пленарном заседании. Члены жюри Владимир Морозов и внучатый племянник А.С. Макаренко Антон Васильев-Макаренко

Не ученическое самоуправление нужно школам, а соуправление со взрослыми. Макаренко не боялся прямой демократии: решения принимались на общем собрании и были обязательны для всех, в том числе и для директора колонии. Это третья «тайна» педагогики Макаренко — совместный со взрослыми производственный труд и демократичная система взаимоотношений, исключающая появление начальников-бюрократов, надувающих щёки и указующих «всем остальным» своим начальственным перстом.

Убеждён: школа в Сахновке — одна из лучших школ в мире. Она органически слита с социумом, взрослые и дети живут в трудовом и нравственном единении. Долгие годы школа в Сахновке, как и в Павлыше, была педагогической Меккой для учителей всего Советского Союза и многих школ зарубежья...

Директор Московского музея им. А.С. Макаренко, кандидат педагогических наук **Владимир Васильевич Морозов** посвятил своё выступление совместному и индивидуальному в воспитании растущего человека. Музей действует при Центре дополнительного образования, задача которого — воспитание, реабилитация и социализация подростков.

Заведующий кафедрой педагогики Ставропольского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор **Александр Васильевич Беляев** раскрыл такие аспекты деятельности



**Участников и гостей конкурса приветствуют юные артисты
Ессентукского центра развития творчества детей и юношества**

А.С. Макаренко, как воспитание достоинства человека и соотношение личности и коллектива. Достоинство — понятие сложное, включающее в себя нравственный, правовой, экономический, профессиональный компоненты.

— Продолжая опыт Макаренко, — сказал Александр Беляев, — мы должны думать, прежде всего, о воспитании достоинства в учителе, которому предстоит передать это качество своим питомцам. Личность и коллектив — важнейшая сегодня проблема, о которой идут споры. С понятием «индивидуализм» мы определились: это крайний эгоизм, нравственное уродство. Но это не значит, что надо отвергать индивидуальность человека. Люди — существа и коллективные, и стремящиеся к обособленности. Нельзя понять, что такое сутки, если рассматривать только день или только ночь. Так и полноценная жизнь детей и учителей состоит из двух начал — коллективного и индивидуального. Но чтобы определить баланс, создать гармонию, мы по-макаренковски должны тонко прикасаться к человеку, помогать ему достичь в себе гармонию индивидуального и коллективного. Мы вступили в рыночные отношения, и проблемы эти обострились. У фермера — иная психология, чем у рабочего в трудовом коллективе. Сейчас многие виды деятельности требуют автономности, самостоятельности, независимости, персональной ответственности за свою

судьбу, свою семью. А.С. Макаренко сумел объединить эти два начала — коллективное и индивидуальное в воспитании, что и обеспечило ему успех.

Напряжённость работы первого дня конкурса хозяева умело смогли разрядить художественными выступлениями школьников. В этом проявилась огромная творческая работа педагогов учреждения дополнительного образования — Ессентукского центра развития творчества детей и юношества и, в частности, хореографа Светланы Николаевны Павленко и её коллег. В художественном приветствии участникам конкурса, в выступлениях между пленарными заседаниями ребята порадовали своим удивительным мастерством — классическим балетом на темы Шопенианы, народными танцами и песнями без пошлого кривляния и неврастечного лжеэстрадного «бормотания», что нынче в такой моде. Спасибо вам, коллеги, спасибо, Светлана Николаевна, от имени всех участников конкурса за это эстетическое наслаждение и хороший вкус! Выступления учащихся — певцов, танцоров, акробатов — придали праздничную атмосферу первому рабочему дню конкурса.

В эти дни прошли Макаренковские педагогические чтения, которые также становятся традицией. (Доклады, представленные на чтениях, публикуются в этом выпуске журнала.)





Остальные конкурсные дни были посвящены нелёгкой будничной работе — представлению опыта школ-участниц и его экспертной оценке. По мнению руководителей и педагогов школ, членов жюри, основную свою задачу — вернуть производственный труд в арсенал воспитательных средств школы — конкурс выполнил. В нём участвовали образовательные учреждения, имеющие развитую хозяйственную инфраструктуру и использующие производственный труд в качестве важнейшего инструмента воспитания. Эти школы и профучилища успешно решают задачи воспитания, их выпускники чаще сверстников поступают в вузы на бюджетной основе, лучше учатся, успешно устраиваются на работу. Важно и то, что в таких школах дети накормлены, а учителя получают существенную доплату к заработку. В коллективах таких школ совершенно особенный психологический климат, ибо много значит в современных условиях не бедствовать и не жить с протянутой рукой, сетуя на «плохое» государство и нищенское финансирование, а быть уверенными в своих силах и в завтрашнем дне. В таких коллективах воспитываются деятельные оптимисты, которые сейчас особенно нужны Отечеству. К сожалению, за последние 20 лет из-за пренебрежения к «собственно воспитанию» (А.С. Макаренко) школы утратили свои производственные мощности, если таковые и были. Конкурс стал формой содействия школам, считающим наиважнейшей задачей не только и не столько подготовить выпускника к поступлению в вуз, а выпустить в свет человека предприимчивого, ответственного, умелого. Поступление в вуз тоже важно, но для большинства здравомыслящих людей очевидно, что «привычка к труду благородная» — важнейшая из привычек — вырабатывается только в каждодневном труде и не вырастает из игры, не куётся в процессе учебной деятельности, не впитывается из нравоучений. Школа должна иметь условия для производственной занятости детей во внеучебное время.



Анатолий Макаров, директор школы села Сержантово Дальнегорского района Приморского края, занявшей по итогам Второго Международного конкурса имени А.С. Макаренко первое место



Галина Мамцева, директор средней школы № 15 Шпаковского района Ставропольского края, занявшей по итогам Второго Международного конкурса имени А.С. Макаренко второе место

В Первом Международном конкурсе им. А.С. Макаренко, который проходил в прошлом году в Москве, участвовало 12 школ. В этом году их было уже 30. Конкурс становится популярным благодаря простой, понятной и очевидной для каждого учителя, для каждой семьи идее: жизненный успех на 100% зависит от привычки к труду и умения хорошо делать дело.

Участники конкурса продемонстрировали не только высокие экономические показатели, но и педагогически грамотно аранжированную производственную и исследовательскую деятельность учащихся, их научно-техническое творчество.

В конкурсе имени А.С. Макаренко не было побеждённых: это было соревнование школ-лидеров. Их руководители и учителя встретились, пообщались друг с другом, сравнили свои успехи, подходы, способы действия, обогатились опытом. Все они награждены Почётными дипломами участников конкурса и получили в подарок комплекты из 200 книг. Но, как в каждом соревновании, кто-то показал «прорывные» результаты.

По итогам Второго Международного конкурса имени А.С. Макаренко **первое место** с большим отрывом от конкурентов заняла школа села Сержантово Дальнегорского района Приморского края (директор *Анатолий Александрович Макаров*). В качестве награды она получила школьную типографию Гамбургской фирмы «Резо» (генеральный директор Московского представительства фирмы *Сергей Владимирович Мусатов*) и 2 компьютера (один от Исполнительной дирекции президентской программы «Дети России» и один от редакции «Народное образование»).

Второе место отдано Казинской средней школе № 15 Шпаковского района Ставропольского края (директор *Галина Николаевна Мамцева*). Премия школе — маленький компьютерный класс из 5 компьютеров от редакции «Народное образование».



На третьем месте — две сельские школы Белгородской области: Шелаевская Валуйского района (директор *Василий Савельевич Подерягин*) и Ивановская Старооскольского района (директор *Владимир Митрофанович Малюков*). Третья премия — по три персональных компьютера.

Средние школы села Исаково Красноармейского района Чувашской Республики (директор *Александр Яковлевич Ильин*) и Новосимбирская Кувандыкского района Оренбургской области (директор *Андрей Леонтьевич Ромашков*) увезли с собой поощрительные награды — по персональному компьютеру.

За особые заслуги отмечены также:

- профучилище № 1 г. Назрани Республики Ингушетия (директор *Юсуп Иссаевич Арапиев*) за самоотверженный труд педагогов и учащихся, которые на пустом месте (заброшенный сарай и старые кошары) построили училище, производственные цеха и выпускают продукцию, пользующуюся спросом у населения республики. В качестве специальной награды профучилище получило высокотехнологичный аппарат нового поколения для точечной сварки (предоставленный в наградной фонд Обществом с ограниченной ответственностью «Изобретатель», генеральный директор *Владимир Ильич Смирнов*);

- Диринская агрошкола Чарапчинского улуса Республики Саха (Якутия) (директор *Егор Семёнович Сидоров*) — за рационально организованный труд ребят в условиях Крайнего Севера. Школа также получила специальную награду — прибор для мониторинга освещённости учебных мест и измерения излучения мониторов (предоставленный в наградной фонд научно-техническим предприятием ТКА г. Санкт-Петербурга, генеральный директор *Константин Абрамович Томский*).

Рассказ о школах-победителях публикуется в этом выпуске журнала.

Особо отмечена роль Григоровской школы Новоалександровского райо-

на Ставрополя, в которой полвека назад вышла в поле первая в стране ученическая производственная бригада, положившая начало массовому трудовому движению школьников.

По существу, каждая школа, принявшая участие в конкурсе, заслуживает очерка, ибо каждая из них отличается «лица необщим выраженьем», со школьной скамьи учит своих питомцев не только учебному, но и производственному труду, включённости в дело.

4-я средняя школа г. Лентор Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа (о ней рассказал *Валерий Матвеевич Еськов*) создала вместе с учёными специальный Центр, в котором ребята осваивают методы научно-изобретательской деятельности, учатся видеть научные проблемы и сообразно возможностям решать их. 400 школьников развивают с помощью квалифицированных педагогов креативность мышления и действий, получают научный продукт. У некоторых ребят уже есть патентованные изобретения. Так, Ирина Рачук создала прибор для коррекции зрения. Школьники так увлечены, что никто из пришедших в Центр не оставил занятия в нём.

Деятельность педагогов и мастеров регионального многопрофильного колледжа города Лермонтова Ставропольского края (директор *Александр Николаевич Демьянов*) направлена к тому, чтобы каждому подростку дать среднее специальное образование, сделать его классным мастером. Молодёжь стремится сюда, как в престижный вуз, экзамены проводятся на конкурсной основе, хотя учиться здесь нелегко; переступив порог учебного заведения, юноши и девушки прощаются с бездельем и безответственностью. Педагогический коллектив успешно сочетает учебно-воспитательную и производственную деятельность подростков. Предприятия края с готовностью принимают на работу выпускников колледжа, так как убедились, что из его стен выходят мастера.



Член жюри конкурса — заслуженный учитель РФ, лауреат премии Президента России Александр Литвинов



8-я школа села Сенгилеевское Шпаковского района Ставропольского края трудится под девизом «Образование, культура, производственный труд». 49 лет школьной ученической бригаде, которая на 70 гектарах выращивает овощи, снабжая сельхозпродуктами школу и детские учреждения. *Татьяна Николаевна Ахапкина* убедительно показала, как труд проник во все поры школьной жизни: ребята занимаются опытничеством, техническим творчеством, на школьном поле ежегодно работают несколько семейных экипажей. Родители, получившие трудовую закалку в бригаде, передают теперь свой опыт детям.

Учебные заведения Ставрополя были широко представлены на конкурсе, и это лучшее доказательство тому, что трудовые традиции в крае успешно развиваются. Так, например, 11-я школа посёлка Красночервоного Новоалександровского района (директор *Ольга Николаевна Ткачук*) создала производственное предприятие «Трудовик» с разнообразными направлениями деятельности, в том числе и благотворительной (для «Дома старости» ребята шьют постельное бельё, одежду), а на своём поле и в трудовых мастерских овладевают профессиями полевода, животновода, механизатора. Производственная деятельность позволяет в несколько раз увеличивать финансирование на питание, на приобретение учебного оборудования. *Светлана Анатольевна Булавкина*, представляющая школу, рассказала, с каким увлечением школьники переходят от учебных занятий к производственным делам. «Глубоко прав Макаренко, — сказала учительница, — в том, что всё хорошее в человеке надо проектировать. Мы убедились в педагогической эффективности его проектов».

11-й профессиональный лицей г. Невинномысска, многопрофильный колледж г. Минеральные Воды, колледж г. Светлограда — всё это учебные заведения, дающие прекрасную трудовую подготовку молодёжи. В 64 группах Ми-

нераловодского колледжа 2 тысячи подростков получают специальности по 22 профилям — на любой вкус! Да к тому же ещё имеют возможность заниматься в научно-студенческом обществе — одном из самых продуктивных в системе учреждений профессионального образования Ставропольского края. А в Невинномысском профессиональном лицее, который успешно решает задачу — сделать труд способом воспитания и способом жизни, — на 1000% возросла в последние годы прибыль с каждого производственного участка.

Ещё несколько лет назад многие директора профтехучилищ жаловались на слабое финансирование, на то, что на питание ребят государство выделяет копейки, что одежду ребятам приходится носить несколько лет. Конкурс показал: меняется психология многих руководителей, поняли они, что молодые руки и головы могут вполне обеспечить себя.

Забавный и очень показательный пример привела *Нина Александровна Ивашкина* из 12-го профессионально-торгового лицея г. Советска Калининградской области: первый производственный опыт начинался с того, что студенты испекли и продали...100 пирожков во вновь открытом магазине, который состоял из одного стола и нескольких стульев (к пирожкам продавали ещё и чай). А сегодня производственные цехи лицея производят от 3 до 4 тысяч разнообразного ассортимента изделий, достигая около 2 млн рублей оборота. Весь город знает высокое качество продукции молодых мастеров лицея.

Профессиональные училища, многим из которых в начале 90-х грозило уничтожение в связи с развалом предприятий, нашли свой способ не только выжить, но и успешно развиваться и даже богатеть, выпускать из своих стен специалистов высокой квалификации. Это — единственный путь преодолеть люмпенизацию страны, в которой сегодня, к сожалению, всего 5% квалифицированных рабочих.



Участники конкурса с интересом ознакомились с опытом Тверского полиграфического профучилища № 12, выпускающего высокопрофессиональных рабочих для полиграфической промышленности. *Маргарита Владимировна Каширина* привезла продукцию ребят, выполненную не только технически безупречно, но и на высоком художественном уровне.

Широко были представлены на конкурсе учебные заведения Белгородской и Оренбургской областей — Гайского и Кувандыкского районов. Они выполняют не только педагогическую, но и социальную функцию. Так, Саринская средняя школа в течение 20 лет даёт молодёжи наряду с аттестатом о среднем образовании надёжную профессию. Сотни ребят получили удостоверения тракториста-машиниста и швеи, сразу после школы включились в трудовую жизнь. *Галина Васильевна Иванова*, представляющая опыт школы, рассказала, как это важно для сельских семей, многие из которых по финансовым возможностям не в состоянии послать детей на учёбу в город. К тому же, участвуя в производственном труде, ребята получают заработную плату, что существенно пополняет их семейный бюджет. В школе хорошо оборудованные учебные мастерские, 78 гектаров пашни, на которой ученики выращивают овощи и пшеницу твёрдых пород, есть фруктовый сад, свой машинный парк. Педагоги позаботились и о том, чтобы предоставить школьникам возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью, проводить опыты по агрономии. Сельская школа в Оренбургской степи воспитывает подлинных хозяев земли — людей умелых, владеющих компьютерными технологиями, современными знаниями. О таких сельских школах не скажешь, что это захолустье. Напротив, это некий педагогический авангард, всей своей профессиональной жизнью утверждающий приоритет труда как способа формирования человека.

Здесь уже шла речь об участии трудовых школ в социальной защите учащихся, учителей, детских домов и домов для престарелых. Каким эквивалентом оценить этот бесценный гуманистический акт? Ведь прежде всего это воспитывает самих ребят, приучает их видеть чужую беду, откликаться на неё, учит редкому нынче качеству: милосердию. Как оценить многолетнее шефство Ибрагимовской сельской школы Кувандыкского района Оренбуржья над приютом для детей-сирот? Ребята из ученической бригады (55 гектаров земли, 600 тысяч ежегодного дохода) обеспечивают питанием и сиротский приют, и престарелых жителей села. 90% всех сельчан — выпускники школы, все специалисты — её ученики. Это, по существу, одна большая семья. А как известно, не страшна и туча, коли семья в куче. *Светлана Николаевна Шимурзина* рассказала, что у педагогического коллектива школы — две надёжные опоры в воспитании: труд и народная педагогика. Воспитание на миру приносит удивительный эффект: в селе нет пьянства, нет захламлённых, грязных улиц. Каждый год жители («всем миром») приводят в порядок сельское кладбище, а эту «любовь к отеческим гробам» А.С. Пушкин считал показателем нравственности общества.

Нет, не было в конкурсной программе и двух похожих друг на друга школ: у каждой из них — свой трудовой путь. Сельская школа села Тюндюк Пермской области (её представил *Виллар Шарифуллович Кузаев*) в основу трудового обучения положила проектную деятельность учащихся. Работая на земле, овладевая техникой, ребята разрабатывают свои проекты, наиболее удачные ложатся в основу трудовой деятельности всей школы. Педагогический коллектив делится опытом этого интереснейшего направления трудовой деятельности с учителями района: на базе школы систематически проходят семинары.

Суровую и трогательную историю гражданского мужества педагогов пове-





дала заместитель директора Буторлинской средней школы Владимирской области *Татьяна Алексеевна Жукова*. С началом российской «прихватизации» ткацкую фабрику, бывшую миллионером, тут же «разорили» (понятно, почему и зачем), успешно работающий колхоз разворовали, и школа осталась одна-одинёшенька на семи ветрах: её перестали отапливать (фабричную котельную отключили), на школьный сад стали покушаться «новые русские» из «очень среднего класса» и с очень средним образованием. И учителям пришлось несколько лет вести «позиционную войну», защищая интересы детей и школы. Искренний, эмоциональный рассказ Татьяны Алексеевны не раз прерывался аплодисментами — сидящие в зале её коллеги прекрасно знают, что такое преодолеть «препоны и рогатки» нашей российской бюрократии в её нынешнем «демократическом» исполнении...

Но всё же — преодолели. Сколько сил, нервов, здоровья стоило это учителям, одному Богу известно. Сегодня в школе — творческие мастерские, прекрасный пришкольный участок с «аптекарскими» грядками, разбитый по проекту дизайнера, выполненному учениками, кабинеты народных истоков и духовности, русской сказки и русской игрушки («на Барби сарафан не наденешь»), разнообразные зоны развития детей и взрослых. Школа ведёт трудовое воспитание «на малых площадях», как выразилась Т.А. Жукова. Но эффект от этого назвать малым нельзя. В детской трудовой ассоциации «Росток» ребята учатся коллективному труду на общее благо. И хоть нет пока у школы высоких экономических показателей, но коллектив последовательно следует совету А.С. Макаренко о необходимости тонкого прикосновения к детской душе и бережного её возвращения.

Без преувеличения можно сказать, что на Второй Международный конкурс им. А.С. Макаренко приехали школы неординарные, яркие, которые, конечно же, лидируют по многим параметрам в своих

территориях. Это было подлинное созвездие школ-мастеров. А, как известно, «на плечах эту Землю держат и несут на себе Мастера»...

Огромную признательность участники и организаторы конкурса выразили отделу образования г. Ессентуки (начальник отдела *Николай Николаевич Кубликов*) и начальнику отдела общего среднего образования Министерства образования Ставропольского края *Оксане Николаевне Романенко*. Они взяли на себя основные хлопоты по приёму гостей, по организации встречи и награждены Почётным дипломом участников конкурса. С быстротой и точностью компьютера Оксана Николаевна принимала решения в сложнейших организационных ситуациях (а их не перечислить при большом скоплении людей), давала ответы на десятки ежечасно встающих вопросов, вовремя знакомила с необходимой информацией.

Вообще работники Министерства образования Ставропольского края и Института повышения квалификации проявили поистине альтруистические качества и горячую профессиональную заинтересованность в конкурсе. Когда все конкурсные «страсти» были уже позади, директор краевого Института повышения квалификации, член жюри конкурса Валентина Фёдоровна Вишнякова рассказала полный драматичности сюжет о том, как в первые дни «добывались» деньги на подготовку к конкурсу. При нашей бюрократической осложнённости всех финансовых процедур деньги теоретически есть (мероприятия профинансированы приказом), а практически их ещё нет. А время не ждёт! И сотрудники института и Министерства образования стали своеобразными инвесторами (без процентов!) — снимали со своих личных счетов скромные вклады, чтобы ни на день не останавливался сложный организационный процесс.

Что ж, за это не только профессиональное, а чисто человеческое участие в нашем общем деле — огромное спасибо вам, уважаемые коллеги-ставропольчане!



Подводя итоги конкурса, председатель жюри академик Александр Новиков сказал:

— Это не дежурная фраза о том, что побеждённых на этом состязании школ-хозяйств нет. Все вы прокладываете дорогу остальным школам, показывая, как надо организовать «собственно воспитание» с помощью производственного труда. Желаю всем вам успехов в вашем многотрудном деле!

С благодарностью к участникам конкурса на заключительном этапе выступил директор-организатор Алексей Кушнир:

— Все участники проявили себя как люди инициативные, способные ставить цель, реализовывать экономические планы, генерировать идеи, приумножать, приращивать свои возможности. Побеждённых на конкурсе действительно нет, в нём — все победители. И если здесь участники выступали в общем-то на равных, то в своих территориях все вы — бесспорные лидеры.

Мы завершили конкурс. И не столь важно, кто получил призовые места. Важно другое: насколько все мы сумеем, вернувшись домой, продолжать работу по достижению этой простой и в какой-то мере банальной цели — вернуть в школу производственный труд. До какого же состояния должно было дойти наше образование, если эту идею, очевидную для всех здравомыслящих людей, для наших родителей, бабушек и дедушек, надо утверждать с помощью особых усилий!

Те, кто приехал на конкурс, делают всё для того, чтобы вернуть труд в арсенал воспитательных средств. Но сколько

ещё вокруг вас школ, которые нищенствуют, бедствуют, сетуют на «плохое» государство, «плохую» власть. Отечеству сегодня нужны не люди с протянутой рукой, а умеющие трудиться, расставлять приоритеты, педагогически грамотно аранжировать трудовые усилия ребят. В этом котле только и может выпестоваться человек-созидатель. Спасибо вам за этот самоотверженный труд!

Начальник отдела общего образования Министерства образования Ставропольского края Оксана Романенко искренне поблагодарила руководство отдела образования г. Ессентуки и старейшего на курорте санатория «Россия».

— В Ставропольском крае нет забвения труда, — сказала она. — Школы края всегда жили этим, во всех сельских школах действовали ученические производственные бригады. Доказательство тому — торжественное празднование 50-летия этого движения. В конце июня на нашей земле состоится Всероссийский слёт ученических производственных бригад, научно-практическая конференция в станице Григоропольской по проблемам трудового обучения и воспитания.

Конкурс завершён, но ещё долго не расхотелись его участники, всё ещё делились своими впечатлениями и адресами.

Третий Международный конкурс им. А.С. Макаренко и Макаренко-ские чтения-2005 предполагается провести в Белгородской области.

До новых встреч, коллеги!

**Репортаж вела Нина Целищева
Фото Ирины Лушагиной**

