

# О преподавании русского языка в средней школе

Материал подготовлен по результатам Единого государственного экзамена по русскому языку и мониторинга общеобразовательной подготовки по русскому языку, проведённого в 2002/03 учебном году в рамках эксперимента по модернизации структуры и содержания общего образования.

**Лидия Рыбченкова,**  
начальник отдела  
Департамента общего  
и дошкольного  
образования  
Министерства  
образования и науки РФ

**Валентина  
Капинос,**  
ведущий научный  
сотрудник лаборатории  
обучения русскому  
языку Института  
общего среднего  
образования РАО,  
кандидат  
педагогических  
наук

**Ирина Цыбулько,**  
ведущий научный  
сотрудник лаборатории  
обучения русскому  
языку Института  
общего среднего  
образования РАО

За последние 10 лет в содержании обучения русскому языку произошли существенные изменения. Процессы демократизации общества, которые начались в нашей стране в начале 90-х годов, не могли не отразиться на структуре и содержании школьного образования. Впервые наша школа отказалась от единых типовых программ и учебников, появились факультативные курсы, дополняющие и расширяющие основной курс русского языка. Обучение стало вариативным. Сосуществование в нашей стране различных по уровню и профилю типов школ, работающих по разным программам и учебникам (что само по себе благо, так как позволяет более дифференцированно учесть и удовлетворить потребности и интересы подрастающего поколения), создаёт ситуацию, таящую в себе опасность распада единого в прошлом образовательного пространства. Предупредить нежелательный разрыв, обеспечив единый базовый уровень общего образования для всех учащихся вне зависимости от типа учебного заведения, призван прежде всего стандарт, в котором выделено базовое ядро содержания образования в виде обязательных минимумов. Содержание нового стандарта ориентировано в первую очередь на формирование языковой и духовной культуры школьников. Русский язык представлен в нём не только как перечень дидактических единиц, отражающих устройство языка, но и как виды речевой деятельности. Доминирующей идеей федерального компонента государственного образовательного стандарта по русскому языку стало интенсивное речевое и интеллектуальное развитие учащихся на всех ступенях обучения. Особое внимание уделяется целенаправленному развитию общеучебных умений: информационных, коммуникативных, интеллектуальных, организационных. В этом заключается деятельностный подход к отбору содержания обучения русскому языку в школе.

Обеспечить выполнение единого стандарта во всех школах призван контроль. Уже четвёртый год в России проводится Единый государственный экзамен по русскому языку. Параллельно с проведением ЕГЭ в 2002/03 учебном году в рамках эксперимента по модернизации структуры и содержания общего образования был проведён мониторинг качества общеобразовательной подготовки учащихся по русскому языку. Анализ результатов ЕГЭ и мониторинга, опыт, накопленный за эти годы, позволяет выявить факторы, влияющие на подготовку учащихся и получить объективную информацию об уровне общеобразовательной подготовки школьников по русскому языку, о его соответствии или несоответствии требованиям, отражённым в обязательном минимуме содержания.

На основе полученных на Едином государственном экзамене данных решались две задачи: аттестация выпускников средней школы и отбор абитуриентов для вузов и средних специальных учебных заведений. Основная цель мониторинга заключалась в изучении уровня подготовки по русскому языку в общеобразовательных и профильных классах экспериментальных школ, а также в выявлении факторов, которые позитивно или негативно влияют на результаты обучения.

Содержание и уровень сложности экзаменационной (ЕГЭ) и проверочной (мониторинг) работ по русскому языку соответствовали требованиям следующих нормативных документов:

1. Обязательный минимум содержания основного общего образования по русскому (родному) языку (Приказ Министерства образования РФ № 1236 от 15.05.98 г.).

2. Обязательный минимум содержания образования: новое содержание образования. Русский (родной) язык. Общеобразовательный уровень. М.: Просвещение, 2001.

3. Обязательный минимум содержания образования: новое содержание образования. Русский (родной) язык. Профильный уровень. М.: Просвещение, 2001.

Контрольно-измерительные материалы для ЕГЭ включают задания по всем основным содержательным линиям и разделам школьного курса. Они проверяют:

- 1) знания о языке и речи;
- 2) умение применять знания при работе с языковым материалом, в том числе проводить языковой и речеведческий анализы;
- 3) владение нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными);
- 4) умения, связанные с разными видами речевой деятельности — чтением (понимание и интерпретация прочитанного текста) и письмом (сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста).

Измерительные материалы, используемые в рамках мониторинга, по структуре и содержанию были сходны с экзаменационной работой ЕГЭ. Работы различались числом заданий по отдельным разделам курса и характером творческого задания части С. Для учеников общеобразовательных классов проверочная работа мониторинга предлагала то же задание с развёрнутым ответом, что и тест ЕГЭ, — сочинение-рассуждение на основе анализируемого текста; ученикам же профильных гуманитарных классов предлагалось написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему.

Проверка того, как усвоены элементы содержания, осуществлялась на базовом, повышенном и высоком уровнях сложности. Это обеспечило возможность дифференцированно оценить достижения каждого ученика, выполнившего работу, и на этой основе провести аттестацию за курс средней школы и отбор абитуриентов для вузов и ссузов.

Общность основной цели (выявление состояния обученности ученика полной средней школы), примерно одинаковое содержание и уровень трудности контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ и мониторинга (имеются в виду общеобразовательные классы) дают основание рассматривать результаты, полученные в том и другом эксперименте, как близкие, позволяющие проследить некоторые характерные для современной школы тенденции и высказать ряд общих соображений по совершенствованию процесса преподавания русского языка в школе.

### Основные результаты ЕГЭ 2003 года и мониторинга

Единый государственный экзамен по русскому языку в 2003 г. проводился в 37 регионах России. В эксперименте приняли участие 257 613 выпускников полной средней школы. В целом результаты можно признать удовлетворительными. Основные компоненты содержания обучения по русскому языку на базовом уровне трудности осваивает подавляющее большинство выпускников — 91,3%, но хорошую и отличную подготовку показали лишь 46,9% учащихся. Самой частотной оказалась оценка «3» (44,4%).



Большинство школьников, достигших только базового уровня подготовки, т.е. получивших за выполнение работы отметку «3», продемонстрировали умение применять знания в простых учебных ситуациях, правильно выполняя задания с выбором ответа на специально отобранном дидактическом материале (часть А) и достигая минимально достаточного уровня требований при выполнении творческой работы (часть С).

Более детальное рассмотрение результатов экзаменационной работы позволило проверить и оценить разные стороны языковой подготовки школьников и соотнести результаты выполнения заданий ЕГЭ с целями обучения русскому языку, которые в стандарте определены как лингвистическая, языковая и коммуникативная компетенции.

Рассмотрим результаты экзамена на двух уровнях сложности — базовом и повышенном (включая высокий).

На базовом уровне основные компоненты содержания обучения по русскому языку осваивает большинство выпускников:

- 69% экзаменуемых владеют лингвистической компетенцией, т.е. знаниями о языке и умениями использовать эти знания при анализе языкового материала;
- 67% экзаменуемых владеют языковой компетенцией — орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка;
- 69% экзаменуемых владеют коммуникативной компетенцией — речеведческими знаниями и умениями интерпретировать и анализировать текст и создавать собственное письменное высказывание.

Подчеркнём, что приведённые выше данные относятся к базовому уровню, достаточному для аттестации выпускников школ положительным баллом.

Результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности, ориентированных на отбор абитуриентов, оказались значительно ниже (40%, 50,5%, 45% соответственно). Поясним, что к повышенному уровню сложности относятся задания, связанные с разноаспектным анализом текста (часть В), и выполнение творческого задания (часть С — сочинение) на уровне требований, предъявляемым к оценкам «4» и «5». Таким образом, если состояние лингвистической, языковой и коммуникативной подготовки на базовом уровне можно признать удовлетворительным, то при оценке подготовки выпускников в целом, с учётом выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности, обнаруживается заметное снижение показателей по всем компетенциям.

Особенно заметен разрыв в уровнях подготовки при характеристике лингвистической (69% базовый — 40% повышенный) и коммуникативной (69% базовый — 45% повышенный) компетенции. (Заметим в скобках: существенная разница между результатами выполнения заданий базового и повышенного/высокого уровней убедительно свидетельствует о том, что структура и содержание экзаменационной работы определены правильно, так как позволяют решить одну из основных задач ЕГЭ — дифференцировать учащихся по уровню подготовки.)

Примерно так же характеризуется состояние лингвистической, языковой и коммуникативной подготовки учащихся, выполнявших работу в рамках мониторинга.

Приведём сравнительные результаты выполнения заданий в рамках ЕГЭ и мониторинга по основным разделам курса русского языка (см. табл. 1).

### **Выводы о качестве подготовки выпускников средней (полной) школы по русскому языку**

Анализ результатов ЕГЭ 2003 г. по русскому языку и результатов мониторинга, проведённого в 2003 г. в рамках эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования, позволяет сделать некоторые выводы о качестве общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников средних школ.

Таблица 1

№ п/п	Элементы содержания основных разделов и тем курса русского языка	Средний процент выполнения заданий		
		ЕГЭ	Мониторинг	
			Общеобразовательные классы	Профильные классы
1	Фонетика	70	71	80
2	Морфемика и словообразование	60	72	78
3	Морфология	70	73	76
4	Синтаксис	50	74	80
5	Орфография	73	46	52
6	Пунктуация	68	60	67
7	Языковые нормы (грамматические, орфоэпические, лексические)	57	76	80
8	Коммуникативные умения и навыки	45	30	49

Анализ показал, что большая часть выпускников владеет основными базовыми умениями и навыками по предмету. Вместе с тем экзаменационная работа выявила слабые места в подготовке выпускников.

1. Прежде всего отметим невысокий уровень сформированности коммуникативной компетенции, самой значимой для практической деятельности (и вообще взрослой жизни) людей:

— более половины школьников не владеют навыками рационального чтения, затрудняются при интерпретации содержания текста, не умеют адекватно воспринимать содержащуюся в нём информацию, как концептуальную, так и фактологическую, особенно если автор использует иносказание, доказательство от противного;

— больше 60% выпускников испытывают существенные затруднения при создании собственного речевого высказывания на предложенную тему, не умеют ясно и точно, последовательно и логично выражать свои мысли в письменной форме, не могут аргументировать свою точку зрения.

2. Низка практическая грамотность — орфографическая и пунктуационная. 21% писавших сочинение получили 0 баллов (неудовлетворительную оценку) за орфографию, 29% — за пунктуацию. К концу школьного обучения орфографические умения не переходят в навыки грамотного письма, о чём свидетельствует относительно высокий результат выполнения орфографических заданий в части А и низкая практическая грамотность, проявленная в сочинениях: 58% выпускников допускают в небольшом тексте более 4 орфографических и пунктуационных ошибок.

3. Наконец, невысока общая лингвистическая подготовка по русскому языку: самый низкий процент выполнения (от 50% до 10%) зафиксирован при языковом разборе текста (ученика затрудняются при выделении грамматической основы предложения, определении части речи, способа словообразования, структуры сложного предложения). Отсут-



ствие лингвистической базы отрицательно сказывается на формировании всех речевых умений.

Сегодня не только педагоги, учителя, методисты видят и понимают, что в преподавании русского языка не всё благополучно. По-прежнему доминирующей в практике преподавания русского языка остаётся правописно-орфографическая направленность, не всегда достаточное внимание уделяется развитию речевой культуры учащихся, что негативно отражается на уровне коммуникативной и языковой компетенции выпускников средней школы.

Недостаточно реализуются воспитательные возможности предмета «Русский язык» для формирования духовных и нравственных качеств личности школьника, его гражданского сознания; сознательного и бережного отношения к русскому языку как национально-культурной ценности, последовательного и глубокого приобщения к отечественной культуре и в то же время открытости для восприятия иных культур.

Используемые сегодня методы преподавания русского языка в общеобразовательных учреждениях недостаточно ориентированы на развитие творческих способностей учащихся и их самостоятельное приобретение и использование знаний, на сотворчество учеников и учителя. Нередко получают распространение методические новации, не имеющие глубокого научного обоснования и не учитывающие психолого-возрастные особенности учеников.

## Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка

1. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку, выявленные недостатки в подготовке школьников позволяют говорить о необходимости более последовательно использовать сознательно-коммуникативный принцип обучения в курсе родного языка, предполагающий опору на лингвистические знания при выработке речевых умений и навыков и обеспечивающий таким образом устойчивость и надёжность этих умений.

Специфика предмета «родной язык» состоит в его особой теоретико-практической направленности. Ученики средней школы фактически владеют предметом: они умеют читать, писать, говорить на родном языке, понимают устную речь. Кажется бы, зачем обучать известному?

Однако дело в том, что знание родного языка, вынесенное из детства, — это неосознаваемое знание. Ребёнок получил его произвольно, знакомясь в раннем детстве с окружающим миром, деятельностно осваивая этот мир. Это непосредственное знание языка обеспечивает общение в привычных бытовых условиях, но не создаёт условий для развития речи: таким знанием языка нельзя воспользоваться как инструментом самоконтроля и совершенствования речи. Для этого нужны знания осознанные, опосредованные в лингвистических понятиях. Как отмечал Л.С. Выготский, «развитие родного языка начинается со свободного, спонтанного пользования речью и завершается осознанием речевых форм и овладением ими».

Собственный речевой опыт ребёнок осознаёт в школе на уроках родного языка. Именно здесь закладываются основы лингвистических знаний, изучается строй языка, т.е. создаются условия для развития и совершенствования детской речи.

Известно, что наиболее успешно любые умения и навыки, в том числе и коммуникативно-речевые, формируются сознательным путём, с опорой на теоретические обобщения. Понятия и правила, как ориентировочная основа учебных действий, помогают осознать способы действия, создают условия для переноса знаний и умений, помогают ученикам контролировать процесс своего обучения.

Практика убедительно показала, что сознательный путь формирования речевых умений и навыков повышает эффективность работы по развитию речи и в конечном счёте обеспечивает более высокий уровень владения русским языком как средством общения.

Главная идея и цель изучения родного языка в школе состоит, таким образом, в том, чтобы помочь ученику полнее вобрать в себя систему родного языка, его грамматику и лексику, глубже проникнуть в значение форм и категорий, яснее осознать смыслы слов и фразеологизмов и на этой основе овладеть нормами литературного языка в его устной и письменной форме, очистить и усовершенствовать речевую практику. Другими словами, «от спонтанного и свободного пользования речью» через изучение языковой теории перейти к осознаваемой, нормированной, но тоже свободной речевой деятельности — вот проблема, которую решает ученик на уроках родного языка.

Возникает вопрос: надо ли включать в итоговый контроль, в частности в выпускной экзамен по родному языку, в том числе и в ЕГЭ, задания, проверяющие лингвистические знания? Знания уже сыграли свою главную, «орудийную» роль в процессе обучения языку. Может быть, имеет смысл ограничиться проверкой практической, функциональной грамотности и не касаться теоретических вопросов?

Мнение довольно распространённое, но тем не менее неверное. Системные знания о языке необходимы и после окончания школы, нужны для самоконтроля и дальнейшего совершенствования речи, для решения вопросов о правильном использовании слова или образования его формы, которые неизбежно возникают у каждого культурного взрослого человека. Поэтому знания из области лингвистики имеют все основания быть включёнными в материалы для итоговой проверки.

2. Учитывая, что сегодня обучение русскому языку происходит в сложных условиях, когда снижается общая культура населения, расшатываются нормы литературного языка, речь носителей языка засорена неоправданными заимствованиями, профессиональными аргоизмами, жаргонизмами, нужно больше внимания уделять культуре речи, ставить целью воспитание культурного человека, владеющего нормами литературного языка, способного свободно выражать свои мысли и чувства в устной и письменной форме, соблюдать этические нормы общения.

Целесообразно шире использовать работу с текстом, на протяжении всего школьного курса родного языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, вырабатывая на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

Желательно регулярно проводить многоаспектный анализ текста:

- композиционно-содержательный (определение темы, главной мысли текста, выделение микротем и т.п.);
- стилистический (обоснование принадлежности текста к определённому стилю речи, выделение характерных для стиля языковых средств и стилистических приёмов);
- типологический (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);
- языковой анализ отдельных элементов текста (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический разбор указанных учителем слов, синтаксический анализ словосочетаний и предложений);
- анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений (орфографический и пунктуационный разбор).

Ориентация на анализ текста отражает современный подход к обучению русскому языку на текстовой основе.

3. Результаты экзамена по русскому языку, знакомство с аналитическими отчётами по другим школьным предметам о выполнении выпускниками части С (биология, география, история, обществознание) ещё раз убеждают в том, что чтение-понимание,



умение интерпретировать текст — это ведущие общеучебные умения, необходимые и школьнику для успешного обучения, и любому взрослому человеку в его дальнейшей деятельности. Общеучебные умения — это универсальные для многих школьных предметов способы получения и применения знаний, в отличие от предметных умений, специфических для той или иной учебной дисциплины.

К общеучебным умениям относятся информационные, коммуникативные, интеллектуальные, организационные.

*Информационные умения* обеспечивают нахождение, переработку и использование информации. Основными источниками информации в процессе обучения являются тексты, а наиболее распространённым способом её извлечения — чтение.

В целом о сформированности этой группы общеучебных умений можно судить на основании того, как ученик умеет читать (используя все виды чтения) и анализировать тексты-первоисточники, определять их тему, проблематику, основную мысль; выделять в тексте главную и второстепенную информацию.

О сформированности коммуникативных общеучебных умений можно судить на основании того, умеют ли выпускники создавать письменные тексты различных типов, стилей речи; точно, логично и образно выразить свои мысли в письменном высказывании; соблюдая орфографические, пунктуационные, языковые, речевые нормы и принятую каллиграфию.

*Интеллектуальные умения* — это важнейшие умения, поскольку именно они формируют положительные качества ума, такие, как его глубина, гибкость, устойчивость, самостоятельность.

О степени сформированности этих умений можно судить по тому, как ученики умеют строить высказывания типа рассуждения-доказательства разных видов, приводить убедительные аргументы и примеры.

К *организационным* следует отнести умения определять задачи для индивидуальной деятельности, наиболее рациональную последовательность действий по индивидуальному выполнению учебной задачи, объём выполнения работы в соответствии с заданным временем, владеть различными средствами самоконтроля и самооценки своей деятельности.

4. Опыт проведения ЕГЭ и проверочной работы в рамках мониторинга свидетельствует о необходимости предварительной подготовки учащихся и учителей к этой форме контроля. В этой связи представляется целесообразным органично включать тестовые формы контроля в учебный процесс, помогая школьникам овладевать техникой работы с тестами, постепенно готовя их к формату ЕГЭ.

Чтобы предупредить обозначившуюся опасность массированного «натаскивания» на тесты ЕГЭ в 11-м классе, следует организовать систематическое повторение базовых элементов курса на протяжении всех семи лет изучения родного языка в средней школе, используя в этих целях тематический и итоговый тестовый контроль.

Как уже доказано практикой, тесты — эффективное средство контроля за подготовкой учащихся. Регулярно проводимое тематическое тестирование позволяет учителю быстро установить обратную связь, определить пробелы по каждой теме курса и оперативно реагировать на них. Как итоговый контроль тестирование обеспечивает такие качества результатов проверки, как надёжность и объективность.

Тесты предназначены главным образом для проверки уровня сформированности лингвистической и языковой компетенции. Другими словами, с их помощью целесообразно проверять знания о системе языка и основных её единицах, т.е. знания по фонетике, лексике, грамматике (морфологии и синтаксису), по теории текста, или речеведению, умения ими пользоваться в практической работе при выборе варианта написания и его обосновании, при расстановке знаков препинания, при выборе того или иного языкового средства.

С помощью тестов можно также проверить, насколько ученик владеет самим языком (не знаниями о языке, а им самим — его фонетикой, лексикой, грамматикой), владеет он языком на уровне нормы (орфоэпической, грамматической, лексической) или его речь неправильна, ненормативна, засорена просторечными словами и выражениями, жаргонизмами, диалектизмами — всем тем, что выходит за рамки литературного языка.

Однако тест, как и любой другой измеритель, не является универсальным средством контроля, способным охватить все стороны подготовки школьников по русскому языку. Возможности тестирования весьма ограничены, например, когда проверяется уровень коммуникативной компетентности учащихся.

Особо следует сказать о проверке норм письменной речи — орфографической и пунктуационной грамотности. Задания тестов составлены, как правило, из специально отобранных отдельных слов и предложений, что позволяет проверить способность детей осознанно писать, т.е. проверить орфографические и пунктуационные умения, но не навыки. Настоящая же грамотность — это письмо почти автоматическое, без раздумий о том, как и почему надо писать то или иное слово. Поэтому полной информации о состоянии практической грамотности учащихся тесты не дают. В данном случае как способ проверки более эффективны традиционные измерители — диктант, изложение, сочинение. Два последних вида работы (изложение и сочинение) позволяют, помимо грамотности, проверить ещё и речевое развитие учащихся, их коммуникативную компетенцию, предполагающую способность свободно владеть речью в разных условиях общения, с разными целями общения.

В совокупности с традиционными видами проверки тесты позволяют объективно и экономно проконтролировать состояние всего комплекса языковой и речевой подготовки по русскому языку.

5. Каков путь подготовки к Единому государственному экзамену, каковы наиболее эффективные приёмы и методы, позволяющие организовать процесс обучения так, чтобы положительные оценки на экзамене не были результатом «натаскивания», а стали бы достойным завершением языкового образования в школе?

Успешное решение задач, стоящих перед современной школой, во многом зависит от того, какие средства обучения используются в учебном процессе, как они соотносятся с основными методами обучения, насколько эффективно ведётся управление познавательной деятельностью школьников.

Средства обучения — это связующее звено между учителем и учеником, которое наряду с методами и организационными формами работы способствует успешной реализации намеченной цели. Основным средством обучения был и остаётся учебник.

Во всех учебно-методических комплектах расширяется объём сведений о языке как системе взаимосвязанных единиц, о видах речевой деятельности, о тексте как продукте речевой деятельности; привлекается внимание к особенностям функционирования языковых средств в речи; расширяются сведения о стилистических ресурсах и изобразительно-выразительных средствах русского языка, позволяющие учителю совершенствовать речевую культуру школьников на основе научных понятий, вырабатывая умения вести речеведческий и лингвистический анализ текста, оценивать языковые явления и факты с прагматической и эстетической точек зрения.

Наиболее существенное качество современного урока русского (родного) языка — его направленность на интенсивное речевое развитие учеников, которая проявляется в коммуникативно-деятельностном подходе к обучению, когда основной задачей учителя становится целенаправленное, систематическое обучение всем видам речевой деятельности с учётом их взаимосвязей.

Целесообразны все виды работ, позволяющие формировать комплекс речевых и коммуникативных умений: изложение — близкое к исходному тексту, сжатое, выборочное; сочинения разных жанров, в том числе сочинение на основе прочитанного текста.





Разработаны и включены в современные учебники виды упражнений, обеспечивающие формирование прочных произносительных умений и навыков с одновременным развитием речевого слуха и речевого самоконтроля, для чего, кроме всего прочего, используются возможности аудиозаписывающей аппаратуры (магнитофон/диктофон).

Одна из современных технологий, которая позволяет интенсифицировать деятельность учащихся, обеспечить более объективную проверку знаний, – тестирование. На основе принципов тестовой технологии и требований к Единому государственному экзамену подготовлены специальные пособия, материалы которых помогут организовать процесс обучения русскому языку с учётом современных требований. Эти книги предлагают учителю конкретный материал для подготовки учащихся к экзамену по русскому языку и подбор текстов для анализа. Пособия помогают школьникам повторить курс русского языка, обобщить знания, обучают тому, как построить текст; пособие помогает вспомнить логику анализа языковых явлений, текстов различных типов и стилей. Рекомендуем следующие пособия:

Единый государственный экзамен: Русский язык: Контрольно-измерительные материалы. М.: Просвещение, 2001, 2002, 2003.

Учебно-тренировочные материалы для подготовки к Единому государственному экзамену. М.: Интеллект-центр, 2002, 2003, 2004.

Для тренировки, рассредоточенно готовящей к Единому государственному экзамену в средних классах, можно рекомендовать пособие «Новые тесты. Русский язык». Ч. 1: 5–7-е кл.; Ч. 2: 8–9 кл. М.: Дрофа, 1999, 2000.