

КАК СТИМУЛИРОВАТЬ ТВОРЧЕСКИЙ ТРУД УЧИТЕЛЯ?

По разным причинам затруднены практические результаты эффективной системы стимулирования творческого труда учителей. Автор предлагает своё видение этой проблемы, пытаясь взглянуть на педагогическое творчество с экономической точки зрения.

Творческий потенциал личности как источник экономического роста

Иван Усольцев,
студент 2-го курса
экономического
факультета Уральского
государственного
университета
им. А.М. Горького

Творческой принято считать такую деятельность, в процессе которой создаются уникальные, социально значимые духовные и материальные ценности. С экономических позиций творчество можно трактовать как особого рода трудовой процесс, в котором получает свою реализацию его внутренний побудительный мотив. Особенности творческого труда определяются не только материальными условиями жизнедеятельности субъекта, но и более высокими побудительными мотивами. Не случайно творчество рассматривается как наиболее совершенный из известных типов человеческой деятельности. Творческий потенциал личности, по мнению автора, аккумулирует её способности, образовательную и квалификационную подготовку, ориентированную на лучшие мировые образцы, потребности и интересы в создании новшеств, которые отличаются оригинальностью и уникальностью.

Модель творческой личности может быть представлена следующими основными характеристиками:

- высокий интеллектуальный уровень (оригинальность, самостоятельность мышления, сила воображения, интуиция, «цепкая» память, наблюдательность, умение сосредоточиться);
- высокий уровень работоспособности;
- энтузиазм, выносливость, неудовлетворённость достигнутым;
- инициативность, склонность к риску;
- организационные и управленческие умения и навыки;
- степень самообладания, терпимость к критике, сдержанность в общении и др.

Личность, обладающая такими характеристиками, способна к высокопродуктивному труду и конкурентоспособна на рынке труда как национальном, так и международном.

Особо отметим, что творчески продуктивная личность — это редкий, ограниченный ресурс, отличающийся сложностью и длительностью процесса своего становления.

По оценкам специалистов, даже в такой категории работников, как исследователи (учёные), талантливые, способные к высокой творческой отдаче люди составляют небольшой процент. Например, по данным Л. Миндели и В. Васина, генераторы идей составляют в общей численности исследователей от 5 до 10%¹. На основе выполненных автором расчётов по материалам исследований С.Г. Струмилина, представленных в его работе «Квалификация и одарённость», доля высокоодарённых учёных в общей численности учёных, прошедших соответствующее анкетирование, составила примерно 4%².

Сегодня творческий потенциал личности как средство производства и интеллектуальный продукт становится определяющим фактором экономического роста. Отношение к интеллекту, знаниям, творческому потенциалу личности как к специфическим видам

1

Миндели Л., Васин В.
Проблемы выбора и реализации приоритетов в научно-технической сфере // Общество и экономика. 1999. № 9. С. 115.

2

Струмилин С.Г.
Квалификация и одарённость // Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. С. 95.



ресурсов, ведущим факторам экономического роста характерно для государственной политики развитых стран. «Постиндустриальному периоду свойствен новый тип воспроизводства и экономического развития. Доминирующее значение приобретают не количественные, а качественные факторы. Повышение эффективности производства достигается за счёт качества основных факторов производства...»³

Творческий потенциал личности через творческий труд опредмечивается в продуктах, товарах, и характерная черта современной экономики — быстрый рост производства уникальных продуктов и услуг. «Переход от индустриальной к постиндустриальной экономике... характеризует индивидуализацией всех товарно-ресурсных компонентов экономики. Каждый значимый компонент оказывается индивидуально отличным от другого, уникальным и в каком-то смысле незаменимым. «Количество сущностей» как незаменимый натуральный измеритель в мировой экономике уступает место «сущности количества»⁴. Творческий потенциал личности занимает особое место в системе источников и факторов экономического роста ещё и потому, что его реализация способствует экономии общественного и личного труда и времени. В своей творческой деятельности личность заимствует дополнительную умственную продукцию, созданную другими людьми.

В нашей стране немало ведущих экономистов и политиков, которые, «находясь в состоянии «инерции индустриальной модернизации», ориентируются прежде всего на подъём инвестиций при опережающем росте производственных капиталовложений, что далеко не бесспорно. Это не отражает инвестиционных ориентаций стран-лидеров на информационные технологии и «человеческий капитал»⁵. В качестве одного из ведущих факторов процесса воспроизводства творческого потенциала личности можно с полным основанием рассматривать фактор времени, приобретающий отчётливое экономическое значение. Обуславливая особенности становления творческой личности с самых ранних этапов, вре-

мя нередко приобретает решающее значение. Так, если в начальный период становления творческой личности не обеспечены соответствующие условия, прежде всего качественное образование, то она не сможет в полной мере развить и реализовать свой творческий потенциал, что, безусловно, означает экономические потери для общества.

С целью формирования творческого потенциала личности, способного вывести отечественную экономику на мировой уровень, необходимо создание общегосударственной системы подготовки, отбора, распределения, использования и стимулирования талантливой молодёжи. Звеньями её могут быть специализированные школы, лицеи, гимназии, малые академии наук и университеты, академические университеты.

Особенности труда и продукта труда учителей

Труд преподавателей (учителей) имеет ярко выраженную специфику в отличие от труда в других сферах экономики. Прежде всего это труд умственный, требующий определённых способностей, одарённости, таланта, интенсивности. Это труд сложный, требующий серьёзной профессиональной подготовки и постоянного повышения квалификации. Конечно, в нём немало рутинных элементов — от проверки тетрадей до многократного повторения учебного материала, отдельных положений, законов, принципов. Но труд учителя, несомненно, творческий. Это проявляется как в создании новых оригинальных учебно- и научно-методических разработок, авторских курсах, так и в адаптации существующих разработок к индивидуальным особенностям учащихся. Продукты творческого труда учителя используются в практической работе коллегами, учёными-исследователями, служат материальной базой для научных работ с целью получения учёной степени. Благодаря творческому труду учителя развивается интеллектуальный потенциал учеников, способствующий дости-

3

Россия-2015: оптимистический сценарий / Под ред. Л.И.Абалкина. М.: ММВБ, 1999. С. 162.

4

Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. колл. Д.С. Львов. М.: ОАО Изд-во «Экономика», 1999. С. 412–413.

5

Красильщиков В. Россия и мировые модернизации // Pro et Contra. 1999. Т. 4. № 3. С. 106–107.



жению ими высокого уровня конкурентоспособности на рынке труда.

Рассмотрим продукты творческого труда учителей в системе интеллектуальных продуктов, являющихся в том числе и объектами интеллектуальной собственности (собственности авторов-создателей этих объектов, имеющих на них исключительные права). Для этой цели автор воспользуется результатами проведённого им анкетного опроса учителей одной из гимназий г. Екатеринбурга (государственное образовательное учреждение). Из 35 учителей ответы на вопросы анкеты дали 20 человек, средний возраст — 44 года. Среди опрошенных 16 учителей первой и 6 — высшей категории. Представителей администрации нет.

Итак, продукты творческого труда учителей имеют специфику. Большинство из них — объекты авторского права. Кроме того, некоторые из этих продуктов можно считать «ноу-хау», т.е. секретами преподавательского мастерства, нередко неотделимыми от своего автора (на вопрос анкеты о специфике оценки объектов интеллектуальной собственности один из респондентов по этому поводу сказал так: «Продукт творческой деятельности настолько тесно слит со своим автором, что оценка объекта приводит к оценке субъекта»).

Обратимся к циклу предметно-материального воплощения продуктов труда учителей и его конечных результатов. Изобразим это в виде логической цепочки: *учитель → оригинальные научно-методические и учебно-методические разработки → ученик, творческий потенциал личности → его предметно-материальное воплощение → доход → национальное богатство → экономический рост*. Представим для сравнения аналогичную взаимосвязь, например, для научной сферы: *учёный → новые идеи, теории, научные и научно-технические разработки → их предметно-материальное воплощение → доход → национальное богатство → экономический рост*.

Представленное сопоставление свидетельствует, что конечные результаты

учительского труда проявляются чрезвычайно опосредованно даже в сравнении с протяжённым циклом реализации научных разработок. Поэтому в оценке продуктов преподавательской деятельности масса нерешённых проблем.

Но каждый новый результат умственного труда, новый интеллектуальный продукт может удовлетворять потребности людей, использоваться в образовании, воспитании, производственно-коммерческой, культурно-досуговой деятельности, то есть может быть товаром и приносить своим создателям определённый доход. Таким товаром могут быть при соответствующих условиях и разработки учителей. Проблемы оценки труда и его продукта, в том числе в сфере образования, влияющие на стимулирование труда, приобретают всё большее значение в условиях рыночной экономики.

Стимулы творческого труда в сфере образования

На вопрос анкеты о наличии сертифицированных или готовящихся к сертификации новых методических разработок положительно ответили около 60% опрошенных учителей. Учитывая, что ответы представили опытные, высококвалифицированные преподаватели, автор сделал вывод, что такие разработки должным образом не стимулируются. Ответы на вопрос о распределении уровней стимулирования по их значимости выглядят следующим образом:

- государственный — 31,8%;
- территориальный — 22,7%;
- образовательного учреждения — 22,7%;
- затруднились с ответом — 22,7%.

Почти треть опрошенных считают, что система стимулирования должна формироваться именно на государственном уровне и реализоваться на территориальном (региональном, муниципальном) и на уровне образовательного учреждения. Эта позиция представляется обоснованной, так как продукты труда преподавателей есть общественное благо, имеют общегосударственное значение.



Если рассматривать реализацию творческой деятельности учителей преимущественно в творческом потенциале личности, то оценка её конечного результата весьма затруднена. Оценить с той или иной степенью точности можно промежуточный продукт — учебно-методические и научно-методические разработки.

Какими могут быть методы оценки? На этот вопрос анкеты (варианты ответов: «затратный, доходный, рыночный») ответы респондентов распределились следующим образом:

- затратный — 11,1%;
- доходный — 33,3%;
- затратный и доходный — 22,2%;
- рыночный и доходный — 11,1%;
- их сочетание — 22,2%.

Итак, большинство опрошенных высказались за доходный метод оценки. Но как выявить доход от использования, приходящийся на общеобразовательное учреждение и тем более на отдельного учителя? На первый взгляд проще оценить промежуточные интеллектуальные продукты. Но в силу того, что они часто не имеют предметно-материального воплощения, далеко не всегда публикуются, то и оценивать их с помощью доходного метода также затруднительно.

Затратный метод оценки основан на учёте произведённых затрат. Согласитесь, сложно измерить, сколько затрачено на разработку авторского курса часов, средств на приобретение необходимой литературы, материалов, оборудования и т.д. Более реальным представляется рыночный метод (его иначе называют методом сравнительных продаж), когда цена товаров устанавливается путём аналогии, сравнения с близкими им по своим количественным и качественным характеристикам товарами, на основе договорных отношений между продавцом и покупателем. Однако пока рынок новаторских методических разработок в нашей стране не развит.

Все опрошенные положительно относятся к коммерциализации (реализации на коммерческой основе) своих методических разработок. Некоторые сомнения в её целе-

сообразности связаны с тем, что в сообществе преподавателей эти работы должны быть доступны всем заинтересованным субъектам, так как это общественные блага. Они могут быть реализованы на коммерческой основе в негосударственных учебных заведениях, организациях других сфер экономики, на рынке соответствующих разработок, в том числе мировом.

Интересны ответы опрошенных на вопрос: «Какой субъект должен иметь, на ваш взгляд, приоритет при реализации разработки и получении возможного дохода?» Они распределились следующим образом:

- автор (авторский коллектив) — 60%;
- вышестоящая организация — 10%;
- образовательное учреждение — 10%;
- затруднились с ответом — 20%.

При ответе на вопрос о распределении между субъектами доходов от реализации разработок 40% высказались за то, чтобы выплачивать доходы в зависимости от творческого вклада участвующих субъектов, треть опрошенных — за выделение автору от 60 до 80% дохода, остальные затруднились с ответом. Такое распределение ответов свидетельствует об объективности респондентов, их стремлении согласовать свои интересы с интересами других участников процесса создания и реализации методических разработок, авторских курсов.

Проблема создания и реализации разработок преподавателей общеобразовательных учреждений может решаться прежде всего с позиции их интересов. Это особенно важно в настоящее время, когда оплата труда этой категории работников — одна из самых низких среди работников других отраслей экономики. Проведённый автором анализ соотношения заработной платы в образовании Свердловской области с зарплатой в промышленности, а также в области «кредитование и страхование» за 1991–2001 гг.⁶, показал, что уже с 1991 г. среднемесячная зарплата в образовании была примерно на уровне 62–63% от среднемесячной зарплаты в промышленности, а с 1997 г. этот уровень понизился до 48%, к оплате труда в кредитовании и страховании она составила в 2001 г. 26%. Подоб-



ная картина типична для многих территорий страны. Поощрения за оригинальные разработки могли бы стимулировать учителей и к активной творческой деятельности, и к оформлению её результатов. Но низкие ставки оплаты труда, задолженности по заработной плате, а также распространённая высокая учебная нагрузка учителя (до 30–40 часов в неделю)⁷ не способствуют плодотворной творческой работе.

Затруднена преемственность поколений в образовательной сфере, идёт процесс старения кадров. Низкий уровень оплаты тяжёлого и сложного учительского труда при отсутствии системы стимулирования не привлекает в школу молодых педагогов. На 1 августа 2002 г. в 1400 школах Свердловской области было 900 вакансий⁸.

Заслуживают внимания опасения специалистов, что введение более регламентированных государственных стандартов среднего образования и Единого экзамена не будет способствовать созданию авторских учебных курсов, новых оригинальных научно-методических и учебно-методических разработок.

В условиях динамичного развития производительных сил и экономических отношений творческий потенциал личности приобретает особую значимость как своеобразный инвестиционный ресурс и средство производства. При этом высокопродуктивные личности — это редкий, ограниченный ресурс, их формирование является сложным и длительным процессом.

В системе международной конкуренции творческий потенциал личности, его воспроизводство считается ведущим экономическим преимуществом, гарантией экономической безопасности. В большинстве развитых и в развивающихся странах творческий потенциал личности высоко ценится, служит источником экономического роста и важнейшей составляющей национального богатства. Так, в США научно-технические новшества обеспечивают не менее половины прироста валового внутреннего продукта (ВВП), что является, безусловно, результатом творческого труда граждан страны⁹. Причём качество рабо-

чей силы выше в тех странах, где поддерживается высокая доля финансирования образования из госбюджета и бюджетов территорий. Немалая часть этих средств идёт на оплату труда преподавателей, стимулирование их творческой деятельности, создания ими интеллектуальных продуктов, объектов интеллектуальной собственности с последующей их реализацией, в том числе на коммерческой основе.

Такие стратегия и тактика развития чрезвычайно актуальны для России.

Рекомендации органам власти и управления общеобразовательными учреждениями на всех уровнях могут быть следующими:

1. В государственных документах должны быть отражены положения о высоком профессиональном и социальном статусе преподавателя (учителя), выражающемся в достойной оплате труда, его стимулировании, соответствующих социально-бытовых условиях, пенсионном обеспечении.
2. Необходимо разработать взвешенную государственную политику в области реформирования оплаты труда, чёткую систему ответственности всех уровней власти и управления.
3. Важно формировать систему стимулирования творческого труда преподавателей (учителей) для создания ими новаторских учебно-методических и научно-методических разработок, опубликования их за государственный счёт.
4. Требуется создавать банки данных, организовать специальные издания, приводить ярмарки, конкурсы, биржи новаторских учебно-методических и научно-методических разработок с использованием информационных технологий.
5. Важно активизировать теоретические и практические разработки (экономические, социологические) темы стимулирования творческого труда, создания интеллектуальных продуктов, в том числе объектов интеллектуальной собственности, создаваемых в общеобразовательной сфере, их оценки и коммерциализации.

г. Екатеринбург

7

Педагогический минимум. 2002. 26 сент.

8

Педагогический минимум. 2002. 26 сент.

9

Самые эффективные вложения в национальную экономику // Поиск. 2000. 30 марта. С. 8.