

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Программа модернизации образования подразумевает переход к предпрофильному и профильному обучению. Этот вопрос особо значим для гимназий и лицеев, в которых есть профильные классы.



Алексей Обухов,
кандидат
психологических
наук, главный
редактор журнала
«Исследовательская
работа школьников»

Изначально под профилем понималось исключительно усиление образования по какому-то определённом предметному направлению. Проблема предметной профилизации обучения на уровне среднего образования — весьма спорный момент. Снижать узкопрофессиональную специализацию по возрасту не совсем адекватно как с точки зрения психологии возраста, так и с точки зрения социокультурной ситуации времени, требующей всё более универсальных, а не специальных способностей. Впрочем, в концепцию профильного обучения всё-таки был внесён так называемый универсальный профиль. Это позволяет гимназиям и другим образовательным учреждениям, отстаивающим идею развития не знаниевого, а метазнаниевого подхода к развитию образования, продолжать свою деятельность.

В целом ряд положений «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования», утверждённой Приказом Минобразования РФ № 2783 от 18.07.2002 г., нами в полной мере принимаются. Так, например, профильное обучение определяется как «средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования». В концепции уделяется особое внимание возможности ученику выстраивать индивидуальную образовательную траекторию. Согласно концепции система профильного обучения предусматривает «следующие типы учебных предметов: базовые общеобразовательные, профильные, элективные... Базовые общеобразовательные предметы являются обязательными для всех учащихся во всех профилях обучения... Профильные общеобразовательные предметы — предметы повышенного уровня, определяющие направленность каждого конкретного профиля обучения... Профильные учебные предметы являются обязательными для учащихся, выбравших данный профиль обучения... Содержание двух указанных типов учебных предметов составляет федеральный компонент государственного стандарта общего образования... Элективные курсы — обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. Элективные курсы реализуются за счёт школьного компонента».

Эти положения концепции успешно реализуются при построении содержания образования на основе исследовательской деятельности. При таком универсальном профиле в школьную программу вводится ряд специальных курсов и дисциплин, в рамках которых учащиеся выполняют и представляют исследовательские работы в различных предметных областях. При этом школьники не только осваивают дополнительные знания в отдельных областях (естественно-научные, гуманитарные и т.д.), но и развивают способность занимать исследовательскую позицию к окружающему миру, другим и себе самому; осваивают общие принципы организации и проведения исследования, обучаясь их применять в самых разнообразных областях науки и при выстраивании собственного жизненного пути.

Если мы определяем основной задачей школы — включить ребёнка в активный процесс познания мира, себя и себя в мире, то именно самостоятельность и активность познания со стороны ученика выступают ключевыми показателями успешности образования. Для развития такой самостоятельности ученика в процессе познания важной проблемой ста-





новится, с одной стороны, вопрос о мотивации школьников к познавательной деятельности, а с другой — особенности позиции учителя по отношению к ученику и процессу учения. Это довольно успешно решается при использовании в образовательной практике учебно-исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность в образовании используется с целью приобщить учеников к конкретике науки как профессиональной деятельности. Однако мы придерживаемся другого подхода, согласно которому исследование понимается как один из универсальных способов познания действительности, способствующий развитию и бытию личности в современном динамично изменяющемся мире.

В этом случае оно выступает как учебная практика, использующая опыт, наработанный наукой в сфере организации исследования в конкретных предметных областях.

Учебно-исследовательскую деятельность мы определяем как творческий процесс взаимодействия учителя и учащихся по поиску решения (или понимания) *неизвестного*, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей, результатом которой становится развитие исследовательской позиции к миру, другим и самому себе, а также формирование (или расширение) мировоззрения.

Уточним это рабочее определение. Во-первых, развивается исследовательская позиция и формируется мировоззрение не только у учащихся, но и у учителя, так как в межличностном общении обе стороны претерпевают взаимное воздействие. Во-вторых, мы не говорим об идеалистической равнозначности учителя и ученика (хотя утверждаем их равенство на ценностном уровне как личностей). Исследование и научный способ познания мира не могут существовать в рамках системы догматов, но они пользуются накопленным опытом, сложившимися традициями научного поиска. Учитель здесь выступает именно как носитель опыта организации деятельности, а не как источник «знаний в последней инстанции». В-третьих, так как обе стороны взаимодействия — активные деятели, то тот, кого ведёт

учитель, не пассивно ведомый, а самостоятельно «идуший за ведущим». В исследовании происходит не пассивное восприятие сведений, а активное взаимодействие.

Мы понимаем исследовательскую деятельность не только в конкретно-организационных рамках работы над заданной проблемой и написании учащимся исследовательской работы, а шире. Мы придерживаемся теории, что учение вообще есть «совместное исследование, проводимое учителем и учеником» (С.Л. Рубинштейн). Таким образом, задача педагога — создать гипотетико-проективную модель по формированию развивающей среды для учащихся (контекста развития). Именно педагог задаёт формы и условия исследовательской деятельности, благодаря которым у ученика формируется внутренняя мотивация подходить к любой возникающей перед ним проблеме (как научного, так и житейского плана) с исследовательской, творческой позиции. Из этого следует, что одна из наиболее существенных задач — разрешение вопроса о способах формирования внутренней мотивации, то есть интериоризации внешней необходимости поиска неизвестного во внутреннюю потребность.

При этом учителю приходится находить баланс между соблюдением научной традиции (научить школьников культурной традиции исследования) и новизной, неординарностью и жизненностью постановки вопроса. Решение такой задачи создаёт творческую проблему для самого учителя. Самое важное для учителя — это не проложить и отработать «работающий» путь в своей педагогической деятельности и зафиксировать его, а постоянно расшатывать и отвергать наработки, иначе начнёт теряться собственный интерес к исследовательской деятельности. Внутренняя мотивация и интерес к проблеме исследования у самого педагога — основа успеха реализации исследовательской деятельности учащихся.

Исследовательская деятельность в своей организации основывается на принципах проектирования, где исследовательский проект — движущая форма построения межличностного взаимодействия ис-





следователя и научного руководителя, в ходе которого происходит трансляция культурных ценностей научного сообщества. Образование, таким образом, становится продуктивным, так как в результате получается реальный выход в законченной и оформленной исследовательской работе. Продукт в этом случае имеет скорее не материальную, а интеллектуальную и личностную ценность, становясь значимым для самого создателя данного продукта (ученика). Кроме того, исследовательский проект становится не только формой, средством и принципом организации культурного взаимодействия, но и мотивом этой деятельности. Однако важно, чтобы система выполнения исследовательских проектов базировалась не только на оценке внешнего результата (итоговой работы), но и внутреннего — развития исследовательской позиции, универсальных умений. Именно последнее и будет квинтэссенцией смысла реализации этого универсального профиля.

При выстраивании образовательного процесса на основе идеи развития исследовательской деятельности учащихся разумно учитывать следующие позиции:

- 1) реализовывать обязательное базовое образование по всем предметам с выполнением рекомендованной сетки часов, что даст возможность учащимся в любой момент изменить предметный интерес в реализации учебно-исследовательской деятельности;
- 2) использовать организационные и содержательные возможности интеграции программ общего и дополнительного образования на основе учебно-исследовательской деятельности;
- 3) включить в учебный план блоки различных предметов, на основе которых будет развиваться учебно-исследовательская деятельность как в рамках школьного компонента, так и в рамках блока дополнительного образования;
- 4) выстраивать индивидуальную образовательную траекторию для каждого учащегося за счёт большого количества курсов по вы-

бору, использования элективных курсов, а особенно выполнения индивидуальных исследовательских работ;

5) использовать возможности летней оздоровительной кампании для проведения учебно-исследовательских экспедиций, что даёт учащимся возможность определить направление углубления своего образования на ближайший учебный год, облегчает выбор предметной области и темы исследовательской работы, необходимых элективных курсов;

6) реализовывать исследовательский подход на всех этапах образовательного процесса (базовый и школьный компонент основного образования, дополнительное образование) для развития исследовательской позиции к миру, другим, самому себе; а также развивать способности: искать и анализировать любую поступающую информацию, сопоставлять материал, полученный при изучении различных предметов и из разных источников, выявлять проблемные вопросы, требующие дополнительного осмысления, самостоятельно находить возможные пути решения в проблемных ситуациях.

Жизнь человека — движение по пути познания. Каждый шаг может обогащать нас, если благодаря новому опыту мы начинаем видеть то, что ранее не замечали или не понимали, чему не придавали значение. Но любые взаимоотношения — процесс двусторонний. Не только мы творим реальность, но и она творит нас, и вопросы к миру — прежде всего вопросы к самим себе. Каждый из нас — изначально, по своей природе — *исследователь*. Мы можем эту способность подавить, а можем развить, освоив наработанные в культуре способы организации исследования. И как важно в условиях всё большей неопределённости мира не сужать мировоззрение наших воспитанников конкретикой узкотематических профилей, а развить в них способности активно, самостоятельно выстраивать свой путь познания, свою жизнь. **НО**

