



ШКОЛА КАК ИНСТИТУТ ПЕРЕДАЧИ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА

Роман «Госпожа Бовари» Гюстава Флобера начинается сценой в классе руанского колледжа, где директор обращается к классному наставнику: «Господин Роже! Рекомендую Вам нового ученика — он поступает в пятый класс. Если же он будет хорошо учиться и хорошо себя вести, то мы переведём его к «старшим» — там ему надлежит быть по возрасту».

Лёгкость, с которой описывается этот переход, удивляет. Невольно пытаешься примерить ситуацию к современной школе — и не получается.

Школа и профессиональный выбор



Александр Карпов,
начальник
управления
«Образовательные
и научные
молодёжные
программы и
проекты» МГТУ
им. М.Э. Баумана,
кандидат физико-
математических
наук

Первая глава романа — всего восемь страниц текста, посвящённых большей частью учёбе героя сначала в колледже, а затем в профессиональном учебном заведении на лекаря, — вводит нас в обстоятельства общественной жизни. Наверное, «Госпожа Бовари» могла бы начинаться и по-другому, но использованный Флобером приём свидетельствует, насколько успешно система образования воспроизводит суть общественных отношений.

В конце XIX века, после потрясений 1870-х годов, связанных с развитием машинного производства, в Европе стали складываться условия, которые требовали особой, ориентированной на индустриальное общество, специализации образования. Один из создателей социологической науки Эмиль Дюркгейм в 1893 году в работе «Разделение труда в обществе» отмечал, что в результате несправедливости и неэффективности системы образования, вынужденности профессионального выбора многие люди должны выполнять роли, для которых они не подходят.

В 50-х годах XX века в Великобритании были проведены исследования о том, как влияет общество на получение профессии и образования, которые продемонстрировали постоянство классового и гендерного неравенства. Эти исследования, кроме того, дали толчок развитию представлений о том, что образование могло бы стать средством социального преобразования в долгосрочном плане.

В 1970-х годах Дэниел Белл отметил усиление информационного характера постиндустриального общества, связанное с доминированием науки и техники, преобладанием в структурах общества профессиональных групп, формирующихся по принципу принадлежности к определённой области знаний. Этот процесс усиливал сегментацию профессиональных групп за счёт сужения специализаций, возникновения новых специальностей, в том числе на стыке профессий.

Современное общество всё более основывается на науке и знаниях, которые необратимо влияют на нашу жизнь. Кардинальные изменения происходят во многих составляющих современной культуры: в способах и формах общения людей, в системе организации



и разделения труда, методах получения знаний и информации, в предметной деятельности людей (интеллектуальная техника и сооружения). Сегодня можно говорить о начавшемся процессе смены типа культуры общества. И, пожалуй, одна из самых сложных проблем в этом переходе — эволюция системы образования.

В последнее десятилетие эти изменения почти не отражались в учебных программах. И если ранее учащиеся и учителя могли соотнести содержание школьных предметов с деятельностью какой-либо профессиональной группы, то по мере их сегментации такая связь стала всё менее ощутимой. Мотивация к учёбе в старших классах, которая в значительной степени зависит от меры ассоциирования изучаемых предметов с будущей профессией, всё уменьшается. Кроме того, на фоне абсолютной неспециализированности школьного образования, связанной с отсутствием активной профессионально ориентированной компоненты в учебном процессе, у общества стали возникать значительные сомнения в востребованности и полезности такого «образования».

Сегодня в индустриально развитых странах уделяется внимание глубокой и активной профессиональной ориентации и научной подготовке в системе среднего образования. Общество формирует профессиональные предложения к молодым людям во всё более раннем возрасте. Это значит, что молодому человеку, предполагающему добиться социального статуса, следует уже в 14–16 лет определяться в профессиональном выборе. В таких странах системы среднего образования трансформируются в направлении профессионально ориентированного учебного процесса, что предполагает самостоятельную деятельность школьников в профессиональных областях, основанных на современных знаниях. Эффективный инструмент для такой деятельности даёт образование через науку, базирующееся на исследовательской и проектной работе учащихся в самом широком её понимании, т.е. как действий, ведущих от постановки вопроса к получению ответа.

Социальная миссия школы

Очень часто, говоря о школе, мы забываем себя спросить: «А для чего существует школа?» или «Какую социальную роль выполняет школа в обществе?» В традиционном понимании школа — *это учреждение, осуществляющее обучение и воспитание подрастающего поколения*. В свою очередь, *воспитание — процесс систематического и целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие личности*. К сожалению, такое понимание доминирует не только в энциклопедиях, но и в повседневной жизни. В то же время молодые люди создают и преобразуют социальную среду, переживают различные виды социальных отношений. Очень часто две эти жизни — «воспитательная» и «созидательная» — проходят в одних и тех же школьных стенах, но разделённые непроницаемой стеной.

По своей социальной сути школа — это институт, который готовит к жизни в обществе. В высшей школе доминирует функ-

ция профессиональной подготовки. В средней школе определяющей является отнюдь не образовательная функция. Фундаментальная роль средней школы — социализация личности. Общество должно принимать во внимание тот факт, что школа транслирует социокультурный опыт с определённой степенью его профессиональной окраски. А этот опыт определяет совокупность необходимых знаний, социальных инстинктов, степень профессиональной подготовки, культурную составляющую и т.п. Таким же транслятором является семья, и вопрос разделения ответственности между этими социальными институтами — один из самых больших в педагогической практике.

Не только смена исторических эпох, но и изменения типов культуры с неизбежностью отражались на школе. Смена типов культуры требует адекватных эволюционных изменений в системе образования, поскольку без этих изменений она продолжает транслировать архаичный социальный опыт, искажаемый происходящими переменами. В свою очередь, такой искажённый архаичный транслятор привносит в систему складывающихся социокультурных отношений «мутации», чуждые как для старого, так и для нового типов культур, нарушая тем самым не только их преемственность, но и общий вектор социокультурного развития.

Особенности социокультурной трансляции образовательных систем

Представления о школе как трансляторе социокультурного опыта с учётом исторического материала позволяют сформулировать тезисы относительно особенностей социокультурной трансляции в системе «общество — образование — научное знание».

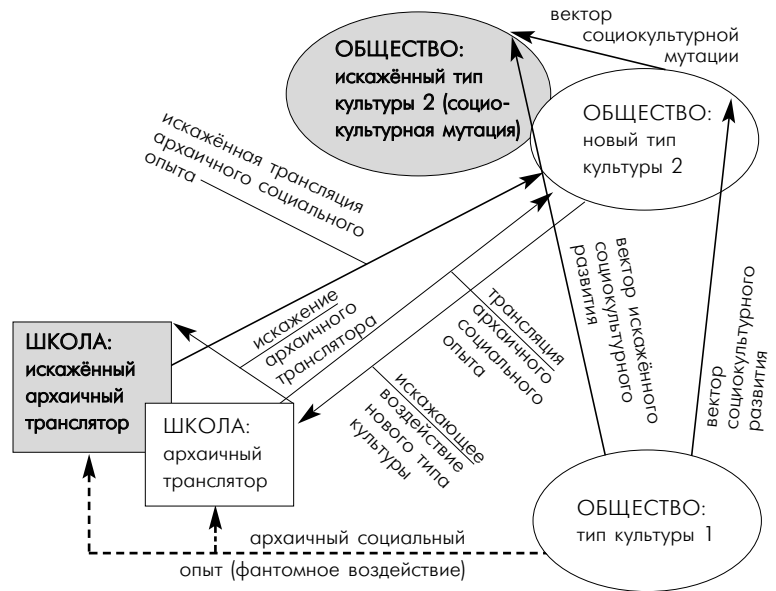
Первое. Школа в условиях сложившегося типа культуры обеспечивает трансляцию социального опыта, необходимого для существования и развития общества. Этот процесс лежит в основе воспроизвод-



ства и развития доминирующих профессиональных отношений. Общество, используя рациональные, в том числе и научные знания, транслирует этот опыт через систему образовательных институтов. Сосуществующие во времени и в пространстве различные социокультурные системы должны и будут формировать посредством школы отличающийся социокультурный (в том числе образовательный и профессиональный) тип личности.

Второе. Передача знаний — одна из составляющих социокультурной трансляции, выполняемой образовательными учреждениями (в том числе школой), наряду с компонентами, обеспечивающими отражение и воспроизводство профессионального, социального, политического, гуманитарного, биологического и т.п. опыта общества. Передача знания традиционно ассоциируется и связана с предметными и специальными занятиями. Другие компоненты в равной степени транслируются как непосредственно в процессе передачи знаний (в том числе и в форме знаний), так и через систему внешних и внутренних отношений, продуцируемых образовательными учреждениями, включая школу. Рациональное (и научное) знание, транслируемое общественными институтами, взаим обусловлено другими компонентами социокультурной трансляции, в том числе иррационально детерминированными; например, теоретическая математика в Средние века в трудах философов-схоластов развивалась как необходимая часть религиозных размышлений.

Третье. Транслируемые школой знания отображают с той или иной степенью интенсивности структуру профессиональных групп, профессиональные потребности и предпочтения общества, т.е. система среднего образования имеет определённую степень профессиональной окрашенности, которая выражается, в частности, в том, что школьные предметы ассоциируются с областями общественной практики. Последнее отражается в представлениях о сегментации школьных предметов относительно доминирующих профессиональ-



Социокультурная мутация как последствия нового типа культуры с архаичным транслятором; транслятор — система среднего образования

ных групп общества. Степень соответствия требуемого жизнью и транслируемого школой социокультурного опыта — важнейшая характеристика качества образовательного процесса. При этом недостаточная и излишняя сегментации одинаково вредны.

Четвёртое. Состояние и развитие более высокого уровня образования, например, профессионального образования, детерминируется качеством социокультурной трансляции на предшествующих образовательных уровнях, причём не только знаний, но и других составляющих, в том числе научно и профессионально ориентированных.

Сегодня пришло время науки, и пора признать методологию науки элементом культуры индивидуума: в общении, в познании, в профессиональной деятельности.

Школа и научно-ориентированное образование

В наше время каждому молодому человеку, кто станет учёным и инженером, финансистом, врачом, учителем, менеджером, важно представлять роль науки в современном обществе, пользоваться в своей профессиональной деятельности научной методологией. Мышление, использующее чёткие и обоснованные процедуры, принятые в науке, будет эффективным во многих сферах человеческой жизни.

Проникновение научных достижений и научных воззрений в разнообразные области общественной практики привело к развитию методов научного познания в системе образования старших классов. Эти методы стали востребоваться в традиционных учебных заведениях, а также послужили методической основой образовательных структур нового типа, которые возникли как ответ системы образования.



В отечественной системе образования за прошедшее десятилетие сформировался богатый набор форм и методов образования старшекласников посредством науки. Школа как социальный институт и школа как система образования выступает в роли социокультурного транслятора общественных детерминант: социального опыта, профессиональных отношений, знаний и навыков, иерархий и коммуникаций и т.п.

Структуры, которые привносят сегодня в среднее образование научную методологию, можно условно разделить на две группы.

Первая: традиционные учебные заведения: школы, лицеи, гимназии, центры молодёжного творчества. Методика научного познания используется здесь либо в предметных занятиях на факультативах, либо через специальные научно-ориентированные структуры. Последние имеют сегодня богатое разнообразие организационных форм: научно-исследовательские лаборатории, экспериментальные площадки (школьные лесничества, аграрные комплексы, зверокомплексы и т.п.), конструкторские, проектные, дизайнские (бюро, группы, центры и т.п.), постоянно действующие экспедиции и экологические отряды и т.д.

Вторая: самостоятельные организации нового типа, использующие вузовскую, научную, производственную базу; комплексные межрегиональные образовательные системы; научные молодёжные общества и др.

Характерные примеры структур, использующих методы научного познания при реализации образовательной функции, — школы и макрошколы.

На уровне школы образовательный метод сталкивается со следующими проблемами:

- *некомпетентность и неподготовленность учителей в области технологии образования через науку, включая психологические, квалификационные, методические факторы;*
- *слабая и необусловленная связь школы с общественными институтами, являющимися носителями научного метода: вузами, научными центрами, производством;*
- *недостаточная материальная база;*
- *консерватизм общественного мнения и семьи.*

Эти проблемы постепенно преодолеваются благодаря сформировавшемуся в последние десятилетия новому социальному институту — макрошколе, как особой разновидности комплексной межрегиональной образовательной системы.

Макрошколы не ограничены рамками одного учебного заведения и определённой территорией. Они объединяют наиболее подготовленных педагогов и специалистов, опираясь на разнообразные организации и социальные институты, в том числе образовательные, научные и производственные. Деятельность макрошколы проявляется в молодёжных научных и творческих мероприятиях, программах и проектах, которые успешно функционируют и развиваются. Макрошколы позволили включить школьников в реальную исследовательскую деятельность, создать методическое обеспечение и разработать образовательные технологии, ис-

пользующие идеологию «обучения через науку», организовать свои педагогические, экспертные, методические и организационные структуры.

Важная черта макрошкол — воспроизводимость их деятельности, существование обратной социальной связи, управляемость, общественная открытость. Действующие макрошколы демонстрируют примеры идей и методов работы с молодёжью, начиная концепцией создания многонациональной макросемьи, способствующей осмыслению роли науки и места человека в современном обществе и кончая национальными и наднациональными системами, поддерживающими профессиональное становление молодёжи. По форме организации макрошколы можно разделить на три группы:

- 1) СЕТЬ**, например, Соревнование молодых учёных Европейского Союза (Европейская Комиссия), Международная научная и инженерная выставка ISEF (США), программа «Шаг в будущее» (Россия);
- 2) МАКРОФОРУМ**, например, Лондонский международный молодёжный научный форум, Немецкая студенческая академическая премия; Научно-технический фестиваль стран Карибского бассейна; Европейская научная выставка;
- 3) ДОЛГОВРЕМЕННЫЙ ПРОЕКТ**, например, «Наука в Европе и в мире», Европейское соревнование на приз «Декарт», экологические отряды и т.п.

Примером макрошкол служит деятельность межрегиональных образовательных объединений в России, организованных программой «Шаг в будущее».

Лицей № 1 города Усолье-Сибирское Иркутской области с 1993 года проводит комплексные научные мероприятия для школьников Сибири. Сегодня этот лицей стал ведущим организатором научно-исследовательской работы в системе среднего образования в Иркутской области. Лицей объединил в единую систему ведущие вузы, школы, научные институты и предприятия, создал сеть своих представительств в городах и посёлках области. Развитию макрошколы помогают управление



образованием Иркутской области, Сибирское отделение РАН.

В Кабардино-Балкарии на базе Республиканского центра научно-технического творчества сложился мощный центр притяжения для молодых людей, проживающих на Северном Кавказе, который служит примером централизованного межрегионального взаимодействия. Республиканский Центр помогает решать проблемы становления современной школы в Дагестане, Осетии, Карачаево-Черкесии, Калмыкии, Ингушетии, оказывает влияние на развитие образования в Ставропольском крае.

Национальный фонд возрождения «БАРГАРЫЫ» при Президенте Республики Саха (Якутия) при поддержке общества «Дьобур» создал научно-образовательную систему, обеспечивающую исследовательскую деятельность школьников по всей республике, включая самые отдалённые улусы. Научный центр Республики Саха (Якутия) СО РАН, Якутский госуниверситет, научные институты и национальные заповедники республики организовали участие молодых людей в исследованиях по самым актуальным проблемам. В школах и центрах творчества действуют молодёжные исследовательские группы и лаборатории, работой которых совместно с учителями руководят учёные и специалисты. Все научные и образовательные учреждения, организующие научную-исследовательскую и проектную деятельность молодёжи, объединены в республиканскую сеть с координирующими звеньями на местах. Созданная таким образом научно-образовательная система гармонично дополнила весь комплекс творческой работы с детьми в Республике Саха (Якутия) в области музыкального, хореографического, изобразительного искусства, спорта и т.п., который активно развивался всё последнее время.

Города закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) вошли в распределённую сеть научного сотрудничества молодёжи, работу сети координируют Российский Федеральный ядерный центр и Центр дополнительного образования г. Снежинска. Объединив на-

учный потенциал и систему образования городов ЗАТО, эта сеть позволила сосредоточить уникальные интеллектуальные ресурсы оборонного комплекса России, которые теперь эффективно используются для развития профессионально ориентированной системы в среднем образовании.

Социальные трансформации образовательных систем

Система образования обладает значительным запасом консервативности, что нельзя не признать свойством, полезным обществу. Естественным образом консерватизм системы образования преодолевается по мере действия объективных факторов.

В противовес естественному существует авторитарный путь преодоления консерватизма системы образования, когда действие объективных факторов подменяется умозрительными построениями «как должно и как не должно быть». При этом образовательные системы трансформируются под воздействием административного ресурса. Несущественные причины выдвигаются как объективные, исследования реальных тенденций подменяются апеллированием к интеллигенции, конформизм которой есть её родовое свойство, и/или к гегемону общественных преобразований — будь то рабочий класс, буржуазия, чиновничество, мелкие лавочники и т.п.

Действие авторитарно трансформируемой системы образования на общество может быть представлено на модели социокультурной трансляции двойственным образом к рассматриваемому ранее случаю архаичного транслятора. Трансформированная система образования выступает по отношению к обществу в роли деструктивного транслятора, вызывающего социокультурные мутации, что влечёт изменение вектора социокультурного развития общества (возможно и в направлении естественного развития).

* * *

Реформации в образовании представляют собой структурные, функциональные или содержательные изменения его социокультурной трансляции в условиях эволюционного развития общества. Катастрофические изменения в обществе — социальный бунт, распад, техногенные и природные коллизии — вызывают социокультурные трансформации иного рода. Наблюдаются реформации естественные, связанные с объективными общественными изменениями, например, сменой типа культуры или социальной структуры общества, и неестественные, обусловленные субъективными представлениями. В период глубоких трансформаций общества, когда его будущее существует в атомизированном виде, в определённых областях может быть реализована только субъективная реформация.

Субъективная реформация может опираться на образцы социальных конструкций, существующие в других общественных системах, если при этом предполагается сонаправленность общественного развития. Иные образцы должны корреспондироваться



с культурным базисом и социальными условиями существующего общества. При игнорировании этой связи транслируемый системой образования «чуждый» социокультурный опыт будет ассимилирован на формальном уровне. Попытки актуализировать такой формально усвоенный опыт способны привести к деструктивным процессам в системе «образование — общество». Касаясь условий реформации, авторитетный специалист в области социальных утопий Олдос Хаксли отмечал: «...только романтик может думать, что люди будут работать, если им не хватает еды».

Методологический плюрализм и плюралистическая методология отражают два разных подхода к функционированию социокультурного транслятора в системах образования. Методологический плюрализм, как правило, характерен для фрагментарного общества со слабыми социокультурными связями либо для распадающегося общества и подразумевает сосуществование разных взаимосвязанных методологических подходов в системе образования. Политика методологического плюрализма порождает различное представление одной предметной области в разных учебных курсах и пособиях, содержание которых отражает социокультурные представления отдельных, подчас очень небольших, социальных групп, а не некий общий социокультурный базис.

Человечество в определённый исторический момент пошло по пути цивилизации, т.е. связало в целое структуры и культуры общества. Наибольшую свободу в области образования цивилизованное общество может позволить себе, реализуя плюралистическую методологию.

Система образования, осуществляя социокультурную трансляцию в условиях плюралистической методологии, привносит в общество помимо доминирующих идей (в нашем случае обусловленных научно-информационным характером общества) и другие особенные мировоззренческие и фактологические представления, сформированные и неотвергнутые в процессе развития. Таким образом, создаются условия для сосуществования многообразия культур. Функционирование системы образования происходит в рамках единой плюралистической методологии, которая предоставляет учебным заведениям определённым образом согласованный педагогический инструментарий (пособия, методики, предметные курсы). Плюралистическая методология позволяет формироваться мировоззрению, лежащему в определённом социально-культурном диапазоне, или же формирует плюралистическое мировоззрение. Последнее не так уж и плохо. В качестве примера можно привести, с одной стороны, доминирующие в современной цивилизации философские подходы, которые основываются на доверии к разуму и разумному мышлению и восходят от линии Сократ — Платон — Аристотель к основным мировым религиям, Гегелю и т.д., с другой — мировоззренческие взгляды, апеллирующие к библейскому Иову и Аврааму и восходящие к Паскалю, Кьеркегору, философам экзистенциальной школы.

Острые проблемы в области образования, связанные с существенными и культурными трансформациями, важно рассмат-

ривать комплексно, на основе методологических принципов, отражающих объективные и существенные стороны действительности. Методологический подход, использующий в качестве конструкторов модели социокультурного транслятора и макрошколы, способен привнести свежий взгляд на решение следующих проблем:

- *профилирование и структура учебного процесса в средней школе;*
- *обучение творчески одарённых детей;*
- *согласование среднего и высшего образования;*
- *качество выпускников школ;*
- *социальная и академическая мобильность молодёжи, проблемы детей из провинции.*

* * *

Объективная тенденция современного общества — обретение всё более устойчивой связи науки со многими видами человеческой деятельности. Система образования как часть общества отражает, фиксирует и транслирует объективные стороны этого процесса. Методы образования проникают через науку в учебные заведения общего и дополнительного образования, успешно развивается деятельность новых и автономных структур, решающих задачу становления научного мышления у старшеклассников, создаются учебные заведения нового типа, которые объединяют школы, вузы, научные учреждения и производство, организуют учебный процесс на принципах активного познания мира с использованием методов научного познания, включающих исследовательскую и проектную технологии.

Социальная миссия современной школы как транслятора социокультурного опыта с определённой степенью его профессиональной окраски может быть реализована более полно при использовании методов образования через науку, которые включают в себя не только когнитивный аспект, но и предполагают становление профессиональных интересов, развитие социальных связей, формирование позитивного мировоззрения у молодых людей. **НО**