

Ради будущего знать прошлое

Мария Иванова

Изучение истории народного образования в нашей стране на рубеже XX–XXI веков, несомненно, поставит в тупик многих будущих исследователей. Очевидно, что советская школа за короткий срок превратила почти поголовно неграмотную Россию в страну сплошной грамотности, обогнавшую по многим показателям ведущие державы мира, стала прочной базой научно-технического и культурного роста страны. Но внезапно, после развала Советского Союза, школа России попадает в положение «бедной родственницы» других общественно-экономических структур, становится объектом злой критики и «полигоном» для проверки эффективности бесконечных, часто противоречащих друг другу реформ.

Что же представляла собой советская школа, нужно ли было её уничтожать или же её опыт — бесспорная историческая ценность и его изучение способно обогатить нашу сегодняшнюю практику и, возможно, позволит избежать прошлых ошибок?

Ответить на эти вопросы в какой-то мере поможет книга Г.П. Веселова «Общество будущего формирует школа» (М., 2003. 208 с.) Книга имеет подзаголовок «Записки экс-министра» и принадлежит к жанру мемуарной литературы, т.е. основана на точных фактах, окрашенных личностным отношением к ним автора.

Георгий Петрович Веселов работал в Министерстве просвещения Российской Федерации в 1970-х и 1980-х годах, вначале заместителем министра, а с 1981-го по 1990 г. — министром просвещения. С 1973-го по 1981 год он был также главным редактором журнала «Народное образование», ведущего печатного органа министерства.

Как отмечает в кратком предисловии к книге её редактор В.Ф. Кривошеев, «отличительной чертой Георгия Петровича было глубокое, тонкое исследование общего среднего образования, поиск эффективных форм работы и внедрение их в учебно-воспитательный процесс, уважительное отношение к труду учителя. Всё это делалось не путём реформ, а в виде ежедневной, кропотливой, целенаправленной, высокопрофессиональной работы».

Что больше всего подкупает в личности (и в книге) Георгия Петровича Веселова, это его трепетное отношение к делам школы, которые он знает не понаслышке, не по инструкциям «сверху» и докладам референтов, а, что называется, — нутром, благодаря личному опыту и глубокому интересу. Привлекает также его неизменно уважительное отношение к людям педагогического труда, будь то сельская учительница, заведующий районо или работник министерства.

У автора находятся добрые слова в адрес и его первых учителей в школах российской глубинки, и товарищей по Псковскому педагогическому училищу (где он, кстати, встретил свою будущую жену — верного друга на всю жизнь), и сокурсников в Псковском педагогическом институте. Весь долгий трудовой путь Г.П. Веселова, от учителя начальных классов сельской школы до министра просвещения, — это, прежде всего, работа с разными людьми — коллегами, подчинёнными, руководителями. Очень многим он даёт краткие характеристики, отмечает их заслуги или недостатки в той или иной области педагогического труда.

Следует особо подчеркнуть, что в отличие от всех его преемников на посту министра образования Г.П. Веселов отлично знает школу и отчётливо понимает её особую роль в развитии страны. «Общество будущего формирует школа» — для него это не пустые слова, а основа, нерв всей его деятельности на посту учителя, партийного работника, министра.

Каким выйдет из школы молодое поколение: образованным, трудолюбивым, патриотичным или же едва грамотным, презирающим честный труд и мечтающим о лёгких деньгах и за границе? От ответа на этот вопрос зависит будущее нашего общества, нашей страны.

Советская школа, конечно, имела немало недостатков. Однако призывы, исходящие порой даже из нынешнего Министерства образования, разрушить старую школу «до основания, а затем...», к счастью, не у многих вызывают симпатию. Жизнь уже показала «продуктивность» подобных лозунгов.

Г.П. Веселов в своей книге не даёт рецептов, не идеализирует прошлое и не пишет о сегодняшнем дне. Он просто рассказывает о том, что было, чему «свидетелем господь его поставил» (по Пушкину), стараясь дать объективную оценку делам и людям, заостряя внимание на ключевых проблемах школы. Главы из его книги посвящены таким темам, как содержание образования, подготовка учителей, упорядочивание инспектирования, воспитание в труде и для труда, интернатные учреждения, материальная база школ, меры по искоренению бюрократизма и др.

Обо всем этом автор пишет простым, разговорным языком мемуариста. Редакторы книги сохранили немало погрешностей в литературной форме отдельных фраз, но сути книги они не искажают.

Следует сказать, что Г.П. Веселов всегда с высокой ответственностью относился к своей работе на посту главного редактора как газеты «Псковская правда» в 60-х годах, так и журнала «Народное образование». В его книге нашлось место для тёплых слов в адрес его коллег по перу. В частности, с искренним уважением он вспоминает многолетнего заместителя главного редактора журнала Александра Евсеевича Бойма (Александрова), талантливого журналиста и организатора многих интересных материалов.

Бесспорно, главная ценность книги Г.П. Веселова заключается в том, что она заставляет задуматься не только о прошлом, но и о будущем нашей школы, а следовательно, о будущем всего общества, основы которого закладываются в школе. **НП**