

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН:

уравнивание возможностей выпускников или уравниловка школ?

«На форуме и по электронной почте к нам поступает немало вопросов, из которых следует, что в головах ещё до сих пор проживает путаница, порождённая переходным периодом (периодом эксперимента) и обилием в этот период различных видов тестирования. Сохраняется надежда на то, что количество видов тестирования будет с годами не расти, а всё-таки постепенно сокращаться... И тем самым путаница в вопросах о сроках, документах, платности и добровольности будет также сокращаться». Многообещающее начало официального сайта, посвящённого проблемам введения ЕГЭ (www.ege.ru), не правда ли? Видимо, количество и виды тестирований в системе образования — это величины, никоим образом не зависящие от министерства, а «путаница» — не поддающийся лечению вирус, которым можно легко заразиться в результате эксперимента.

Что такое Единый государственный экзамен (ЕГЭ)?

Согласно материалам ЕГЭ — это экзамены по отдельным предметам, которые должны сдавать все выпускники полной общеобразовательной средней школы. У них есть две особенности: а) их результаты одновременно учитываются в школьном аттестате и при поступлении в вузы; б) при проведении этих экзаменов на всей территории России применяются однотипные задания и единая шкала оценки, позволяющая сравнивать всех учащихся по уровню подготовки. Это бесплатные выпускные экзамены, которые проводятся в мае — июне каждого года в регионах по решению местных органов управления образованием с помощью федеральных КИМов (контрольно-измерительных материалов), результаты их учитываются как в выпускных аттестатах, так и в свидетельствах, направляемых абитуриентами в вузы этих регионов, а также некоторые другие, также засчитывающие результаты ЕГЭ.

Организаторами пока планируется введение ЕГЭ в обязательном порядке к 2005 году. Сейчас же ЕГЭ проводится в порядке эксперимента. Возможны изменения в сроках, связанные с выявлением за это время каких-либо сложностей в организации и проведении ЕГЭ на местах. Решение будет принято по итогам 3–4 лет эксперимента. Планируется продолжение поэтапного расширения ЕГЭ — по мере отработки нормативного и организационно-технологического обеспечения его проведения.

Вроде бы всё ясно, но есть всё-таки несколько вопросов, которые могут поколебать устойчивость приведённой схемы. Понятно, что столь категоричное решение, нормирующее деятельность школ и вузов, является общим для всех участвующих в этой работе регионов. Но какова степень самостоятельности региона? А при нежелательном эффекте может ли кто-то повлиять на введение ЕГЭ? И кто будет оценивать эффективность введённого новшества? Как будет осуществляться обратная связь с конкретными вузами и школами и учёт их мнения? И в конце концов, какова степень возможности отказа от идеи ЕГЭ при негативных последствиях «эксперимента», ведь, исходя из строго научных представлений, он может и не удастся, а его планируют внедрить в практику в 2005 году?



Дмитрий Журавлёв,
проректор по научной работе
Института сферы социальных
отношений,
кандидат
психологических
наук



ЗАЧЕМ ВВОДИТСЯ ЕГЭ?

Цели внедрения ЕГЭ по замыслу разработчиков таковы:

- введение на всей территории России однотипных заданий и единой шкалы оценки, позволяющей сравнивать всех учащихся по уровню подготовки;
- обеспечение равных условий для выпускников-абитуриентов при поступлении в вуз и сокращение числа экзаменов. Вместо выпускных экзаменов в школе и вступительных экзаменов в институте сдаются государственные экзамены, результаты которых одновременно будут учитываться и в школьном аттестате, и при поступлении в вузы;
- улучшение качества образования в России за счёт более объективного контроля и более высокой мотивации на успешное его прохождение;
- сокращение так называемого «целевого репетиторства» (для приёма в определённый вуз);
- содействие справедливому перераспределению финансовых потоков между вузами. В сильные вузы при этом вслед за более сильными абитуриентами пойдёт больше денег (по механизму ГИФО — государственных именных финансовых обязательств).

Ознакомившись с этими целями, создаётся впечатление, что ЕГЭ — универсальный способ лечения клинических симптомов хронической болезни, которую уже давно окрестили «реформой народного образования». Вероятно, авторы ЕГЭ пытаются решить широкий спектр вопросов, начиная от содержательных, заканчивая экономическими, одним махом. Но так ли это, как кажется на первый взгляд? В истории есть немало примеров поиска универсальных способов решения проблем, с которыми сталкиваются тысячи и миллионы людей: идея философского камня в алхимии, поиск панацеи от всех бед в медицине, утопия равенства и братства в коммунизме и т.д. История учит, что универсального средства в природе нет!

В случае с современной ситуацией в образовании логика рассуждений разработчиков понятна: введение образовательного стандарта и введение ЕГЭ — две стороны одной медали, которые позволят хоть как-то управлять процессом обучения подрастающего поколения. Мысль, безусловно, здравая, потому что другие реальные способы контроля и сравнения качества образовательных услуг придумать трудно. Однако насколько она выполнима? Остановлюсь лишь на некоторых вопросах, осложняющих внедрение ЕГЭ.

Как соотносится идея вариативных программ и возможность изменения части программы (на усмотрение учителя) и идея образовательного стандарта? Никак! Вы спросите, почему мой ответ столь категоричен? Отвечу. Это не мой ответ.

Задайте вопрос психологу

Я очень боюсь сдавать экзамены, испытываю такой страх, что у меня пропадает голос, трясутся и холодеют руки. Даже если я знаю материал, говорю сбивчиво, теряю мысль. (Таня В., студентка 2-го курса).

В психологии такие симптомы называют психосоматическими. Дело в том, что ваш страх так силён, что блокируются определённые центры головного мозга.

А, собственно, нужен ли человеку страх, как вы думаете? Нет?.. Неверно, страх человеку нужен, бояться не стыдно.

Есть версия, что слово *страх* происходит от слова *страж*. Страх — это наш сторож, который предупреждает нас об опасности (потребность в безопасности у человека базовая). Однако если стражник берёт над нами верх, это уже серьёзно.

Существует множество приёмов, как справиться со стрессом (страх тот же стресс). Если вы испытываете страх, надо попробовать его контролировать. При стрессовых ситуациях нарушаются прежде всего дыхание и, соответственно, кровоснабжение мозга, — мы хуже сообщаем. Во время такой ситуации просто подумайте о своём дыхании, это позволит вам сознательно его контролировать: считайте до «7» на вдох и на выдох, на «8» задерживайте дыхание (внимание переключится на счёт).

Может помочь другое упражнение. Вспомните, что делает черепаха при опасности... Изобразите черепаху, напрягите все мускулы и «втяните их все внутрь себя», затем расслабьтесь, повторите три раза.

При стрессовой ситуации в кровь выбрасывается адреналин (для мобилизации организма) — попробуйте его «израсходовать», приподнимая себя на стуле вместе со своим телом. Поднять не удастся, но вы немного успокоитесь.

Конечно же, лучше всего обратиться к специалистам, которые помогут в конкретно вашей ситуации, но есть ещё совет.

Вам даётся время на подготовку, в том числе и письменную, так и читайте смело по своим записям, тогда речь станет более спокойной и последовательной, ведь это на экзаменах никем не запрещено. Поверьте, опытному преподавателю всегда слышно и видно, кто списал текст.

Чаще выступайте на публике, участвуйте в семинарах, диспутах, делайте доклады — это тоже тренируется. И ещё. Помните, что преподаватель тоже человек.

Уважаемые читатели!

Ждём ваших вопросов по адресу:
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2,
редакция «Народное образование».
E-mail: narodnoe@narodnoe.org
«Задайте вопрос психологу».



Задайте вопрос психологу

Мой ребёнок учится в 5-м классе. У них постоянно проводятся проверочные и контрольные работы сразу по нескольким предметам. Он стал рассеянным, раздражённым, плачет, если что-то не получается, жалуется на головные боли. Иногда я даже стала оставлять его дома. Правильно ли я поступаю? (Татьяна Владимировна, г. Пермь).

Всегда важно помнить, что здоровье ребёнка — как физическое, так и психическое, — важнее всего на свете. В конце концов, школу заканчивают все и до 25 лет там никто не задерживается.

Важно знать, что с началом подросткового возраста на кровеносные сосуды ребёнка увеличивается нагрузка. Сердце, как у взрослого человека, а сосуды очень тонкие в диаметре, поэтому у детей может повышаться кровяное давление, и с этим могут быть связаны головные боли. А нагрузка в школе, соответственно, теперь увеличилась.

Если ваш ребёнок так устаёт, вы доверяете ему, а он не стремится вами манипулировать, то вы совершенно правы, давая ему возможность восстановить свои силы. Хотя, конечно же, лучше всего обратиться к врачу и рассказать о наличии описанных вами симптомов.

Также вам необходимо побеседовать с классным руководителем или завучем по учебной работе и попросить их контролировать выполнение проверочных и самостоятельных работ, которые дают педагоги по разным дисциплинам. Существуют нормативы, где указано, сколько должно быть таких работ в неделю и какова сочетаемость дисциплин при проверке знаний детей.

Моей девочке исполнится 7 лет, и она скоро пойдёт в школу. Наш детский сад является экспериментальной площадкой на базе школы-лицея. Конечно же, там учиться престижно, да и моя девочка сообразительная, так считают и воспитатели. Однако и её, и меня беспокоит, что при поступлении в лицей необходимо сдавать какие-то экзамены (Ольга, Москва).

Если речь идёт о тестировании при поступлении в школу, то сейчас оно отменено. Однако некоторые учебные заведения продолжают такую практику. Наши дети, как граждане Российской Федерации, имеют право выбора обучаться там, где они хотят, поэтому, сдавая какие-либо экзамены, на основе которых нивелируется их выбор, происходит нарушение этого права.

Другое дело, когда собеседование при приёме в школу направлено на благо ребёнка, где учитываются его непосредственные знания, личностные особенности, чтобы максимально помочь ребёнку в адаптации, применяя индивидуальный подход в обучении.

Вам необходима большая осведомлённость об образовательном учреждении. Выбор всегда за Вами. ■

Это ответ родителей, столкнувшихся с переводом детей из школы в школу. И я уверен, если бы был проведён опрос родителей, которые переводили своих детей в этом учебном году в другую школу, на тему эффективности идеи образовательного стандарта, то мы бы получили однозначный ответ: «Стандарт не работает».

Хорошо, уважаемые оппоненты, даже если вы с этим не согласитесь, то как быть с разным уровнем обучения в Москве и во Владивостоке, где учиться просто негде из-за нерадивости народных избранников? Да даже возьмите любую городскую и сельскую школу — неужели их можно сравнивать? Неужели всё разнообразие социальных условий, экономических и кадровых процессов можно уравнивать? Естественно, встаёт вопрос: «Если введение ЕГЭ уравнивает все школы и предъявляет единые требования к работе учителей, не логично было бы вначале уравнивать условия, возможности и кадры?» Пример очень простой: как сравнить сельскую школу, где нехватка кадров — нормальное явление (учителя читают по несколько предметов, чтобы хоть как-то научить детей), и городскую, в которой та же проблема, но ощущается она не так остро? Или другой пример: как сравнить школы, из которых в одной учителя в основном имеют 12-й, а в другой — 14-й разряд?

К сожалению, приходится признать, что при отсутствии стандартизации процесса обучения, когда Министерство образования РФ в любом уголке страны гарантирует качество обучения, воспитания и уровня знаний, введение стандартизации контроля снимает с плеч чиновников ответственность за сам процесс. А что касается процесса обучения — так это дело самих школ. Главное — планку контроля перепрыгнуть. Таким образом, в первую очередь разговор идёт не об уравнивании возможностей учеников (это достаточно неоднозначный и отсроченный результат), а об уравниловке между школами.

Именно исходя из этого, можно говорить теоретически о ситуации равных, а практически разных возможностей ученика. Причём это скорее касается процесса сдачи ЕГЭ и, конечно, отразится на возможности поступать в вуз. Вот и получается, что образование в нашей стране *условно бесплатное*. Почему условно? Очень просто: при несоответствии низкого уровня обучения в школе и желания ученика поступить в престижный, статусный вуз появляется необходимость в получении платных услуг различного рода. А теперь возникает вопрос: сколько учащихся или их родителей недовольны уровнем обучения и будут готовы заплатить за его повышение?..

Итак, решение о введении ЕГЭ может привести к негативным последствиям в том случае, если улучшение качества образования будет осуществляться министерством не за счёт повышения эффективности работы учителя и учащегося, а при помощи введения более строгого контроля на выходе — планки, которую необходимо перепрыгнуть. При этом в случае неудачи в конце концов останутся виноватыми всё равно школы.



Как будут взаимодействовать школы и вузы при введении ЕГЭ?

Судя по имеющейся информации, ЕГЭ проводится на обязательной основе (для всех) в экспериментальных регионах в июне — июле, а второй раз — при приёме в вузы для абитуриентов из неэкспериментальных регионов. Причём бесплатно. По результатам выдаются свидетельства. Балл ЕГЭ учитывается в выпускном аттестате в комбинации с итоговым школьным баллом. Вузы экспериментальных регионов обязаны принимать свидетельства, остальные — не обязаны. В других регионах все выпускники сдают выпускные экзамены в традиционной форме. Но при этом возникают вопросы о порядке поступления, ответы на которые не совсем ясны. Возможно ли отказаться от сдачи ЕГЭ, если выпускник поступает в вуз другого региона, где результаты этого экзамена не учитываются? В чём заключается комбинация результатов ЕГЭ и итогового балла и не приводит ли эта комбинация к уходу от объективности выставления оценки? Ведь итоговый балл выставляется по результатам последнего года изучения предмета, а в ЕГЭ включены вопросы по всему курсу обучения! Не является ли это противоречием?

Следует обратить внимание на ситуацию, которая складывается с некоторыми предметами. Например, география, преподавание которой закончилось

в 10-м классе и в течение всего 11-го класса учащиеся её не изучали. Мало того, в ЕГЭ включены вопросы не только по экономической географии мира, но и весь курс физической и экономической географии России. А ведь в учебном плане не заложены часы на повторение предмета, изучаемого аж 6 лет назад. Спрашивается, на кого ляжет нагрузка при подготовке к ЕГЭ по географии? Какова роль учителя в этом процессе? Как при этом можно эффективно решать вопрос перегрузки учащихся, ведь им нужно готовиться к текущим предметам? К сожалению, на эти вопросы пока нет однозначных ответов. Ясно одно: введение ЕГЭ входит в противоречие со многими направлениями работы школы.

В заключение хотелось бы сказать, что, несмотря на несомненную продуктивность идеи введения стандартизации в образование, есть много вопросов, с которыми придётся столкнуться практикам при внедрении ЕГЭ. И если вовремя не найти приемлемые ответы на эти вопросы, идея ЕГЭ может стать не только ещё одной причиной путаницы, но и нанести ущерб системе образования. Важно, чтобы решения принимались не только на основе отчётов и их анализе министерством, а было бы учтено мнение каждого участника проводимого эксперимента вплоть до референдума, ведь мы живём, хотелось бы надеяться, в демократическом обществе. **НО**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Половозрастные особенности поведения, связанного с риском для здоровья, в подростковый период

В. Собкин, доктор психологических наук, академик РАО

В. Касаткин, доктор медицинских наук, профессор

И. Журавлёва, кандидат философских наук

Е. Болотова, научный сотрудник лаборатории МГППУ

Метод исследования, предложенный в статье, позволяет педагогам выделить «группу риска» в школе, чтобы в дальнейшем осуществлять контроль и корректировать поведение подростков.