



ния в стране, работу общеобразовательных учреждений, качество программного и учебно-методического обеспечения, нарушает право учащихся на получение высшего образования.

Можно ли считать нормой, что основная часть учащихся учреждений начального профобразования получает на ЕГЭ оценку «удовлетворительно»?

Анализ статистических данных по результатам сдачи ЕГЭ 2002–2003 годов выпускниками разных образовательных учреждений показал, что значительная часть учащихся выполняет контрольные задания на «удовлетворительно». В то же время для получения удовлетворительной оценки учащемуся в основном достаточно выполнить ту или иную часть заданий первой группы КИМов с выбором правильного ответа. Таким образом, большинству учащихся для получения удовлетворительной оценки в аттестат не обязательно приступать к выполнению задач второй группы КИМов (с кратким ответом), а тем более им не надо уметь приводить полные и обоснованные решения (выполнения) даже несложных заданий. В этом случае появляется опасность, что часть учителей предпочтёт подменить обучение натаскиванием учащихся на выполнение заданий по типу тех, которые приводят в первой группе КИМов.

На наш взгляд, существующие подходы к разработке КИМов и оценка результатов могут привести к снижению уровня общего образования. По структуре КИМы должны быть разделены на две части. Выполнение определённого процента задач первой части должно быть достаточным для получения положительной оценки в аттестат (удовлетворительно, хорошо). При этом и в первой части должны быть задания не очень сложные, решение которых учащийся должен представить полностью, с обоснованием.

Каким должен быть реальный уровень усвоения содержания стандартов общего образования? Что считать минимально обязательной нормой усвоения программного материала при существующей загруженности программ учебных курсов? Связана ли низкая результативность массового общего образования с перегруженностью содержания? Поможет ли введение ЕГЭ определить оптимальное содержание общего образования базового уровня?

Одна из новых, но важных функций ЕГЭ, как показывают результаты эксперимента, — выявить нормы объёма содержания стандарта общего образования, который реально ребята могут усвоить. Это требует серьёзного исследования. Педагогам, психологам и социологам предстоит ещё выяснить, можно ли считать «катастрофой» или следует считать «нормой», если 63% выпускников не смогли сформулировать функции президента страны, 50% не знают, чем закончилась Куликовская битва, 50% не различают прямое и переносное значение слов, 40% не знакомы со значением слова «оппозиция», 40% не знают, где находятся Индия и Китай, как показали результаты ЕГЭ 2002 года. **НО**



Задайте вопрос психологу

Елена Соловцова,
доцент кафедры
психологии МГОПУ
им. М.А. Шолохова,
кандидат
психологических
наук

Очень важно при подготовке и сдаче экзаменов уметь владеть собой: не нервничать, правильно осваивать материал, логично организовать свой ответ.

Расскажите, что такое Единый государственный экзамен и зачем он нам; в школе всё время что-то меняют, меня такая ситуация всегда тревожит... (Коля П., 11-й класс).

Прежде всего — это экзамены по отдельным предметам, которые будут сдавать все выпускники полной общеобразовательной школы, и, собственно, ничего нового и неожиданного для школьников здесь нет (экзамены сдавались всегда). Однако есть некоторые особенности, о которых вам нужно знать:

- ваши результаты, полученные на экзаменах, будут учитываться не только в аттестате, но и при поступлении в вуз;
- для всех школьников и абитуриентов применяются однотипные задания и единая шкала оценки, что помогает сравнить уровень знаний учеников;
- экзамены бесплатные.

Предполагалось, что этот экзамен даст равные возможности молодым людям для поступления в высшие учебные заведения, потому что задания и в школе, и в вузе — однотипные и ответы будут проверять компьютеры, а не преподаватели, так что исключается возможность фальсификации результатов.

Очень важно и то, что школьники освобождаются от некоторых экзаменов (в отличие от выпускных и вступительных).

Сейчас ЕГЭ в стадии эксперимента. Понятно, что выпускники, сталкиваясь с неизвестным, нервничают. Но им поможет знание того, что заданий в тестах предусматривается много, и это не значит, что они должны выполнить их все, а лишь те, которые доступны лично каждому (есть задания простые и трудные). Как показывают данные эксперимента, школьники справляются с тестовыми заданиями больше чем на 50% (и это нормально).

Удачи!

► *Продолжение см. на с. 125*



ЗАЧЕМ ВВОДИТСЯ ЕГЭ?

Цели внедрения ЕГЭ по замыслу разработчиков таковы:

- введение на всей территории России однотипных заданий и единой шкалы оценки, позволяющей сравнивать всех учащихся по уровню подготовки;
- обеспечение равных условий для выпускников-абитуриентов при поступлении в вуз и сокращение числа экзаменов. Вместо выпускных экзаменов в школе и вступительных экзаменов в институте сдаются государственные экзамены, результаты которых одновременно будут учитываться и в школьном аттестате, и при поступлении в вузы;
- улучшение качества образования в России за счёт более объективного контроля и более высокой мотивации на успешное его прохождение;
- сокращение так называемого «целевого репетиторства» (для приёма в определённый вуз);
- содействие справедливому перераспределению финансовых потоков между вузами. В сильные вузы при этом вслед за более сильными абитуриентами пойдёт больше денег (по механизму ГИФО — государственных именных финансовых обязательств).

Ознакомившись с этими целями, создаётся впечатление, что ЕГЭ — универсальный способ лечения клинических симптомов хронической болезни, которую уже давно окрестили «реформой народного образования». Вероятно, авторы ЕГЭ пытаются решить широкий спектр вопросов, начиная от содержательных, заканчивая экономическими, одним махом. Но так ли это, как кажется на первый взгляд? В истории есть немало примеров поиска универсальных способов решения проблем, с которыми сталкиваются тысячи и миллионы людей: идея философского камня в алхимии, поиск панацеи от всех бед в медицине, утопия равенства и братства в коммунизме и т.д. История учит, что универсального средства в природе нет!

В случае с современной ситуацией в образовании логика рассуждений разработчиков понятна: введение образовательного стандарта и введение ЕГЭ — две стороны одной медали, которые позволят хоть как-то управлять процессом обучения подрастающего поколения. Мысль, безусловно, здравая, потому что другие реальные способы контроля и сравнения качества образовательных услуг придумать трудно. Однако насколько она выполнима? Остановлюсь лишь на некоторых вопросах, осложняющих внедрение ЕГЭ.

Как соотносится идея вариативных программ и возможность изменения части программы (на усмотрение учителя) и идея образовательного стандарта? Никак! Вы спросите, почему мой ответ столь категоричен? Отвечу. Это не мой ответ.

Задайте вопрос психологу

Я очень боюсь сдавать экзамены, испытываю такой страх, что у меня пропадает голос, трясутся и холодеют руки. Даже если я знаю материал, говорю сбивчиво, теряю мысль. (Таня В., студентка 2-го курса).

В психологии такие симптомы называют психосоматическими. Дело в том, что ваш страх так силён, что блокируются определённые центры головного мозга.

А, собственно, нужен ли человеку страх, как вы думаете? Нет?.. Неверно, страх человеку нужен, бояться не стыдно.

Есть версия, что слово *страх* происходит от слова *страж*. Страх — это наш сторож, который предупреждает нас об опасности (потребность в безопасности у человека базовая). Однако если стражник берёт над нами верх, это уже серьёзно.

Существует множество приёмов, как справиться со стрессом (страх тот же стресс). Если вы испытываете страх, надо попробовать его контролировать. При стрессовых ситуациях нарушаются прежде всего дыхание и, соответственно, кровоснабжение мозга, — мы хуже сообщаем. Во время такой ситуации просто подумайте о своём дыхании, это позволит вам сознательно его контролировать: считайте до «7» на вдох и на выдох, на «8» задерживайте дыхание (внимание переключится на счёт).

Может помочь другое упражнение. Вспомните, что делает черепаха при опасности... Изобразите черепаху, напрягите все мускулы и «втяните их все внутрь себя», затем расслабьтесь, повторите три раза.

При стрессовой ситуации в кровь выбрасывается адреналин (для мобилизации организма) — попробуйте его «израсходовать», приподнимая себя на стуле вместе со своим телом. Поднять не удастся, но вы немного успокоитесь.

Конечно же, лучше всего обратиться к специалистам, которые помогут в конкретно вашей ситуации, но есть ещё совет.

Вам даётся время на подготовку, в том числе и письменную, так и читайте смело по своим записям, тогда речь станет более спокойной и последовательной, ведь это на экзаменах никак не запрещено. Поверьте, опытному преподавателю всегда слышно и видно, кто списал текст.

Чаще выступайте на публике, участвуйте в семинарах, диспутах, делайте доклады — это тоже тренируется. И ещё. Помните, что преподаватель тоже человек.

Уважаемые читатели!

Ждём ваших вопросов по адресу:
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2,
редакция «Народное образование».
E-mail: narodnoe@narodnoe.org
«Задайте вопрос психологу».



Задайте вопрос психологу

Мой ребёнок учится в 5-м классе. У них постоянно проводятся проверочные и контрольные работы сразу по нескольким предметам. Он стал рассеянным, раздражённым, плачет, если что-то не получается, жалуется на головные боли. Иногда я даже стала оставлять его дома. Правильно ли я поступаю? (Татьяна Владимировна, г. Пермь).

Всегда важно помнить, что здоровье ребёнка — как физическое, так и психическое, — важнее всего на свете. В конце концов, школу заканчивают все и до 25 лет там никто не задерживается.

Важно знать, что с началом подросткового возраста на кровеносные сосуды ребёнка увеличивается нагрузка. Сердце, как у взрослого человека, а сосуды очень тонкие в диаметре, поэтому у детей может повышаться кровяное давление, и с этим могут быть связаны головные боли. А нагрузка в школе, соответственно, теперь увеличилась.

Если ваш ребёнок так устаёт, вы доверяете ему, а он не стремится вами манипулировать, то вы совершенно правы, давая ему возможность восстановить свои силы. Хотя, конечно же, лучше всего обратиться к врачу и рассказать о наличии описанных вами симптомов.

Также вам необходимо побеседовать с классным руководителем или завучем по учебной работе и попросить их контролировать выполнение проверочных и самостоятельных работ, которые дают педагоги по разным дисциплинам. Существуют нормативы, где указано, сколько должно быть таких работ в неделю и какова сочетаемость дисциплин при проверке знаний детей.

Моей девочке исполнится 7 лет, и она скоро пойдёт в школу. Наш детский сад является экспериментальной площадкой на базе школы-лицея. Конечно же, там учиться престижно, да и моя девочка сообразительная, так считают и воспитатели. Однако и её, и меня беспокоит, что при поступлении в лицей необходимо сдавать какие-то экзамены (Ольга, Москва).

Если речь идёт о тестировании при поступлении в школу, то сейчас оно отменено. Однако некоторые учебные заведения продолжают такую практику. Наши дети, как граждане Российской Федерации, имеют право выбора обучаться там, где они хотят, поэтому, сдавая какие-либо экзамены, на основе которых нивелируется их выбор, происходит нарушение этого права.

Другое дело, когда собеседование при приёме в школу направлено на благо ребёнка, где учитываются его непосредственные знания, личностные особенности, чтобы максимально помочь ребёнку в адаптации, применяя индивидуальный подход в обучении.

Вам необходима большая осведомлённость об образовательном учреждении. Выбор всегда за Вами. ■

Это ответ родителей, столкнувшихся с переводом детей из школы в школу. И я уверен, если бы был проведён опрос родителей, которые переводили своих детей в этом учебном году в другую школу, на тему эффективности идеи образовательного стандарта, то мы бы получили однозначный ответ: «Стандарт не работает».

Хорошо, уважаемые оппоненты, даже если вы с этим не согласитесь, то как быть с разным уровнем обучения в Москве и во Владивостоке, где учиться просто негде из-за нерадивости народных избранников? Да даже возьмите любую городскую и сельскую школу — неужели их можно сравнивать? Неужели всё разнообразие социальных условий, экономических и кадровых процессов можно уравнивать? Естественно, встаёт вопрос: «Если введение ЕГЭ уравнивает все школы и предъявляет единые требования к работе учителей, не логично было бы вначале уравнивать условия, возможности и кадры?» Пример очень простой: как сравнить сельскую школу, где нехватка кадров — нормальное явление (учителя читают по несколько предметов, чтобы хоть как-то научить детей), и городскую, в которой та же проблема, но ощущается она не так остро? Или другой пример: как сравнить школы, из которых в одной учителя в основном имеют 12-й, а в другой — 14-й разряд?

К сожалению, приходится признать, что при отсутствии стандартизации процесса обучения, когда Министерство образования РФ в любом уголке страны гарантирует качество обучения, воспитания и уровня знаний, введение стандартизации контроля снимает с плеч чиновников ответственность за сам процесс. А что касается процесса обучения — так это дело самих школ. Главное — планку контроля перепрыгнуть. Таким образом, в первую очередь разговор идёт не об уравнивании возможностей учеников (это достаточно неоднозначный и отсроченный результат), а об уравниловке между школами.

Именно исходя из этого, можно говорить теоретически о ситуации равных, а практически разных возможностей ученика. Причём это скорее касается процесса сдачи ЕГЭ и, конечно, отразится на возможности поступать в вуз. Вот и получается, что образование в нашей стране *условно бесплатное*. Почему условно? Очень просто: при несоответствии низкого уровня обучения в школе и желания ученика поступить в престижный, статусный вуз появляется необходимость в получении платных услуг различного рода. А теперь возникает вопрос: сколько учащихся или их родителей недовольны уровнем обучения и будут готовы заплатить за его повышение?..

Итак, решение о введении ЕГЭ может привести к негативным последствиям в том случае, если улучшение качества образования будет осуществляться министерством не за счёт повышения эффективности работы учителя и учащегося, а при помощи введения более строгого контроля на выходе — планки, которую необходимо перепрыгнуть. При этом в случае неудачи в конце концов останутся виноватыми всё равно школы.