

# ОПТИМИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ НА ОСНОВЕ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ



Статья, которую мы вам предлагаем, раскрывает актуальнейший аспект управления развитием муниципальных образовательных систем: опору на исторический характер расселения, на географические особенности расположения сёл, посёлков, деревень, а значит, и особенности образовательных ареалов, их развитие и изменения в результате возросших транспортных возможностей. К сожалению, в массовой управленческой практике на эти существенные особенности образовательного пространства российской провинции, как правило, внимание не обращается. В стране сегодня отсутствует система территориального планирования, из-за чего экономика, и, в частности, экономика образования, несут огромные потери.

В Ярославской области сделано, по существу, новаторское крупномасштабное исследование характера территории, системы расселения, взаимосвязей образовательных «узлов» разного уровня и на этой основе осуществляется реструктуризация сети сельских образовательных учреждений.

**Автор утверждает: эффективно управлять модернизацией образования можно только на основе регионалистики, политики регионального развития.**



**Михаил Груздев,**  
заместитель  
директора  
Департамента  
образования  
администрации  
Ярославской  
области, кандидат  
географических наук

Муниципальные образовательные системы претерпевают существенные изменения: сократилась и продолжает сокращаться сеть общеобразовательных учреждений в сельской местности, растёт число школ с малой наполняемостью классов. Отсутствуют экономические механизмы, которые обеспечивали бы заинтересованность учреждений общего образования в привлечении большего количества обучающихся, наконец, *нерационально используются ресурсы существующей сети общеобразовательных учреждений.* В этих условиях проектирование муниципальных образовательных систем в целях их структурно-содержательной модернизации становится жизненно необходимым и для устойчивого развития системы образования, и для сохранения российской провинции как этнокультурного феномена. *Муниципальная образовательная система — наиболее эффективный инструмент оптимизации (или усугубления!) социально-экономической ситуации.* В такой двойственности и заключается сложность анализа любых проблем, связанных с проектированием и управлением муниципальными образовательными системами.

Попытки глубоко проанализировать современное образовательное пространство сельской местности России предпринимались неоднократно. Но, как правило, они несли и несут «реактивный», запаздывающий характер, не помогают заранее устранить основную причину. А она, на наш взгляд, заключается в *отсутствии методологической базы управления муниципальными образовательными системами.* Проблемы управления образовательными системами рассматривает общая теория управления. Но сколь-нибудь серьёзный анализ экономических перемен, перспектив развития провинциального социума может быть осуществлён только с позиций социальной географии (в более широком смысле — гуманитарной), учитывающей исторический аспект и трансформацию расселения, и только-только встающей на ноги регионалистики.



Проблема оптимизации сети учебных заведений возникла не вчера. Школы, особенно сельские, всегда были неким оплотом культуры, своеобразным проводником государственной политики. Поэтому всякий раз, когда российское общество переживало потрясения, пространственная сеть учреждений образования весьма пристально анализировалась. Так, в Ярославском областном архиве сохранилась старая (1900 г.) скрупулёзно выполненная Школьной комиссией Ярославского губернского земства карта учреждений образования Ростовского уезда: «Нормальная сеть училищ по Ростовскому уезду» принятого тогда масштаба: в одном дюйме — две версты. Это цветной многокрасочный лист, на котором обозначены все образовательные учреждения, аккуратно разделённые по типам (реальные училища, школы грамоты, школы духовного ведомства — церковно-приходские). Вокруг каждого образовательного учреждения циркулем прорисован так называемый «школьный радиус» в 2,5 версты, охватывающий только близлежащие поселения. Как видим, далеко детей тогда не возили, оно и понятно — дороги были плохи, да и на телеге сильно не разгонишься...

Следовательно, уже и сто с лишним лет назад (а карта, безусловно, фиксирует общую ситуацию, сложившуюся в XIX веке) управленцы понимали: образование — это своего рода сложное хозяйство, а потому образовательный продукт в виде выращенного выученного ребёнка имеет номинальную стоимость, которая с учётом всех неизбежных затрат может быть большей или меньшей. Понимали и то, что дифференциал (разница в стоимости образования) в различных населённых пунктах не должен быть чересчур большим, во всяком случае, не может различаться многократно — это делает систему нерентабельной.

Ныне перед системой образования стоит ещё более сложная задача: ведь сеть образовательных учреждений — это некое «пространство в пространстве» — одна из многих структур, составляющих остов территориальной организации жизни об-

щества. Поэтому школы и нельзя рассматривать отдельно от инфраструктуры социума. Сеть образовательных учреждений — лишь следствие, надстройка над системой расселения, пространственной структурой населённых пунктов различного типа — от фермерского хуторского хозяйства до посёлков городского типа и райцентров.

В свою очередь сама система расселения — очень сложная подвижная ткань, которая испытывает резкие деформации, изменения всякий раз, когда общество сотрясают социальные перемены. Ныне российское общество переживает как раз такое очередное «социотрясение» (по аналогии с землетрясением), причём пространственная картина этих подвижек и социальных пертурбаций ещё только начинает осознаться, пока лишь на интуитивном уровне, далеко не достаточном для того, чтобы предпринимать некие адекватные ситуации шаги, принимать управленческие решения.

В чём же суть проблемы? В советскую эпоху территория регионов была востребована комплексно, в разных «ипостасях»: она осваивалась сельским хозяйством со всеми его отраслями (животноводство, зерновое хозяйство, овощеводство и так далее, лесным хозяйством, водопользователями, разработчиками недр). Это позволяло провинции довольно безбедно существовать, пусть и не очень богато, но достаточно стабильно. Разумеется, освоение природных богатств было далеко не идеальным (вспомним хотя бы мелиорацию!), но оно делало территорию востребованной, живой, создавало рабочие места, отчасти консервировало унаследованную сельскую систему расселения, а в центральных регионах даже развивало её. Постепенно, начиная с послевоенного времени и на протяжении последних 30–40 лет, система расселения трансформировалась. Нельзя не признать, что с 70-х годов до середины 80-х одновременно с опустением многих «неперспективных» деревень возникли и отстроились многие крупные центральные усадьбы совхозов и колхозов, укрепились отделения, выросли новые школы, Дома культуры, больницы и так далее.

С началом «перестройки» ситуация стала коренным образом меняться. Основной потребитель провинциального пространства — сельское хозяйство — перестало быть областью хозяйствования настолько, что само понятие землеустройства в его традиционном представлении теряет всякий смысл. Развалились многие колхозы и совхозы, закрылись фермы, поголовье скота упало втрое-впятеро по сравнению с пиком так называемой «эпохи застоя». Заброшены и заросли мелколесьем и кустарником тысячи гектаров пастбищных и сенокосных лугов, в пять раз сократилось число единиц сельскохозяйственной техники, прекращена распашка огромных пространств. Сегодня уже понятно, что упадок сельского хозяйства — это не просто экономический кризис отдельной отрасли, а распад системы расселения, так как сельское хозяйство всегда было для деревни пространствообразующим фактором (в физическом и социальном смысле), поскольку это единственная отрасль, требующая «жизни в ландшафте», глубокого взаимодействия с ним — трудового, бытового, эмоционального. Пространст-



венным следствием кризиса хозяйства на селе стал кризис сельского социума, депопуляция российской провинции: село вымирает, в периферийных районах за пять лет в земли запаса списывается до 25 бывших деревень, а значит, неизбежно закрываются 3–5 школ.

В советские времена для каждого сельского района составлялись генеральные планы развития, в рамках которых просчитывались перспективы системы расселения, прогнозировались её будущие контуры, планировалась школьная сеть. Составлялись так называемые генпланы, по которым аналогичная работа проводилась в регионе. Нельзя сказать, что это были идеальные документы, но они позволяли руководителям региона увидеть перспективу развития, прикинуть хотя бы на 10–15–20 лет вперёд, в каком направлении будут развиваться экономика, социум, а значит и образование.

Возможно, представители современного поколения управленцев (равно, как и топ-менеджеры преуспевающих отраслевых предприятий) заблуждаются, полагая, что генпланы — пережиток социализма. Вспомним, что пионером генпланирования и районной планировки в XX веке стала капиталистическая Великобритания. Сложнейшие и обязательные для исполнения генеральные планы разрабатываются в современной Германии, интереснейшие планировочные решения для сельских департаментов найдены во Франции. Список можно продолжить.

К сожалению, в России сегодня сельские территории лишь фрагментарно и от случая к случаю становятся объектом отраслевых территориальных или инвестиционных планов. Отсутствие у нынешней власти института территориального развития приводит к крайне негативным последствиям, которые в первую очередь ощущает на себе система образования как наиболее дисперсно (на малые доли) распределённая в пространстве бюджетная отрасль.

В условиях повсеместной нехватки средств, упадка сельской экономики, депопуляции управление в сфере образования должно *чрезвычайно скрупулёзно просчитать первоочередные точки приложения усилий, «угадать» перспективные узлы, оси и зоны экономического развития, в которых услуги системы образования окажутся востребованными не только сегодня, но и в будущем.* Однако такое профессиональное видение пространства может появиться только на основе, безусловно, вдумчивого территориального планирования. *Следовательно, возникает необходимость разработать методологию проектирования муниципальных образовательных систем на основе сопряжённого социально-педагогического и экономико-социально-географического анализа регионального образовательного пространства.* По существу, речь идёт о политике регионально-муниципального развития.

Такую разработку методологии проектирования муниципальных образовательных систем провели мы на базе Ярославской области — одной из типичных областей севера и центра Российской Федерации. В нашем исследовании теоретически обоснована и впервые использована методика крупномасштабного<sup>1</sup> картографирования муниципального образовательного пространства. Сбор первоначальной информации проводился с использованием геоинформационной системы «Терра». Итоговые электронные карты муниципальных образовательных систем для 17 районов и городов Ярославской области содержали более 25 семантических слоёв (природно-географических, социальных, инженерно-транспортных, *специально-тематических*) и выполнялись в графическом редакторе Corel Draw.

Мы исходили из такой базовой исследовательской гипотезы. Обитаемое пространство — сложная система, в которой всё время ощущается недостаток информации для эффективного управления. Осваивая пространство и перестраивая социальные связи, человек неоднократно вызывал системные кризисы, которые болезненно ощущал социум. Од-

---

<sup>1</sup> Понятие «масштаб» используется здесь не в переносном смысле («широкое исследование», например), а в сугубо географическом.



ной из важнейших осей (социокультурных «разломов») любого кризиса всегда была система образования. Кризисам, по-видимому, принадлежит важная роль в развитии общества: несоответствие новых целей и старой структуры рождает в социуме напряжённость пространственного характера. Территориальные противоречия с самого начала оказываются в фокусе любой кризисной проблематики, выражаясь во множестве явных (или неосознанных) территориальных конфликтов, воспринимаемых как кризисные ситуации (региональные, социальные, экологические). Очевидно, *в этом случае управляющие воздействия должны быть направлены на формирование более эффективной и целостной территориальной структуры. Система образования не только не составляет здесь исключения, но, напротив, выходит на передний план в общей картине изменений. Состояние региональных образовательных систем, их функциональность и оценка социумом играют роль индикатора, позволяя находить «узкие» места в пространственной организации жизни общества.*

Элементами современного образовательного пространства можно считать сформировавшиеся исторически и стихийно трансформирующиеся на нынешнем этапе ареалы. Наиболее значимые для системы образования процессы в последние десятилетия происходят в ареалах образовательного пространства низшего ранга (школа и окружающий её социум), которые охватывают одну или несколько смежных сельских администраций, и на переходе к средним ареалам — то есть к муниципальным образовательным системам — эволюционируют как классические (с точки зрения социальной географии) узловые структуры. Эволюция этих структур — системный процесс, для которого характерна трансформация важнейших присущих им свойств: однородности, расположения, очертаний, взаимосвязанности.

Исследуя однородность муниципальных образовательных систем, мы вычленили перспективные функциональные части образовательного пространства, различающиеся специализацией и потенциальными возможностями в предоставлении образовательных услуг. Анализ расположения муниципальных образовательных систем позволяет группировать части образовательного поля в крупные ареалы, в пределах которых возможно проектировать различные сети, важные для образовательных систем, — транспортные, информационные, методические, кадровые и так далее. Наконец, исследование связей и взаимодействия между различными узловыми структурами образовательного пространства позволило нам *выявить перспективные образовательные округа — территориальные системы, обладающие целостностью благодаря связывающим их потокам, и начать разработку методов упреждающего управления муниципальными образовательными системами в рамках региона.*

При их проектировании мы опираемся на предварительно выполненное крупномасштабное картографирование: это специальные карты с показом размещения всех образовательных учреждений на широком социально-экономическом фоне, содержание которого пе-

## ОПЛАТА ТРУДА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

**Предусмотрена ли в действующем законодательстве выплата библиотечным работникам образовательных учреждений надбавки за выслугу лет?**

Не предусмотрена (Закон РФ «Об образовании», Федеральный закон «О библиотечном деле»).

Однако в законодательстве отдельных субъектов Российской Федерации предусмотрена выплата надбавки за выслугу лет библиотечным работникам бюджетных учреждений, в том числе образовательных. Такие надбавки выплачиваются, например, в Республике Саха (Якутия), Республике Карелии, Псковской области и других регионах. Порядок установления надбавки определяется нормативным актом конкретного субъекта РФ, в котором также определяется, за счёт каких средств устанавливается библиотечным работникам надбавка за выслугу лет. Однако и само образовательное учреждение вправе устанавливать своим библиотечным работникам надбавку за выслугу лет за счёт собственных внебюджетных средств. (Основание: п. 5 постановления Правительства РФ от 14.10.92 № 785 в редакции от 27.02.1995 № 189.)

**Работаю тренером-преподавателем ДЮСШ. Мне отказывают в выплате денежной компенсации на книгоиздательскую продукцию. Правильно ли это?**

Детско-юношеские спортивные школы всех наименований являются образовательными учреждениями дополнительного образования детей. Следовательно, все педагогические работники спортивных школ **имеют право** на ежемесячное получение денежной компенсации на книгоиздательскую продукцию и периодические издания в соответствии со ст. 55 Закона РФ «Об образовании».

**Работник подал декларацию о доходах и заявление о предоставлении ему налогового вычета в связи с тратами на обучение. В течение какого времени ему должны вернуть причитающиеся деньги?**

Согласно ст. 78 Налогового кодекса РФ возврат денег должен быть произведён в течение одного месяца со дня подачи соответствующего заявления. Если ему не перечислили их на счёт или произошло недоразумение с его уведомлением о возврате, на-



пример, по вине почты, то он вправе обжаловать бездействие налоговой инспекции в суде.

### **Имеет ли право налоговая инспекция отказать в предоставлении налогового вычета в случае оплаты обучения в образовательных учреждениях за пределами Российской Федерации?**

Предоставление социального вычета в сумме, затраченной на оплату обучения самого налогоплательщика или его детей, не ограничено условием получения образования только на территории РФ.

При оплате обучения в образовательных учреждениях за пределами Российской Федерации для получения налогового вычета налогоплательщику также следует представить в налоговый орган документы, подтверждающие его право на получение вычета. При этом документы должны быть переведены на русский язык и обязательно заверены нотариально.

### **Распространяются ли налоговые льготы на образовательные учреждения, функционирующие на условиях самофинансирования?**

Право функционировать на условиях самофинансирования по договору со своим учредителем предоставлено государственному или муниципальному образовательному учреждению действующим законодательством в п. 1 ст. 41 Закона РФ «Об образовании». Решение вопроса о праве на налоговые льготы, предусмотренные Законом РФ «Об образовании», зависит от организационно-правовой формы образовательной организации.

Департамент налоговой политики Министерства финансов РФ письмом от 19.05.2000

№ 04–03–11 дал разъяснение, что единственным основанием для использования налоговых льгот, предусмотренных для образовательных организаций, является наличие лицензии на право ведения образовательной деятельности (п. 6 ст. 33 Закона РФ «Об образовании») и статус некоммерческой организации (согласно ст. 11 Закона РФ «Об образовании»).

Это положение было закреплено позже и во второй части Налогового кодекса РФ в абз. 1 пп. 14 п. 1 ст. 149 Налогового кодекса РФ.

### **Возможна ли оплата за время нахождения работника в служебной командировке, исходя из среднего заработка работника в текущем месяце (месяце командировки)?**

При направлении работника в служебную командировку ему гарантируется сохранение среднего заработка на весь период командировки: за все рабочие дни недели по графику, установленному по месту постоянной работы, в том числе за время нахождения

редаётся подобранной знаковой системой. Крупномасштабные картографические исследования позволяют определить типы элементарных узловых структур образовательного поля (школа и село или несколько сёл), характер отношений между ними, определить тенденции развития композитных муниципальных и прогнозировать эволюцию региональных образовательных систем.

Знаковая система таких карт и составленных на их основе проектов прежде всего отражает специфику и типологию элементов муниципальных образовательных систем сельских территорий. Основной слой карт связан с типологией образовательных учреждений, которая является результатом классификационной разработки и учёта тех параметров, по которым обычно ведётся отраслевой мониторинг системы образования в регионах, а также нескольких дополнительных: число учащихся; полнота набора возрастных ступеней их контингента; размеры и степень компактности микрорайона обслуживания; развитость инфраструктуры образовательного пространства — наличие Домов культуры, клубов, библиотек, медицинских учреждений, спортивных школ и т.д. Карта отражает также качество жилищных условий, специфику образа жизни села, занятость учителей в сельскохозяйственном секторе; надёжность связи с крупным областным центром (это снимает синдром маргинальности, заброшенности, даёт возможность регулярно повышать квалификацию, поддерживать тесные профессиональные контакты с коллегами), характер и объём учебной нагрузки.

Картографический анализ муниципальных образовательных систем Ярославской области позволил выделить такие значимые характеристики формирующихся среднеуровневых *узловых структур образовательного пространства*: типология узла, периферийность (положение на оси «центр региона — периферия»), положение по отношению к крупным транспортным магистралям, центросимметричность и другие.

Значение типологии центра узловой структуры для проектирования расположенности образовательных сетей очевидно. Крупный центр, находящийся внутри компактного ареала, как правило, связан радиальными магистралями со всеми его секторами и *способен в силу высокой доступности быть опорной базой для образовательной системы сельского муниципального округа*. Напротив, большое село, слабо связанное с окраинными частями района, не может рассматриваться в качестве значимого центра, «узла». Можно предвидеть ситуацию, в которой наиболее целесообразной окажется переориентация части ареала на образовательную систему соседнего района — из-за близости хорошей школы.

Признак «периферийности» в планировании образовательного пространства означает прежде всего доступность, уровень депопуляции и выраженность демографических показателей. Периферийные районы наших областей, как правило, имели чисто аграрную специализацию и вследствие этого практически лишены производства современного уровня. Это означает почти нулевую вероятность спонсорства, отсутствие потребителя, способного оплатить дополнительные услуги сферы образования, и многое



другое. Среди немногочисленных плюсов периферийных районов — благоприятная экологическая ситуация, а в силу отдалённости и известной замкнутости социума — ориентация хотя бы части молодёжи на продолжение жизни в родном селе, посёлке. *Таким образом, сельские районы могут быть поделены на центральные, смежные с центральными и периферийные.*

Расположенность по отношению к крупным транспортным магистралям определяет, прежде всего, региональную доступность, возможность в относительно короткие сроки добраться до областного центра. Транспортная освоенность района определяет внутреннюю доступность и не связана непосредственно с предыдущей его характеристикой. По этому признаку можно выделить муниципальные образовательные системы с развитой внутренней сетью, где радиальные «пучки» образованы магистральными автотрассами или где дороги перпендикулярно отходят от осевой главной автомагистрали; образовательные системы с «прямоугольной» сетью дорог (параллели и меридианы), где только часть района образована магистральной автотрассой. Развитая внутренняя сеть характерна и для образовательных систем (полей), где радиальные «пучки» создают местные автодороги. И, наконец, мы выделили системы с неразвитой сетью внутренних дорог.

Есть районы расчленённые, достаточно типичные для России, — с непреодолимой водной преградой. В нашей области — это Волга, делящая некоторые сельские районы на две слабо связанные доли: связь между ними, за исключением периода ледостава, возможна лишь по «лучам» дорог до районного центра.

Признак компактности района также очень важен. Компактные районы с неизрезанной линией границы, не содержащей множества глубоких «заливов» и выступов, как правило, характеризуются равной доступностью от местной периферии к местному центру. А вот районы «разорванные», с далеко выдающимися частями характеризуются весьма *разными показателями доступности и освоенности.*

Центросимметричность — признак, дополняющий компактность, но тем не менее отличный от неё. Он определяет, насколько положение административного центра отличается от реального «центра масс» района. Есть центросимметричные районы, где центр расположен в «геометрическом центре», и асимметричные с расположением центра у края.

Крупномасштабные исследования выявили тесную зависимость расположенности узловых структур образовательного пространства от рисунка освоения территории, условно передаваемого сочетанием белого («распашка» и другая «неприрода») и зелёного («леса» и остальная «природа») полей листа топографической карты. Опыт проектирования муниципальных образовательных систем убеждает нас в том, что, несмотря на общую для России депопуляцию, поляризацию и миграцию населения из сельской местности, *модели освоения, связанные незримыми нитями с сущностными характеристиками географического пространства, проявляют удивительную устойчивость.* Внешне это

в пути (ст. 167 ТК РФ). Средний заработок исчисляется в соответствии со ст. 139 ТК РФ: расчёт в этом случае производится из фактически отработанного работником времени за 12 месяцев, предшествующих моменту выплаты. Особенности исчисления среднего заработка определяются Порядком исчисления среднего заработка в 2000–2001 гг. (утверждено постановлением Минтруда РФ от 17.05.2000 № 38). Срок его действия продлён на 2002 г. в части, не противоречащей Трудовому кодексу РФ.

В указанном Порядке (п. 7 и ч. 2 п. 8) устанавливается, как влияет на средний заработок повышение размеров оплаты труда в организации, учреждении и в стране в целом.

**Правомерно ли удержание денежных сумм из заработной платы работника в качестве меры дисциплинарного взыскания, в частности, за распитие спиртных напитков в рабочее время?**

Такая мера взыскания к нарушителям дисциплины трудовым законодательством **не предусмотрена**. Перечень дисциплинарных взысканий является исчерпывающим. Это замечания, строгий выговор, увольнение. Дисциплинарные взыскания установлены и другими законами. В частности, в Федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации». Государственным служащим установлено следующее дисциплинарное взыскание: предупреждение о неполном служебном соответствии.

При привлечении к дисциплинарной ответственности необходимо затребовать письменное объяснение работника. С приказом о дисциплинарном взыскании он должен быть ознакомлен под расписку. В то же время на практике к нарушителям трудовой дисциплины зачастую применяются меры, не предусмотренные законодательством РФ, в том числе производятся различные удержания из заработной платы. При проверках в таких случаях руководителю выдаётся предписание, а удержанные суммы возвращаются.

Таким образом, не соблюдая установленный порядок наложения дисциплинарного взыскания, работодатель предоставляет нарушителю трудовой дисциплины возможность избежать ответственности.

**В каких случаях размер удержаний с работника может превышать половину от суммы его заработной платы?**

Случаи, при которых размер удержаний может превышать 50% заработной платы работника,



приведены в ст. 138 Трудового кодекса РФ. Фактически в ней продублированы ранее действовавшие положения ст. 66 Федерального закона от 21.07.97 № 119 ФЗ «Об исполнительном производстве». Сюда относятся удержания:

- при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей;
- при возмещении вреда, причинённого здоровью;
- при возмещении вреда лицам, понёсшим ущерб в результате смерти кормильца;
- при возмещении вреда, который причинён преступлением.

Трудовой кодекс РФ установил дополнительное условие, при котором размер удержаний может превышать половину от суммы заработной платы работника (при отбывании исправительных работ). Максимальный размер указанных выше удержаний не должен превышать 70% от заработной платы работника.

**Чем отличаются между собой такие понятия, как совмещение должностей и расширение зон обслуживания (увеличение объёма выполняемых работ), и как производится оплата за выполнение обязанностей за временно отсутствующего работника?**

Условия работы и оплаты труда при совмещении профессий (должностей), расширении зон обслуживания или увеличении объёма выполняемых работ определены ст. 15 Трудового кодекса РФ и постановлением Совета Министров СССР от 04.12.81 г. № 1145 «О порядке и условиях совмещения профессий (должностей)». При этом:

- совмещение профессий (должностей) есть выполнение работы по должностям (профессиям) с разными наименованиями, в том числе относящимися к разным категориям (служащие или рабочие);
- расширение зон обслуживания или увеличение объёма выполняемых работ есть выполнение работы по одной и той же должности с увеличением её объёма или зон обслуживания.

Статьёй 151 ТК РФ предусмотрено, что работнику, выполняющему у одного и того же работодателя, наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительную работу по другой профессии (должности) или исполняющему обязанности временно отсутствующего работника без освобождения от своей основной работы, производится доплата за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника.

Размеры доплат за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника устанавливаются

выражается в практической неизменности территориальных структур, в стабильности их плановой конфигурации, в соотношении различных элементов, доминировании отдельных частей и т.д.

Все существующие пространственные модели освоения российского Центра и Севера могут быть сведены к ограниченному числу исторически возникших типов: очаговому, линейному, мозаичному, древовидному, фоновому, приозёрному и пригородному. Сочетаясь между собой, они образуют разнокачественную «ткань расселения». Дальнейшая эволюция рисунка освоения связана с локализацией в современном поле экономической жизни. Мы выделили несколько направлений развития расселенческих структур.

**1.** Территории, находящиеся на значительном отдалении от городов и сохраняющие традиционные сельскохозяйственные функции в сочетании с отраслевыми природопользовательскими.

Здесь формируются ареалы расселения с чётким преобладанием средних по численности населённых пунктов. Однако при любом ухудшении условий возможна потеря устойчивости, миграция жителей в крупные сельские поселения при общем уменьшении численности населения, что уже произошло в ряде местностей.

**2.** Земли в буферной зоне городов с высокоинтенсивным сельским хозяйством при очевидной помощи города. Это позволяет развивать и образовательные услуги, так как во многих приближённых к городу сёлах существуют крупные по численности школы. Судьба отдельных населённых пунктов в этой зоне различна: небольшая их часть улучшила своё географическое положение и превратилась в довольно крупные поселения, другие, особенно на ближней периферии старожильческих крупных сёл, по мере развития транспортных связей и с изменением структуры землепользования, превратились в сезоннообитаемые (дачные) либо просто исчезли.

**3.** Территории, в которых постоянные сельские жители замещаются приезжающими из города «маятниковыми мигрантами». Эти земли, обладающие доступными рекреационными ресурсами, подверглись вторичному освоению: на них возникли новые поселения — деревни, полностью занятые дачниками и отдыхающими, а также новые коттеджные посёлки.

**4.** Отмирающая расселенческая ткань, в составе которой преобладают населённые пункты, утратившие прежние сельскохозяйственные функции и по разным причинам не ставшие дачными. Обычно это ареалы с наибольшей долей мельчайших деревень, находящиеся в пограничных («ничейных») зонах межобластного освоения, с «неудачным» географическим положением. В пределах таких ареалов среднее звено расселения размыто и практически остались только два вида поселений, резко различающихся между собой: это немногочисленные, наиболее крупные сёла и масса мелких деревень с числом жителей, не превышающим, как правило, 10–15 человек. Первые, в развитие которых в своё время были вложены немалые средства, пока ещё способны функционировать в качестве опорных точек социального и хозяйствен-



ного развития территории. Судьба вторых predetermined: они исчезают и «списываются» в земли запаса.

Четыре типа сельских поселений по-разному сочетаются в пределах разных территорий, определяя потенциальные возможности выживания и развития тех или иных сельских муниципальных округов. Разница в социально-экономических и природно-географических условиях, чрезвычайно важных для проектирования образовательного пространства, хорошо заметна при сопоставлении центральных и периферийных ареалов расселения на всех территориальных уровнях: областных (центральные и периферийные районы), муниципальных (центральные и периферийные волости), городских (город и пригород).

Модели освоения определяют и расположенность узловых структур образовательного пространства. В идеале эти структуры должны стремиться к звездообразной, «лепестковой» форме. Но реально они весьма деформированы под влиянием различных факторов (направления основных просёлочных дорог, локализация крупных болот, лесов, рисунок речной сети и т.д.).

Между собой узловые структуры образовательного пространства могут находиться в различных позиционных отношениях.

**1. Изоляция (автономное существование):** узловые структуры не пересекаются и не взаимодействуют. На карте такая структура выглядит как «звезда» с большим или меньшим количеством «лучей», соединяющих школу с поселениями — поставщиками ребят. Как правило, изолированные структуры формируются в двух схожих по сути случаях: на периферии и в слабодоступных местах сельских районов. В этой ситуации потребители услуг школьной сети лишены выбора (другие варианты для них реально не осуществимы). Преодолеть изолированность можно только улучшая транспортное сообщение.

**2. Локальное (секторное) пересечение:** перекрытие обслуживаемых ареалов возникает тогда, когда один или несколько населённых пунктов «поставляют» учеников в две однотипные школы. Такое пересечение может иметь случайный, «субъективный» характер, но может быть и показателем перераспределения зон притяжения образовательных учреждений. Конкретную ситуацию можно выявить только на месте путём опроса родителей учеников («В эту школу муж завозит ребёнка по пути на работу», «Нам кажется, что новая школа лучше» и т.д.). Такое положение обычно не требует принятия каких-либо принципиальных управленческих решений, но отслеживать подобные ситуации управленцам необходимо.

**3. Широкое (зональное) перекрытие** узловых структур и обслуживаемых ими ареалов возникает, когда два образовательных учреждения обслуживают один ареал, в пределах которого населённые пункты поставляют учащихся и в ту, и в другую школу. Генезис таких зон связан, как правило, с одной или несколькими причинами:

♦ утрата школами части собственных ареалов в результате депопуляции и исчезновения населённых пунктов;

ся по соглашению сторон трудового договора (в процентах от ставки (оклада) по основной должности в пределах фонда оплаты труда, предусмотренного по вакантной должности).

Конкретный размер доплаты устанавливается руководителем образовательного учреждения (по соглашению сторон) с учётом объёма дополнительной работы.

В настоящее время **ограничений** в размерах доплат за совмещение профессий (должностей), увеличение объёма работ или расширения зон обслуживания **не установлено**. Ограничивается размер доплаты за совмещение профессий (должностей), увеличение объёма работ или расширение зон обслуживания только фондом оплаты труда по вакантным должностям, обязанности по которым выполняются другим работником.

Перечень работников, которым могут устанавливаться доплаты за совмещение профессий (должностей), увеличение объёма работ или расширение зон обслуживания, определяется самим образовательным учреждением.

Выполнение дополнительной работы при совмещении профессий (должностей), увеличении объёма работ или расширении зон обслуживания осуществляется, как правило, в основное рабочее время. На должность при совмещении профессий (должностей), увеличении объёма работ или расширении зон обслуживания работник **не назначается, а приказом руководителя на него возлагаются обязанности работника по вакантной должности с указанием размера доплаты за работу.**

Заработная плата за отпуск работникам, выполнявшим указанную работу, исчисляется с учётом оплаты за дополнительную работу, произведённую в расчётном периоде. Оплата труда за выполнение обязанностей временно отсутствующего работника осуществляется в аналогичном порядке.

**Работала старшей пионервожатой. В настоящее время работаю педагогом-организатором. Хочу узнать, что изменилось в связи с этим в оплате моего труда, рабочем времени, отпуске?**

По должности педагога-организатора тарифно-квалификационными характеристиками предусмотрен более широкий диапазон разрядов по оплате труда (7–14-й разряды), чем по должности старшего вожатого (6–13-й разряды). Что касается отпуска, то педагогу-организатору отпуск предоставляется продолжительностью 42 календарных дня, в то время как старшему вожатому — 56 календарных дней.



Ставки же заработной платы выплачиваются и педагогам-организаторам, и старшим вожатым за 36 часов работы в неделю.

**Принята на работу как педагог-организатор. В связи с длительной болезнью заместителя директора по воспитательной работе выполняю свою и её работу. Получаю заработную плату только за работу педагога-организатора. Законно ли это?**

Согласно ст. 151 Трудового кодекса РФ, работнику, выполняющему у одного и того же работодателя наряду со своей основной работой, обусловленной трудовым договором, дополнительную работу по другой профессии (должности) или исполняющему обязанности временно отсутствующего работника без освобождения от своей основной работы, производится доплата за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника.

Размеры доплат за совмещение профессий (должностей) или исполнение обязанностей временно отсутствующего работника устанавливаются по соглашению сторон трудового договора.

Выполнение обязанностей временно отсутствующего — замена работника в связи с его болезнью, отпуском, командировкой, когда за ним сохраняется место работы и должности. Размер доплаты школа устанавливает самостоятельно в пределах имеющихся у неё средств на оплату труда.

Достигнутое с замещающим работником соглашение о размере доплаты за замещение временно отсутствующего завуча, заместителя директора желательно зафиксировать в приказе о возложении на учителя обязанностей временно отсутствующего.

Если же у школы нет средств на выплату учителю такой доплаты, директор должен взять на себя исполнение обязанностей своего временно отсутствующего заместителя.

**Проработала 25 лет преподавателем в детской музыкальной школе. Но мне отказывают в назначении пенсии за выслугу лет. Правмерно ли это?**

Досрочная пенсия (пенсия за выслугу лет) назначается вне зависимости от возраста лицам, не менее 25 лет осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

Периоды работы до 1 ноября 1999 г. включаются в педагогический стаж для досрочной пенсии педагогическим работникам, если они протекали

- ◆ осуществлённое в своё время «избыточное» строительство новой школы на периферии ареала старой;
- ◆ изменение статуса образовательных учреждений (причём как его «повышение», так и «понижение»).

Такие позиционные отношения мы относим к конкурентным, если узлы-школы имеют один и тот же статус (скажем, обе — основные, или обе — начальные, или обе — средние). Никаких шаблонных управленческих решений в этой ситуации быть не может: в конце концов на территории города потребитель, как правило, может выбирать не менее чем из трёх-четырёх школ, расположенных поблизости или в зоне приемлемой транспортной доступности. Но повод для раздумий есть: подобно тому, как в эволюции живой природы конкуренция снимается разведением ниш, при дефиците ресурсов вполне целесообразна специализация школ для большего разнообразия образовательного продукта и индивидуализации образовательных траекторий школьников.

**4. Перекрытие (поглощение) узловой структурой более высокого статуса (средней школой) ареала образовательного пространства учреждения более низкого статуса (основной или начальной школы).** Такая ситуация распространена широко, поэтому мы изучаем её на основе динамики детей, направляющихся из каждого населённого пункта в ту или иную школу. Варианты такого «иерархического» перекрытия ареалов обнаруживают различные тенденции. Картографирование позволило выявить достаточно устойчивые структуры, в которых образовательные учреждения разного уровня (средняя и основная, средняя и начальная, основная и начальная школы) существуют в отношениях многолетнего «симбиоза». В этих случаях сельские воспринимают как норму то обстоятельство, что на первой ступени школьного образования дети посещают расположенную ближе и «хорошую» начальную школу. Как правило, это действительно школа с хорошими традициями, с учителями заслужившими уважение округи. В подростковом же возрасте дети начинают ездить в более отдалённую среднюю школу.

В других вариантах очевидна утрата самостоятельности структурой низшего ранга, постепенное поглощение её ареала узловой структурой со средней школой в центре. В ряде случаев происходит перекрытие трёх ареалов: поглощаемый узел с начальной школой находится между двумя «сильными» средними школами, обе узловые структуры конкурируют между собой опосредованно.

**5. «Адаптивная радиация» классического типа** выглядит как причленение к хорошо развитым многолучевым «звёздам» с сильным привлекательным центром-школой длинного луча с основной или (чаще!) начальной школой на конце, образующей собственную развитую многолучевую структуру, но местную — по длине радиусов доставки детей.

Весьма интересными оказались результаты исследования наложения узловых структур образовательного пространства на сетку административно-территориального деления. Естественно было предположить, что ареалы образовательного пространства



различного размера и иерархии как бы «фиксируются» в территориальном социальном «поле» в соответствии с характером управления и финансирования. Но на деле оказалось, что ареалы низшего уровня не «вписываются» в границы административно-территориального деления. Это объясняется, во-первых, тем, что всё социальное пространство нашего села существовало в двух, по сути, конкурирующих сетках — сетке административно-территориального деления низшего ранга (сельские Советы, администрации, сельские волости) и в сетке хозяйственного землепользования (совхозы, колхозы, леспромхозы и проч.). Во-вторых, тем, что узловые структуры проявляют известную «самостоятельность» в развитии, которая только усилилась в последнее время в связи со свободой выбора и возросшими транспортными возможностями населения.

Так, крупномасштабное картографирование узловых структур образовательного пространства позволило обнаружить «нарушение» областных границ: длинные «лучи», протянувшиеся вдоль автотрассы, *связывают окраинные поселения Вологодской области со средней школой, находящейся в крупном ярославском селе*. Специальное исследование подтвердило исторический характер этих связей: оказывается, весь ареал принадлежал до революции Пошехонскому уезду Ярославской области и сохранил своё прежнее «тяготение», что проявляется, в частности (но не только!), и в выборе места образования для детей. Вообще нарушение межрайонных (межмуниципальных) границ узловыми структурами образовательного пространства — явление отнюдь не редкое и связано оно с расположением окраинной школы района на надёжной трассе, связывающей её с окраинным ареалом соседнего муниципального округа. Длина связующих (школу и поселение соседнего района) лучей в этом случае можеткратно превосходить среднюю и достигать 15–45 км.

Интерес представляет также степень значимости центрального узла любого муниципального формирования — районного центра. Наше исследование выявило достаточно разнообразную функциональную роль этой крупнейшей в районе узловой структуры. В классическом варианте райцентр с его тремя-пятью средними школами образует многолучевую звезду с выраженным разветвлением, идущим к начальным школам. Для таких узлов, как правило, характерны длинные лучи, что связано с усилившимся в последние годы стремлением довести ребёнка до «городской» школы. Кроме того, при нынешней ситуации малые города — это ещё и рынки труда, поэтому часто родители подвозят в школу детей по дороге на работу и забирают их, возвращаясь обратно. Во всяком случае, такая схема вырисовывается из опросов, которые мы проводили в ряде районов. С центральным узлом обычно связаны и специальные школы различного типа, а также местные учреждения дополнительного образования.

Однако были обнаружены и довольно странные модели практически полностью изолированных узлов образовательного пространства, связанных с райцентрами. В качестве границ при этом

в профессиях и должностях, предусмотренных списком профессий и должностей работников народного образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей даёт право на пенсию за выслугу лет (постановление Совета Министров РСФСР от 16.09.1991 № 463).

Периоды работы после 1 ноября 1999 г. включаются в стаж, если они протекали в профессиях и должностях, предусмотренных Списком должностей, работа в которых засчитывается в выслугу, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с преподавательской деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утверждённое постановлением Правительства РФ от 22.09.1999 № 1067.

Первым списком (1991) установлено, что периоды работы в должности «преподаватель» включаются в выслугу лет при условии, если они протекали в школах и школах-интернатах всех типов и наименований (в том числе и музыкальных).

В Списке 1999 г. также поименованы преподаватели, при этом в п. 15 раздела «Наименование учреждений» значатся детские школы искусств (в том числе музыкальная, театральная, хоровая, джазовая, цирковая, хореографическая).

Таким образом, период работы в детской музыкальной школе в должности преподавателя должен включаться в педагогический стаж для пенсии за выслугу лет при условии, что эти музыкальные школы находятся в государственной или муниципальной собственности.

**Работала в районном отделе образования, получаю пенсию по старости. Недавно была награждена государственной наградой — орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени. Положены ли мне какие-то доплаты к пенсии?**

В соответствии с Федеральным законом № 21 ФЗ от 04.04.02 «О дополнительном материальном обеспечении граждан РФ за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» дополнительное материальное обеспечение лицам, награждённым орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени, устанавливается в размере 30% размера базовой части пенсии.

Дополнительное материальное обеспечение назначается органом, осуществляющим назначение и выплату пенсии. Выплата дополнительного материального обеспечения производится одновременно с выплатой пенсии. Дополнительное материальное обеспечение не выплачивается в период выполнения оплачиваемой работы.



Таким образом, пока вы работаете, получить указанное материальное обеспечение не сможете.

**Два года работала воспитателем общежития медицинского училища. Возможно ли включить этот период в педагогический стаж для пенсии за выслугу лет?**

В соответствии с п. 5 Правил исчисления сроков выслуги, утверждённых постановлением Правительства РФ от 22.09.99 № 1067, в выслугу лет засчитывается работа в предусмотренных Списком должностях и структурных образовательных подразделениях государственных и муниципальных учреждений (общежитие в списке не значится). Поэтому период работы в должности воспитателя общежития медучилища не включается в выслугу для назначения пенсии за выслугу лет в связи с педагогической деятельностью.

**Следует ли начислять единый социальный налог на оплату организацией стоимости получения работником первого высшего образования?**

По Налоговому кодексу РФ единым социальным налогом не облагаются все виды компенсационных выплат, связанных с возмещением расходов на повышение профессионального уровня работников. При этом согласно Закону РФ «Об образовании», государство гарантирует гражданам общедоступность и бесплатность начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Таким образом, на оплату работодателем стоимости обучения своего работника пп. 2 п. 1 ст. 238 Налогового кодекса РФ не распространяется, и организацией должно производиться начисление единого социального налога на оплату стоимости получения работником первого высшего образования.

**Учитель работает в сельской малокомплектной начальной школе, где три начальных класса и всего 10 учеников. Работает с ними в полторы смены. Должны ли ей оплачиваться 1,5 ставки?**

По Закону РСФСР «О социальном развитии села» от 21.12.90 № 438-1 обучение учащихся разных лет

действуют, как правило, дороги федерального уровня, которые «разрезают» территорию муниципальных образований. Именно так сформировалось, например, образовательное пространство Ростовского муниципального округа, где старинный город Ростов Великий оказался практически отрезанным от собственной провинции федеральной автотрассой. Мы проанализировали направления потоков учеников и выяснилось: никто из прилегающих к Ростову Великому сёл и деревень не ездит в пригородные школы. Почему? Пока не можем дать ответ, это тема дальнейших исследований. Сегодня ясно одно: город отчуждён от своего окружения.

Таким образом, изучение типичных местностей — моделей освоения — сравнительно небольших территорий, в целом отражающих региональную специфику, *может служить основой для разработки конкретных рекомендаций по проектированию образовательного пространства и реструктуризации сети образовательных учреждений.*

Подобные исследования позволяют:

- ◆ учесть разнообразие вариантов расселения на сельских территориях, оценить структуру и форму опорного для системы социальной (в том числе образования) сферы каркаса расселения;
- ◆ выявить узловые структуры образовательного пространства, оценить их расположенность, степень изолированности, характер взаимосвязей и на этой основе прогнозировать дальнейшее развитие;
- ◆ приступить к проектированию перспективных образовательных округов внутри сельских районов, понимая под округами самостоятельные ареалы образовательного пространства, в пределах которых потенциально возможно предоставить населению максимум образовательных услуг.

Таким образом, речь идёт о региональной и муниципальной политике развития с учётом расселения, географического положения, современных условий различных ареалов. В целом основой для компоновки образовательных округов могут служить различия в заселённости территории — численность и плотность населения, количество и людность поселений, густота и связность их сети. Всё это определяет объём и общее направление оптимизации существующей сети школьных и других учреждений и преобразование этой сети в стройную систему. Ожидаемое пространственное и структурное изменение сети поселений и выделение её неизменной части (каркаса) позволяют прогнозировать региональную политику не только с учётом местных ареалов расселения, но и исходя из их будущей «надёжности», устойчивости. И управленческие решения принимать дифференцированно, с учётом многих фактов.

В более широком смысле крупномасштабное географическое, демографическое, расселенческое исследование образовательного пространства может стать основой разработки одного из эффективных вариантов реструктуризации сети сельских образовательных учреждений, а именно:

- ◆ восстановить (полностью или частично) традиционную ситуацию, адаптированную к новым социальным, хозяйственным условиям жизни общества;



- ◆ ликвидировать старую, отжившую схему сети школ, перейти на новый тип её организации, не без риска «забросить» места расположения школ в прошлом;
- ◆ переориентировать периферию на другие центры при быстром развитии повсеместной качественной и количественной депопуляции;
- ◆ провести комплексную реструктуризацию района (полную или частичную), параллельно создать взаимосвязанные производственные и непроизводственные межселенные системы;
- ◆ изменить специализацию района, сохранив приоритет и модификацию основных черт его социальной инфраструктуры.

Весьма важные характеристики формирующихся узловых структур образовательного пространства можно получить, изучая так называемый феномен доступности. Ведь задача развития транспортных сетей сопутствует, совпадает с задачами развития социальной инфраструктуры, часть которой — образовательные учреждения. В современной географии разработан показатель интегральной транспортной доступности, максимально чувствительный к конфигурации сетевых коммуникаций. Это позволяет реализовать идеологию «линейной акупунктуры» (точечности), *стимулировать инвестициями избранные участки сети*, результатом чего станет огромный прирост качества транспортно-коммуникационной среды жизнедеятельности от локальных капиталовложений.

Территорию любого ранга (от сельсовета до страны) можно уподобить живому организму, к которому применимы принципы лечения с помощью акупунктуры (точечного иглоукалывания). Как и у человека, на любой территории есть особо *активные точки, стимулируя которые можно добиться выздоровления территории в целом*. Особенность использования «акупунктуры» на территории в том, что её пространственная организация, взаимодействие расположенных в её пределах разнородных объектов осуществляются в значительной мере благодаря транспортным коммуникациям. Поэтому-то для территории более продуктивна не точечная, а «линейная акупунктура» в виде инвестиционного стимулирования отдельных участков сети.

Исследование транспортной доступности, проведённое нами применительно к образовательному пространству, подтверждает концепцию самозамыкания территориальных структур в границах имманентной природы. Продуктивен совместный подход к проектированию муниципальных образовательных систем и дорожной сети как транспортно-коммуникационной среды жизнедеятельности, измеряемой на основе нового показателя — интегральной транспортной доступности. Этот показатель (ИТД) можно измерять в средневзвешенных затратах времени, необходимых для того, чтобы добраться от дома до школы по транспортной сети с данными техническими параметрами и начертанием.

Как показал опыт нашего исследования, совместное проектирование образовательной и транспортной сети зачастую приво-

начальных классов сельских малокомплектных школ должно производиться раздельно. При объединении начальных классов в один класс-комплект и работы учителя с этим классом-комплексом в одну смену заработная плата ему должна выплачиваться за фактическое число часов преподавательской работы в неделю, но не выше, чем предусмотрено по учебному плану по входящему в класс-комплект классу, имеющему наибольший объём учебной нагрузки, если учитель работает более чем в одну смену. Соответственно увеличивается и оплата труда.

**Окончила высшее учебное заведение и была направлена на работу по распределению в качестве учителя по месту своего постоянного проживания. Должны ли были выплать мне, как молодому специалисту, подьёмные?**

Официально в настоящее время понятия «молодой специалист» не существует, так как окончившие высшее учебное заведение обязаны трудоустроиться самостоятельно. Однако учебное заведение может заключить со студентом (с его согласия) контракт, в котором могут быть оговорены обязательства как со стороны учебного заведения, так и со стороны студента (будущего молодого специалиста). Одним из обязательств со стороны учебного заведения может быть обязательство о выплате подьёмных будущему молодому специалисту и другие, а со стороны студента (будущего молодого специалиста) — обязательство о направлении его после окончания высшего учебного заведения на работу в определённый населённый пункт.

Если вузом был заключён контракт аналогичного содержания, то вуз должен был выплатить подьёмные.

**Имею высшее образование, окончила исторический факультет университета, работала учителем истории. С 2002 г. работала преподавателем-организатором основ безопасности жизнедеятельности. Имею военный билет и свидетельство медсестры гражданской обороны. По какому разряду должен быть установлен мне должностной оклад по должности преподавателя-организатора ОБЖ?**

Наличие военного билета и свидетельства медсестры гражданской обороны свидетельствует о том, что работник прошёл спецподготовку по гражданской обороне. В связи с этим оплата труда ему должна производиться как лицам, имеющим высшее образование, специальную подготовку по ГО и стаж работы по специальности 1 год, то есть по 9-му разряду ЕТС.



Однако преподаватели-организаторы основ безопасности жизнедеятельности, не имеющие соответствующего стажа работы, установленного квалификационными требованиями, но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объёме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии учреждения (без прохождения аттестации), в порядке исключения могут оплачиваться так же (до 11-го разряда включительно), как преподаватели-организаторы ОБЖ, имеющие необходимый стаж работы (основание: п. 9.7. Рекомендаций о порядке исчисления заработной платы работников образовательных учреждений, письмо Минобрнауки РФ и Профсоюзов работников образования и науки РФ от 16.01.01 №20-58-196/20-5/7).

### **Обязаны ли выдавать расчётные листки в бухгалтерии?**

В ст. 136 Трудового кодекса РФ, устанавливающей порядок, место и сроки выплаты заработной платы, определено, что при выплате заработной платы работодатель обязан в письменной форме извещать каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведённых удержаний, а также об общей денежной сумме, подлежащей выплате. Форма расчётного листка утверждается работодателем с учётом мнения представительного органа работников.

### **Сколько уже говорится о принятии отраслевого коэффициента расчёта заработной платы. Когда же это произойдёт?**

Действительно, в настоящее время рассматривается вопрос о переводе работников учреждений бюджетной сферы на отраслевые условия оплаты труда взамен Единой тарифной сетки. На наш взгляд, такой перевод имеет смысл, если работникам отрасли будет существенно повышен уровень оплаты труда, если будут соблюдены государственные гарантии. Поскольку из разработанных предложений и средств, которые предполагается направить на изменение условий оплаты, этого не вытекает, соответствующие предложения не могут быть поддержаны профсоюзом.

дит к выводу о целесообразности скорректировать низовое административное деление с точки зрения удобства пространственного управления и транспортной среды, поскольку приоритетным при выделении границ низовых районов должен быть критерий качества жизни (с помощью норматива транспортной доступности до сферы обслуживания и, в первую очередь, до места получения качественных образовательных услуг).

*Таким образом, проектирование образовательного пространства и управление образовательными системами должны осуществляться на трёх иерархически соподчинённых уровнях:*

*Местный уровень* (крупномасштабный — если использовать сложившуюся картографическую и планировочную терминологию). Он связан с низовыми, первичными системами расселения и образующими их поселениями. На этом уровне формируются отношения «образовательное учреждение — обслуживаемые поселения (поставщики учеников)». То есть возникают простейшие узловые структуры — элементарные ячейки образовательного пространства с местными «ядрами» и осями-связями.

*Средний муниципальный уровень* (среднемасштабный, продолжая ту же аналогию). Он охватывает отдельные сельские муниципальные округа или крупный город с пригородом. Структура этих ареалов образовательного поля достаточно сложна, поскольку они включают множество (от 10 до 30) простейших узловых структур — элементарных ячеек, которые весьма разнообразно взаимодействуют друг с другом, обнаруживая отношения конкуренции, паритетного партнёрства, «включения меньшей структуры в большую» и так далее. Наши исследования позволяют утверждать, что именно на среднем уровне возникают и развиваются процессы, определяющие формирование самозамыкающихся округов образовательного поля, которые и должны стать базовыми для проектирования.

*Региональный уровень* (мелкомасштабный). Он соотносится с территорией административной области, края, любого субъекта РФ. На этом уровне взаимодействуют сложные муниципальные образовательные структуры с границами разных типов, определяя эволюцию образовательного пространства в целом. Кроме того, именно здесь весьма сильно проявляется позиционирование муниципального образовательного поля на шкале «центр — периферия».

Географическая и структурная дифференциация параметров образовательного поля требует и соответствующей дифференциации мероприятий, поиска системных решений по реструктурированию сети школ на основе репрезентативного отбора типичных региональных и внутрирегиональных (муниципальных) ситуаций. Инструментом модернизации муниципальных образовательных систем становятся две взаимосвязанные процедуры — *изменение набора и статуса образовательных учреждений и изменение пространственных условий функционирования образовательных систем в целом за счёт роста возможностей транспортных сетей.*



Содержательная часть проектирования муниципальных образовательных систем состоит из конструирования целесообразной сети образовательных учреждений сельской местности и выбора необходимого сочетания моделей реструктуризации. Потенциально возможные (и уже возникающие модели) могут быть классифицированы так: преобразование школ в новые организационно-правовые формы — открытие филиалов, ассоциирование школ, регулирование времени пребывания ребят в учреждениях различного типа в зависимости от величины образовательного ареала. Сложившиеся в практике организационные формы и структуры образовательных учреждений в процессе реструктуризации нуждаются в дальнейшей разработке, в обновлении. В первую очередь, это разработка комплексов образовательных учреждений, которые объединяли бы в себе дошкольное, общее, дополнительное и профессиональное образование различных уровней в любых отвечающих потребностям данного социума сочетаниях.

Задачу оптимизации образовательного пространства и проектирования муниципальных образовательных систем управленцам всех уровней придётся решать в значительной степени самостоятельно, автономно. Причём эта автономность искусственна, она вызвана отсутствием чётко определённых территориальных приоритетов российского социума и поэтому не может считаться здоровой. Не зная, как будет развиваться экономика, задающая пространственные параметры системе расселения, не имея перспективной картины этой системы, очень сложно пытаться угадать, какие требования она предъявит к школьной сети. *Россияне как социум и Россия как страна несут огромные, доселе никем не подсчитанные убытки от отсутствия системы территориального планирования.*

Что совершенно очевидно уже сейчас? Ясно: *исходить надо из того, что любые изменения в сфере образования должны быть направлены на то, чтобы содействовать реализации гражданами своих прав и свобод, в данном случае — права на получение образования высокого качества.* С этих позиций, если в сельской школе есть три ребёнка и родители хотели бы, чтобы дети учились именно в этой школе, рядом с домом, а мы эту школу закрываем, то *родители вправе подать на нас в суд и дело выиграют. Следовательно, речь должна идти об улучшении условий и доступности образования для жителей любого региона. Именно под таким углом и следует рассматривать модернизацию сети сельских школ и оптимизацию образовательного пространства провинции.*

С другой стороны, образование всегда было, есть и будет затратным, и это нормально. Но *стоимость подушевого обучения (при прочих равных условиях) в одной школе не может и не должна многократно отличаться от стоимости обучения в другой, расположенной неподалёку.* Но если так произошло, мы должны твёрдо знать: почему именно мы пошли в данном случае на такие жертвы. И об этом должно знать местное сообщество.

**Ставка учителя 18 часов, рабочая неделя 36 часов (18 часов на подготовку к урокам). Учитель информатики готовится к уроку за компьютером. Можно ли ему оплачивать работу во вредных условиях за 36 часов?**

Доплата за неблагоприятные условия труда, к которым в том числе отнесена работа за дисплеями ЭВМ, установлена в размере до 12% к ставке заработной платы. Конкретный размер доплаты работникам определяется по результатам аттестации их рабочих мест, цель которой — устранить вредные факторы, а также определить длительность пребывания во вредных условиях в течение рабочего времени. Подготовка к проведению учебных занятий в рабочее время учителя не включается, поскольку она индивидуальна для учителей различных предметов. Поэтому учителям информатики по сравнению с другими педагогическими работниками установлена наименьшая норма часов педагогической работы за ставку заработной платы. Продолжительность рабочего времени регулируется объёмом установленной учебной нагрузки, выполнением дополнительных обязанностей, за которые производится дополнительная оплата.

**Бухгалтерия ошиблась при начислении заработной платы. В результате учитель получил сумму больше, чем положено. Кто должен возратить деньги — бухгалтер или работник?**

Действия администрации в случае счётных ошибок при исчислении заработной платы разъяснены в ст. 137 Трудового кодекса РФ. Администрации в течение месяца после выплаты заработной платы следует издать распоряжение о возврате сумм, излишне выплаченных вследствие счётных ошибок. Это можно сделать, если работник не оспаривает величину и размер удержания. Если указанный срок прошёл, администрация может обратиться в суд. В этом случае работодатель будет удерживать средства из следующих зарплат работника на основании судебного решения.

**Любовь Погребняк,**

юрист, кандидат педагогических наук



Нельзя забывать и то обстоятельство, *что школа — не просто место, где учатся дети, но и рабочее место, где трудятся учителя, где они получают зарплату.* Причём на селе это более или менее стабильное место с бюджетными источниками. Предваряющее закрытие школы уже само по себе приведёт к депопуляции — если уедут учительские семьи, то уедут и многие другие. Кроме того, школа — это материальная ценность: она расположена в здании, к тому же многие сельские школы располагаются в бывших усадебных особняках и окружены живописными парками. В этом отношении *они представляют раритет культурного ландшафта, объект исторического природно-культурного наследия.* Нельзя считать приемлемым «забросить» такие объекты — то, что мы порой наблюдаем сейчас. Выезжают школы, значит, усадьбы приходят в запустение. Излишне объяснять, что даже каменное здание, если его не топить сезон за другой, тут же разваливается, разруху довершают местные жители и дачники, норовящие урвать что-нибудь для своего хозяйства. «Мерзость запустения — самая большая опасность», как утверждает один историк.

С другой стороны, нам, управленцам всех уровней, следует достаточно чётко представлять, что прежняя система сельского расселения, жёстко привязанная к колхозам и совхозам, не возродится: какими бы ни были новые принципы хозяйствования, они уже не будут подпитывать избыточную систему расселения, никто не построит и не будет содержать «просто так» дороги, никто не протянет электросети, не телефонизирует поселения, не построит коллекторы и т.д. Ткань сельских поселений будет съёживаться, однако вряд ли следует опережать этот процесс и заранее относить школы к перспективным и неперспективным. Пусть это определит сама жизнь. Задача администрации региона — представить разумные пределы стоимости образовательного продукта и в этих рамках выработать некие разумные правила («условия игры»), предоставив муниципальным округам максимум самостоятельности.

Общий вывод, подтверждаемый нашим крупномасштабным исследованием узловых структур образовательного пространства, таков: *чем неуверенней ситуация и выше степень риска инвестиций, тем менее равномерно должны размещаться образовательные учреждения.* Линейная (каркасная) «акупунктура» в виде инвестиций в перспективные узлы образовательного пространства и транспортную инфраструктуру повышает доступность услуг и продукции для потребителей, увеличивает их разнообразие и делает излишним скопление однообразных школ. А это ведёт к большей целесообразности, вариативности образовательной системы региона в целом, а значит, и к большей её эффективности. Следовательно, управление муниципальным образованием на нынешнем этапе развития российской провинции должно в значительной мере опираться на предваряющие процедуры планирования образовательной сети, в частности, и проектирования образовательного пространства в целом на основе изучения исторического, географического характера расселения и его современных тенденций. Это — основа современной регионалистики, основа эффективной региональной образовательной политики.

**г. Ярославль**