

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН — В МОСКВЕ



**Марина
Мацявичене,**
обозреватель газеты
«Труд»

Летом этого года 40 тысяч выпускников московских школ из пяти столичных учебных округов будут участвовать в эксперименте — сдавать Единый государственный госэкзамен. Правда, общее количество выпускных экзаменов в 11-м классе останется прежним: два обязательных (по математике, русскому языку и литературе) и три по своему выбору. Однако в обязательном порядке выпускникам придётся сдавать только экзамен по математике. Причём ученики гуманитарных профильных классов восьми московских школ пройдут этот экзамен в традиционной форме. Три предмета школьники для сдачи ЕГЭ должны выбрать, но выбрать не из всех школьных дисциплин, а только из четырёх — химии, физики, биологии и русского языка. Но можно сдавать по правилам ЕГЭ не четыре, а три или даже два экзамена. Можно даже ограничиться «егэшной» математикой, а остальные предметы сдавать, как обычно. Единый экзамен по каждому из предложенных предметов будет приниматься на базе ряда столичных вузов, куда ребят будут отвозить в школьных автобусах.

Как бы то ни было, регламентируемые московским экспериментом четыре экзаменационные дисциплины, за исключением русского языка, имеют явно не гуманитарный уклон. Это — продуманный ход. Изучение результатов трёхлетней апробации Единого экзамена в российских регионах показало, что школьники гораздо чаще хотят пройти проверку знаний именно в области точных и естественных наук. Молодые люди, как говорится, зрят в корень: в последние годы на рынке труда всё более востребованными становятся выпускники математических, физических, технических и инженерных вузов. А вот дипломированным психологам, социологам, филологам, как показала жизнь, приходится подолгу искать хорошую работу по специальности. Такая тенденция, видимо, не только сохранится, но и углубится в текущем десятилетии.

Тему сочинения вновь выберет лототрон

С экзаменационным сочинением Москва экспериментировать пока не собирается: все 78 тысяч выпускников школ в 2004 г. будут писать его по традиционным правилам. Темы, как в прошлом и позапрошлом годах, разыграет лототрон, в прямом эфире телевидения и радио их зачитает либо столичный мэр Юрий Лужков, либо руководитель Департамента образования Любовь Кезина. Сочинение и «егэшную» математику ребята будут сдавать в родных школах, правда, с чужими учителями: своих удалят от греха подальше, чтобы не подсказывали.

В содержание контрольно-измерительных материалов (КИМов) Единого экзамена никаких специально московских изменений внесено не будет. Ведь экзамен потому и называется единым, что предлагает одинаковые задания для всех российских школьников. Об этом мне сообщила Любовь Кезина, добавив, что составлением КИМов с самого начала занимались именно столичные учёные, педагоги и методисты. С самих себя им и придётся спрашивать, если эксперимент окажется неудачным.

Столичный Департамент образования, желая прояснить общественное мнение по поводу предстоящего эксперимента, не раз проводил горячие телефонные линии и социологические опросы. Как заметила в беседе с журналистами Любовь Кезина, сами школьники единого экзамена не боятся. Некоторым он в какой-то степени даже выгоден, потому что на нём двоек практически не будет (если годовая отметка по предмету «тройка», её и поставят в свидетельство). А вот на обычном экзамене «пару» можно схлопотать за просто. Привлекает ребят и возможность направить свидетельство со своими баллами сразу в несколько вузов.

Единый экзамен в Москве будет финансироваться из двух источников: федерального (через Министерство образования) и городского. Всего предполагается израсходовать 51 миллион рублей.



Лист ожидания

Уже известно, что летом 2004 г. принимать в студенты по результатам Единого экзамена будут 112 московских государственных высших учебных заведений. К ним присоединятся и многие коммерческие вузы, которые благодаря эксперименту могут здорово сэкономить на вступительных экзаменах.

Президент столичного союза ректоров Игорь Фёдоров на встрече с журналистами сообщил, что на каждом факультете всех 112 вузов «под» единый экзамен будет отдана половина специальностей. По словам Игоря Борисовича, ректоров весьма беспокоит сам процесс зачисления, вернее, его сроки. Получив от ребят сертификаты с оценками по ЕГЭ, вузы начнут рассылать абитуриентам с лучшими результатами предложения о зачислении. Но ведь многие участники эксперимента наверняка направят свои свидетельства не в один-единственный вуз, а, возможно, в десять или даже двадцать. Кстати, летом 2003 г. один юноша с Севера умудрился представить результаты единого экзамена в ... 83 высших учебных заведений. И, поскольку баллы у этого молодого человека были достаточно высокие, практически всюду его решили зачислить. Способный северянин долго не мог определиться, куда же ему всё-таки поступать, держа в напряжении многочисленные приёмные комиссии. Вероятно, и в этом году весьма сложной окажется работа на так называемом листе ожидания. Нельзя исключить того, что далеко не все абитуриенты с высокими баллами сразу откликнутся на предложение о зачислении. А ведь абитуриенты с более низкими оценками тоже ждут окончательного решения приёмной комиссии в надежде на свободные места. Здесь, по словам Игоря Фёдорова, сложность не только в самой процедуре, а в том, что «нижние» могут не дожидаться и тоже уйти: «Они не смогут находиться в неизвестности слишком долго, так как могут потерять места в других, пусть и менее престижных, вузах».

Золотым и серебряным медалистам бояться ЕГЭ не стоит. Во всяком случае, предстоящим летом. Даже если претендент на медаль, учившийся в году только на «отлично», получит на едином экзамене четвёрку, в сертификате ему всё равно выставят пять баллов. Сохранятся для медалистов и прежние правила приёма в вузы. Им нужно будет сдать на «отлично» один экзамен по профилю или пройти собеседование. Однако уже в недалёком будущем ситуация, скорее всего, изменится. В Министерстве образования полагают (так же считают и многие видные вузовские профессора), что вступительные льготы медалистам следует отменить, так как не всегда «золото» или «серебро» гарантирует высокое качество знаний. Кроме того, преимущество, которое имеют медалисты, противоречит самой идее ЕГЭ, который должен всех уравнивать в правах. Сейчас, если на одну специальность поступает много медалистов, они могут занять все или почти все бюджетные места без всякого конкурса. Что касается победителей международных и всероссийских олимпиад, то они уже получили

ЕГЭ в вопросах и ответах

справки о невозможности своевременной сдачи экзамена. Пересдавать ЕГЭ из-за неудовлетворительной оценки нельзя.

— Если ЕГЭ сдан ниже желаемой оценки, можно ли его пересдать в форме обычного экзамена?

— Нет. Но в отличие от выпускного обычного экзамена вы можете через год сдавать ЕГЭ как вступительный экзамен в вузы вашего региона (как абитуриент, но не как выпускник).

— Будут ли выдаваться денежные вознаграждения (стипендии, гранты, кредиты на обучение в вузе) учащимся по результатам ЕГЭ? И когда?

— Пока на этапе эксперимента никакие денежные вознаграждения для учащихся по результатам ЕГЭ не планируются. В будущем рассматривается возможность введения так называемых ГИФО — «государственных именных финансовых обязательств», которые позволят лучшим студентам «принести» за собой определённую сумму государственных денег в тот вуз, который этот студент выберет. Но пока идут ещё довольно напряжённые дискуссии о том, в каких размерах подобные ГИФО должны компенсировать стоимость обучения, в какой мере принцип ГИФО должен заменить собой существующую систему государственного финансирования вузов, в какой степени ГИФО могут быть реально увязаны с правами граждан на доступ к бесплатному высшему образованию.

— Что такое ГИФО и зачем они вводятся?

— ГИФО — это государственные именные финансовые обязательства. Эта система предполагает более объективное распределение средств, выделяемых государством на бесплатное бюджетное высшее образование. Каждому учащемуся, сдавшему Единый госэкзамен, будут выдавать свидетельство. Категория ГИФО будет зависеть от того количества баллов, которое учащийся наберёт в результате тестирования. Наивысший балл (балл высшей категории) обеспечит бесплатное обучение в высшей школе, а далее нужно будет доплачивать самому в зависимости от количества набранных баллов. Итак, государственное именное финансовое обязательство будет формироваться на основе результатов сданного гражданином Единого государственного экзамена и основанием для предоставления вузу бюджетных средств на



ЕГЭ в вопросах и ответах

обучение этого человека. В 2002 году эксперимент по ГИФО проводился в трёх регионах. Принято решение не расширять в 2003 году зону этого эксперимента без достаточной отработки методики проведения самого ЕГЭ.

— Что дают ГИФО?

— По сути, ГИФО — это способ экономически поддержать сильных абитуриентов и сильные вузы. До сих пор вузы финансировались из скудного федерального бюджета и им было в общем-то всё равно, кого учить. А теперь в зависимости от результатов ЕГЭ выпускник получает определённую сумму, которую от имени государства он приносит в вуз как плату за учёбу. Обналичить эти денежки не получится. Зато в вузе будут знать, сколько именно получают за учёбу каждого студента. Разработаны 5 категорий ГИФО — А+, А, Б, В, Г. Студенты, получившие по результатам ЕГЭ категории А+ и А, стопроцентно попадают в любой вуз. Институты ещё будут за ними охотиться. Б — зачисляются в вуз с 90-процентной вероятностью, В — этим для поступления ещё нужно потрудиться, Г — знания слабые, учёбу в вузе могут не осилить. Известны и примерные суммы, которыми государство согласно оценивать тягу к знаниям. Как будет осуществляться расчёт дальше? Вуз тратит на обучение одного студента, скажем, в год 12 тысяч рублей. Отличники ничего доплачивать не должны. Ну а если ты твёрдый троечник и получил ГИФО класса «Б» — доплачивай остальное из своего кармана, подтверждая желание учиться. Зато будет действовать система социальной поддержки — дети из малоимущих семей, сироты получают дотации. Сурово? Да. Но, с другой стороны, сегодня те, кто не набрал нужного балла и не прошёл на бюджетное отделение, вынуждены платить за учёбу гораздо дороже — сотни, а то и тысячи долларов.

— Где можно достать все варианты ЕГЭ? Будут ли они опубликованы в Интернете?

— В прошлом году по рукам ходило немало вариантов «баз» ЕГЭ с ответами. Все они — это широко опубликованные уже везде и всюду варианты прошлых лет. Так что не поддавайтесь на предложения мошенников — зря потратите своё время и деньги. Все варианты ЕГЭ достать нельзя нигде, так как они просто-напросто ещё не созданы. Их будет готовить компьютерная программа в последние дни перед экзаменом на основании банков из тысяч заданий по каждому

право поступать в профильные вузы вообще без экзаменов. Такое же право получают и победители региональных олимпиад.

Сдача единого экзамена намечена в Москве на июнь, а в апреле будет обязательно проведён пробный ЕГЭ — чтобы ребята набили руку, привыкли работать с контрольно-измерительными материалами и не запутались во множестве клеточек.

Примыкание с препинанием

Кстати, о клеточках. Автор этого материала на собственной шкуре испытал, сколько нужно не только умения, но и терпения ставить в них галочки или крестики. Журналисты, пишущие на школьные темы, много раз просили министра образования Владимира Филиппова позволить им поучаствовать в эксперименте по единому экзамену. И вот недавно прямо в зале министерских коллегий корреспондентам печатных и электронных СМИ раздали запечатанные в полиэтилен индивидуальные комплекты с тремя разными по цвету и размеру бланками, объединёнными общим штрих-кодом. По словам руководителя отдела обработки результатов тестирования, все задания, которые нам предстояло выполнить, были подлинными, без каких-либо поблажек для акул пера.

«Акулы», надо сказать, дрожали перед испытанием, как основные листы: экзамен ведь был по русскому языку, а в нём каждому уважающему себя журналисту надлежит быть асом. Позориться никто не хотел. Некоторые на всякий случай запаслись шпаргалками и учебниками Розенталя. Я же понадеялась на филологическое образование, полученное в Вильнюсском университете.

Первая часть экзаменационной работы включала 33 задания. К примеру, в первом нужно было из четырёх разрозненных предложений составить связный текст. Во втором следовало определить, сколько грамматических основ насчитывает предложение: «С левого же берега, из посёлка, видишь каменного человека: нос есть, скулы, острая борода, трещины похожи на глазницы». Текст первого задания составил мгновением, ответ ко второму предельно ясен — три. Другие задания были ещё проще: поставьте пять фамилий в алфавитном порядке, вставьте букву «е» вместо пропусков там, где она необходима, объясните, почему в одних случаях пишется «за то», а в других — «зато». Для ответов не нужны пространственные рассуждения, их заменяет крестик в нужной клеточке. Вот уже и двадцатое по счёту задание, предлагающее выбрать грамматически правильное продолжение фразы «Выбирая стиль одежды...». Варианты такие: «...большую роль играет цвет», «...подчёркивается индивидуальность», «...руководствуйтесь определёнными правилами». В памяти всплывают насмешки Чехова и Булгакова над конструкциями типа «Проезжая мимо станции, у меня слетела шляпа». Конечно, правильным может быть только ответ: «Выбирая стиль одежды, руководствуйтесь определёнными правилами».

Я специально так подробно останавливаюсь на заданиях. Уже перечисленные примеры свидетельствуют о том, что экзамен трудно будет сдать тем, кто не знает орфографии, синтаксиса, лексиче-



ского многообразия русского языка. Проскочить, как это бывает на обычном экзамене по русскому языку, когда предлагают разобрать одно предложение или пересказать правило, здесь не удастся.

Первая часть — самая лёгкая. Если выполнить все задания этой части, можно претендовать на баллы, соответствующие школьной тройке. Вторая часть требует более глубоких знаний. Например, из предложения «Знания не прямо действуют на чувства, они из разных материй сотканы» — нужно было выписать словосочетание со связью *примыкание*. Тут мой уже слегка уставший мозг застопорился, забытые школьные правила не хотели всплывать. Поразмыслив, написала: «Не прямо действуют». Как позже выяснилось, ответ был правильным. Но на экзамене я не была в этом полностью уверена. В общем, проверка знаний по русскому языку оказалась всесторонней, азартной и в то же время довольно-таки напряжённой. А ведь ещё предстояло написать сочинение! Впрочем, журналистов от него освободили, сочтя языковую часть для них серьёзным стрессом.

БАЛЛЫ ЕСТЬ, А ДЕНЕГ НЕТ

На участие в ЕГЭ будущего года уже встали в очередь 70 российских регионов. Пока в списке фигурируют 65 из них, для остальных не нашлось средств. Недавно коллегия Министерства образования обсудила итоги трёхлетнего эксперимента, по которым уже можно составлять карту уровня школьного образования на разных российских территориях — с его, так сказать, вершинами и ямами. В некоторых субъектах Федерации средний экзаменационный балл все три года оказывался выше, чем в целом по стране, в иных — ниже. Порой эксперты, получив сплошь блестящие результаты от учеников какой-нибудь не элитарной, а самой обычной районной школы, начинали сомневаться в чистоте эксперимента, и тогда ребят отправляли на повторный экзамен. К примеру, выпускникам из города Советск Тверской области пришлось повторно доказывать, что их «егэшные» пятёрки безупречны. Но за три года бывало и такое, когда дети целыми классами дружно проваливали экзамен по математике. Организаторам эксперимента ещё предстоит изучить причины подобных перепадов, хотя можно предположить, что в большинстве случаев они кроются в уровне профессионализма и квалификации учителей. Кроме того, многие педагоги психологически ещё не готовы к новой форме оценки знаний.

Но есть уже примеры, когда ЕГЭ проходил «на ура» даже в самой глухой российской провинции. Учительница-словесница Елена Чашина из заполярной деревни Ксеньевская рассказывала мне, что в этом году весь её выпускной класс сдал единый экзамен по русскому языку только на четвёрки и пятёрки, а потом почти все поступили в высшие учебные заведения.

При обсуждении итогов эксперимента отмечалось, что апеллирующих по поводу несправедливых оценок было очень мало.

Удивляться в общем-то нечему: объективность и независимость проверки результатов действительно обеспечиваются. А вот

ЕГЭ в вопросах и ответах

предмету. В будущем полные банки этих заданий будут открыты в Интернете самим Министерством образования, но пока — на этапе эксперимента — ещё продолжается методическая работа по совершенствованию этих банков заданий (удаление неточностей, выяснение статистических характеристик). В 2003 году учащиеся смогли познакомиться с частью банка заданий, использованных в ЕГЭ-2002, — в Интернете опубликован банк заданий из 10 вариантов заданий ЕГЭ-2002 (4000 заданий).

— Возможно ли где-нибудь найти варианты ЕГЭ с ответами?

— Нет. Даже когда банки заданий будут опубликованы в Интернете, они не будут снабжены полными вариантами всех ответов — только отдельными образцами.

— Где можно ознакомиться с тестами ЕГЭ?

— Демонстрационные версии ЕГЭ можно найти на официальном сервере Информационной поддержки ЕГЭ (www.ege.ru) в разделе «Демоверсии». Кроме того, планируется издание сборников, содержащих варианты заданий. Эти сборники будут распространяться в регионах, включённых в эксперимент по введению ЕГЭ. В 2003 году появилась возможность пройти репетиционный компьютерный вариант ЕГЭ в особых репетиционных пунктах. Список этих репетиционных пунктов можно узнать на нашем сервере.

— Можно ли отказаться от участия в ЕГЭ?

— Нет. Там, где проводится ЕГЭ как обязательная форма сдачи выпускных экзаменов, отказаться нельзя.

— Обязательно ли участие в эксперименте выпускников, претендующих на медали, обучающихся с углублённым изучением предметов?

— Да, в ЕГЭ должны участвовать все выпускники регионов, где проводится ЕГЭ, независимо от их успеваемости.

— Можно ли абитуриенту вуза региона, участвующего в эксперименте по ЕГЭ, не использовать свидетельство ЕГЭ и поступать, сдавая традиционные экзамены?

— Да. Вы можете сдавать обычные вступительные экзамены, если вуз таковые проводит, если же вуз принимает по результатам ЕГЭ, вам надо будет предоставить свидетельство ЕГЭ. ■



с провозглашённым принципом доступности высшего образования вышло далеко не всё так гладко. Ребята, набравшие на экзамене высокие баллы, действительно без всяких проволочек были зачислены в выбранные ими вузы. Но, несмотря на это, 1 сентября в институтских и университетских аудиториях появились лишь 60 процентов таких «егэшников». Остальные не смогли прибыть к месту назначения потому, что у них не было денег на билет, оплату съёмного жилья и другие первоочередные студенческие нужды. В результате большинство из этих 40 процентов смирилось с тем, что придётся учиться в местном вузе. Кстати, с этой проблемой в этом году столкнулась Высшая школа экономики, которая уже третий год открывает свои двери для поступления ребят из регионов по «егэшным» свидетельствам. Сначала получилось так, что на «Вышку» обиделись юные москвичи — за то, что на большую часть бюджетных мест в первую очередь были приняты ребята из провинции, получившие высокие баллы на ЕГЭ. Потом, когда несколько десятков уже зачисленных в вуз молодых людей из регионов не приехали в Москву, специальной комиссии пришлось срочно принимать абитуриентов из тех, кто не добрал один-два балла. Для этого была создана специальная комиссия, в которую вошли декан, опытные преподаватели и профессора. При собеседовании с претендентами учитывались профессиональная ориентация, общее развитие, наличие медали.

ТЕТ-А-ТЕТ С ТАЛАНТОМ

Молодые люди, получившие на едином экзамене 100 баллов по математике, химии или физике, в вузах нарасхват: кому не хочется видеть среди своих студентов начинающих гениев. Тем не менее противники ЕГЭ по-прежнему утверждают, что при новой системе оценки знаний могут потеряться наиболее одарённые ребята. В какой-то мере положение выправит то, что, как отмечалось, победители олимпиад принимаются в вузы без экзаменов. До недавнего времени исключение составляли творческие вузы — театральные, музыкальные, художественные, а также спортивные. Но и на их счёт уже есть соответствующее решение: лауреаты и победители международных, всероссийских, региональных конкурсов и олимпиад с 2004 г. также станут студентами без вступительных экзаменов.

Кроме того, есть идея всё же сохранить право на дополнительный экзамен или собеседование для нескольких ведущих вузов страны, таких, как МГУ, Санкт-Петербургский государственный университет. Вот, например, ректор Томского государственного университета Георгий Майер в целом положительно оценивает эксперимент по единому экзамену, так как благодаря ему число сельских школьников, поступивших в ТГУ, увеличилось на 5 процентов. Важно, по словам Георгия Владимировича, и то, что единый экзамен позволяет перейти к глобальному мониторингу системы образования. Но ко всему, считает ректор, надо подходить разумно, ничего, в том числе и ЕГЭ, нельзя абсолютизировать,

о чём, кстати, говорит и зарубежный опыт. В США, наряду с баллами национального тестирования, учитываются результаты олимпиад, собеседования, характеристика директора школы. Кроме того, у себя дома на компьютере каждый абитуриент пишет общеамериканское сочинение, в котором он должен объяснить, почему поступает именно в тот или иной университет, на ту или иную специальность.

Когда Георгий Майер посещал Гарвард, ему рассказали поучительную историю. Один американский юноша решил поступать в педагогический университет. Тестирование (ЕГЭ по-нашему) сдал на «отлично», но в приёме ему отказали, потому что в своём сочинении о выбранной специальности он ни разу не упомянул слово «дети». Какой же в таком случае из него получится педагог? — засомневалось руководство вуза.

Ректор Томского университета убеждён, что на некоторых факультетах дополнительное испытание или собеседование просто необходимо. Допустим, при приёме на геолого-географический факультет нужно хотя бы, как минимум, спросить у абитуриента, готов ли он сутками бродить по лесам и горам. Неплохо бы приёмной комиссией после ЕГЭ лично пообщаться и с теми, кто поступает в педагогический или медицинский вуз. В общем, талантливых и одарённых нужно «ловить» любыми способами и поштучно. Вдруг на экзамене появится какой-нибудь «внеплановый» Ломоносов, а ЕГЭ его отсекает!

Конечно, есть и другие причины прохладного отношения некоторых ректоров к единому экзамену. Пожалуй, на сегодняшний день главное для вузов, входящих в эксперимент, — организационная и техническая готовность работать по-новому, желание и умение сделать прозрачной «кухню» приёмной кампании. Им придётся полностью раскрыть перед обществом механизм отбора студентов. Для многих это будет весьма нелёгким делом. Но технология работы с «егэшниками» именно такова — открытость и ещё раз открытость. **НД**