

# О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕДИНОГО ЭКЗАМЕНА

**Единый госэкзамен, совмещающий итоговую аттестацию выпускников школ и вступительные испытания в вузы, позволяет оценить эффективность образовательного процесса в школах, определить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов, создаёт основу для управления образовательными системами на федеральном и региональном уровнях. Но уже в эксперименте результаты Единого экзамена начинают использовать для формирования информационной базы системы мониторинга качества образования.**



**Галина Ковалёва,**  
директор Центра  
оценки качества  
образования РАО,  
кандидат  
педагогических наук

Анализ результатов Единого госэкзамена в 2003 г. позволяет:

- получить обобщённую информацию об уровне и качестве общеобразовательной подготовки выпускников средней школы;
- оценить, насколько овладели выпускники средней школы содержанием учебных предметов, отражённым в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников;
- получить информацию для оценки содержания нового варианта образовательных стандартов, реалистичности требований к уровню подготовки выпускников средней школы и возможности измерить их достижения;
- определить направления и возможности учебно-методического обеспечения учебных предметов;
- оценить качество контрольных измерительных материалов.

## Основные результаты

В 2003 г. Единый госэкзамен проводился по двенадцати предметам: математике, русскому языку, физике, химии, биологии, географии, обществознанию, истории, литературе и иностранным языкам (английскому, немецкому и французскому).

По сравнению с 2002 г. число участвовавших регионов увеличилось с 16 до 47. Число выпускников, принявших участие в ЕГЭ только в июне 2003 г., превысило 625 тысяч (по данным Центра тестирования Министерства образования, всего было обработано 1 079 602 экзаменационных работ по всем предметам). Больше всего выпускников сдавало экзамен по математике (свыше 625 тыс. человек). Вторым по охвату был экзамен по русскому языку (около 258 тыс. выпускников). Остальные предметы сдавали значительно меньше: 47 580 выпускников по физике, 23 778 — по химии, 49 908 — по биологии, 26 754 — по истории, 10 927 — по географии, 33 633 — по обществознанию, 2060 — по литературе, 2135 — по английскому языку, 55 — по немецкому языку и 50 — по французскому языку. Один и тот же вариант экзаменационной работы по отдельным предметам выполняли разное «число» экзаменуемых, поэтому выводы, полученные на основе результатов экзаменов по разным предметам, имеют разную степень надёжности.

Контрольные измерительные материалы по всем предметам, кроме иностранных языков, состояли из трёх частей, включали задания различного типа и разной сложности. В первой части были задания с выбором одного ответа из четырёх предложенных вариантов, во второй части — задания со свободным кратким ответом в виде числа или одного-двух слов и в третьей части — задания со свободным развёрнутым ответом. По иностранным языкам контрольные измерительные материалы состояли из двух частей: письменной (разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо») и устной («Говорение»). В первых



## ЕГЭ в вопросах и ответах

По официальным данным Минобрнауки РФ, число «неудов» на премьере Единого госэкзамена не превысило 10% по всем экзаменационным предметам. В прошлом году самый большой урожай двоек был собран по химии (16,6%), алгебре (14,1%), географии (12,4%) и английскому языку (9,2%). Отдел правового обеспечения Министерства образования получает много писем с вопросами по проведению Единого государственного экзамена. Приводим наиболее часто задаваемые вопросы.

### — Что такое Единый государственный экзамен (ЕГЭ)?

— Это экзамены по отдельным предметам, которые должны сдавать все выпускники полной общеобразовательной средней школы. Их результаты одновременно учитываются в школьном аттестате и при поступлении в вузы. Кроме того, при проведении этих экзаменов на всей территории России применяются однотипные задания и единая шкала оценки, позволяющая сравнивать всех учащихся по уровню подготовки. Это бесплатные выпускные экзамены (проводятся по решению местных органов управления образованием с помощью федеральных контрольно-измерительных материалов и результаты учитываются как в выпускных аттестатах, так и в свидетельствах, направляемых абитуриентами в вузы этих регионов, а также некоторые другие).

**Кто сдаёт:** выпускники школ — в мае — июне; **кто проводит:** региональные органы управления образованием; **методическая основа:** контрольно-измерительные материалы, разработанные в Москве по итогам Всероссийского конкурса; **платность:** бесплатно; **кто учитывает:** а) школы в аттестатах; б) вузы экспериментальных регионов не менее чем по 50% своих специальностей; в) некоторые вузы неэкспериментальных регионов.

### — Зачем вводится ЕГЭ?

— Вводится по многим причинам и имеет несколько целей. Во-первых, это поможет обеспечить равные условия при поступлении в вуз и сдаче выпускных экзаменов в школе (применяются однотипные задания и единая шкала оценки, позволяющая сравнивать всех учащихся по уровню подготовки). Кроме того, проводится ЕГЭ будет в условиях, максимально обеспечивающих достоверность результатов: ответы на задания типа «А»

двух разделах «Аудирование» и «Чтение» использовались задания с выбором ответа и задания с кратким ответом, в разделе «Письмо» — задания с развёрнутым письменным ответом и в разделе «Говорение» — задания с развёрнутым устным ответом.

Содержание всех заданий по всем предметам, независимо от их уровня (базового, повышенного или высокого), соответствовало обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования.

Задания базового уровня проверяли, достигнут ли уровень общеобразовательной подготовки, зафиксированный в требованиях к подготовке выпускников средней школы. Практически по всем предметам, для того чтобы оценить, достигнут ли базовый уровень подготовки, использовались задания с выбором ответа. Для того чтобы получить положительную отметку «3», достаточно было выполнить эти задания.

Задания повышенного уровня составлены на материале, который обычно контролируется на выпускных экзаменах в школе и на вступительных экзаменах в вузы. Эти задания соответствовали уровню повышенной подготовки, который включает умение применять освоенные знания и умения в изменённой ситуации. Задания с выбором ответа, кратким и развёрнутым ответом проверяли, достигнут ли уровень повышенной подготовки.

Задания высокого уровня сложности использовались для проверки умения использовать знания из различных разделов учебных предметов в новой ситуации. Выполнение этих заданий требовало записи развёрнутого ответа (решения, обоснования, доказательства, выражения собственной позиции, аргументации и других умений). Задания этого уровня должны выявить выпускников с высоким уровнем подготовки по учебному предмету. Эти задания соответствовали заданиям традиционных выпускных экзаменов в средней школе и более сложным заданиям на вступительных экзаменах в вузы.

Экзаменационная работа оценивалась на основе первичных баллов за выполнение заданий из всех частей работы. Результаты Единого госэкзамена в 2003 г. представлялись в двух системах оценивания: в виде аттестационных отметок по пятибалльной шкале и в баллах, выставленных по стобальной шкале.<sup>1</sup> Соответствие оценок в двух системах определялось после пересчёта первичных результатов выполнения различных вариантов на одну шкалу, позволяющую с достаточной точностью сравнивать подготовку выпускников, выполнявших разные варианты. Соответствие школьных отметок и тестовых баллов устанавливалось на основе анализа статистических данных специальной комиссией, в которую входили члены рабочей группы Минобрнауки России, специалисты-предметники, а также специалисты в области педагогических измерений.

<sup>1</sup> По результатам Единого госэкзамена по математике выставались две оценки: аттестационная по курсу «Алгебра и начала анализа» на основе первичных баллов только за выполнение заданий по курсу «Алгебра и начала анализа» (10–11-е классы) и оценка по математике по стобальной шкале за выполнение всей работы, которая выставлялась в свидетельство для поступления в вузы.



Таблица 1

### Соответствие результатов Единого госэкзамена в июне 2003 г. В различных системах оценивания (баллы по стобалльной шкале и отметки по пятибалльной шкале)<sup>2</sup>

По состоянию на 24.06.2003 г.

| Предмет<br>(число участников)  | Отметки по пятибалльной шкале   |                 |                 |                  | Средний балл |
|--|---|-----------------|-----------------|------------------|--------------|
|  | 2   | 3               | 4               | 5                |              |
|  | Интервал баллов по стобалльной шкале<br>(процент учеников, набравших соответствующие баллы) |                 |                 |                  |              |
| 1. Русский язык<br>(257 716)   | 0–27<br>(8,7)   | 28–50<br>(44,4) | 51–74<br>(40,0) | 75–100<br>(6,8)  | 50           |
| 2. Алгебра и начала анализа (на основе первичных баллов за выполнение заданий по курсу «Алгебра и начала анализа») | 0–4<br>(14,1)   | 5–11<br>(42,0)  | 12–19<br>(32,4) | 20–34<br>(11,5)  | 11           |
| 3. Математика<br>(625 005)   | 0–31<br>(13,7)  | 32–50<br>(41,1) | 51–70<br>(32,9) | 71–100<br>(12,3) | 50           |
| 4. Физика<br>(47 581)  | 0–32<br>(11,7)  | 33–50<br>(44,8) | 51–70<br>(36,1) | 71–100<br>(7,4)  | 50           |
| 5. Химия<br>(23 778)   | 0–31<br>(16,6)  | 32–50<br>(38,8) | 51–70<br>(34,3) | 71–100<br>(10,3) | 49           |
| 6. Биология<br>(49 908)  | 0–32<br>(9,0)   | 33–50<br>(46,4) | 51–70<br>(35,0) | 71–100<br>(9,6)  | 50           |
| 7. История России<br>(26 754)  | 0–31<br>(11,7)  | 32–50<br>(44,4) | 51–70<br>(34,3) | 71–100<br>(9,6)  | 49           |
| 8. География<br>(10 927)   | 0–30<br>(12,4)  | 31–50<br>(44,1) | 51–70<br>(33,4) | 71–100<br>(10,1) | 49           |
| 9. Английский язык<br>(2135)   | 0–33<br>(9,2)   | 34–61<br>(23,5) | 62–88<br>(52,6) | 89–100<br>(14,6) | 67           |
| 10. Немецкий язык<br>(55)  | 0–33<br>(9,1)   | 34–61<br>(40,0) | 62–88<br>(40,0) | 89–100<br>(10,9) | 62           |
| 11. Французский язык<br>(50)   | 0–33<br>(6,0)   | 34–61<br>(24,0) | 62–88<br>(56,0) | 89–100<br>(14,0) | 69           |
| 12. Обществознание<br>(33 633)   | 0–25<br>(5,1)   | 26–50<br>(33,7) | 51–70<br>(44,7) | 71–100<br>(16,5) | 54           |
| 13. Литература<br>(2060)   | 0–30<br>(8,4)   | 31–50<br>(47,9) | 51–70<br>(30,6) | 71–100<br>(13,1) | 50           |

<sup>2</sup> Таблица составлена Центром тестирования Минобразования России на основе распоряжений Минобразования России, с некоторыми уточнениями.

### ЕГЭ в вопросах и ответах

(выбор из вариантов), типа «В» (краткие свободные ответы), типа «С» (развёрнутые свободные ответы) проверяются независимыми экспертами.

Ещё одна цель — попытка улучшения качества образования в России за счёт более объективного контроля и более высокой мотивации на успешное его прохождение. Детей нужно хорошо готовить к экзаменам, чтобы они сдавали их успешно. Учить выполнять такие экзамены — новая задача для наших учителей. И наконец, сокращение числа экзаменов разгрузит выпускников-абитуриентов: вместо выпускных и вступительных экзаменов они будут сдавать государственные экзамены, их результаты одновременно будут учитываться и в школьном аттестате, и при поступлении в вузы.

Более отдалённая цель — содействовать справедливому перераспределению финансовых потоков между вузами. В сильные вузы при этом вслед за более сильными абитуриентами пойдёт больше денег (по механизму ГИФО — «государственных именных финансовых обязательств»).

#### — Когда планируется введение ЕГЭ в обязательном порядке на территории России?

— Пока к 2005 году. В настоящее время ЕГЭ проводится в порядке эксперимента. Возможны изменения в сроках, связанные с выявлением за это время каких-либо сложностей в организации и проведении ЕГЭ на местах. Решение будет принято по итогам трёх лет эксперимента. Планируется продолжение поэтапного расширения ЕГЭ с учётом необходимости отработки нормативного и организационно-технологического обеспечения его проведения.

#### — ЕГЭ — не слишком ли сложный экзамен для наших школьников?

— В ЕГЭ разные задания — есть простые и трудные. По большинству предметов половина школьников справляется с примерно половиной заданий. Это нормально для тестового метода. Этот метод не предполагает решения всех заданий. Даже не все отличники решают 70–80% заданий.

Поскольку заданий много, то риск несправедливой оценки из-за «несчастливого билетика» резко сокращается. Не нужно бояться ЕГЭ, надо обязательно потренироваться на примерах и вы сами увидите, что ЕГЭ даёт больше уверенности в своих силах, чем жёсткий экзамен в «чужом вузе» с элементами лотереи при вытягивании билетиков, в которых можно обнаружить всего лишь пару очень странно сформулированных вопросов.

**ЕГЭ в вопросах и ответах****— Кто создаёт задания Единого экзамена?**

— Это сложная многоэтапная процедура. Во многих случаях вариант содержит задания, составленные разными авторами и прошедшие несколько этапов редактирования, — после рецензирования специалистами, утверждёнными комиссией по ЕГЭ при министерстве, после пилотных испытаний на учащихся (после апробации) и т.д. Так, например, банк заданий ЕГЭ–2003 формировался на основе труда всех участников конкурса КИМ–2003 — были использованы все задания, признанные качественными и оригинальными.

**— Кто и как проверяет ответы на задания ЕГЭ?**

— Ответы на задания типа «А» (выбор из вариантов) и типа «В» (краткие свободные ответы) проверяются на компьютерах, а типа «С» (развёрнутые свободные ответы) независимыми экспертами. Вначале работают два независимых друг от друга эксперта (местные преподаватели), назначенных для этой работы местной госкомиссией. Проверив работу, эксперт проставляет в специальный машиночитаемый протокол уникальный локальный номер бланка и оценки за каждый ответ на задание. После этого информация автоматически вводится в компьютер и соответствующие файлы посылаются по глобальной сети в Москву — в Центр тестирования Минобразования, где происходит автоматический подсчёт баллов для каждого учащегося и результаты сохраняются в сводной общероссийской базе данных.

**— На какие вопросы надо отвечать, какие задачи (задания) надо решать при выполнении ЕГЭ?**

— Экзамен по каждому предмету включает вопросы и задания трёх разных типов:

**А)** задания с выбором ответа из четырёх предложенных;

**В)** задания с кратким свободным ответом (одним словом или числом);

**С)** задания с развёрнутым свободным ответом (включающим словесное обоснование, математический вывод и т.п.).

**— Из каких частей состоит вариант Единого экзамена? И можно ли не выполнять вторую часть теста ЕГЭ, если хочешь получить только тройку в школьный аттестат?**

— Все варианты Единого экзамена состоят из двух частей. Более трудные задания (например, почти все задания типа «С» собраны во второй части). Да, для получения «тройки» достаточно успешно

**Основные выводы**

**1.** Проведение Единого госэкзамена позволило получить в целом объективную картину состояния общеобразовательной подготовки выпускников средней школы по всем предметам, по которым был организован экзамен, кроме немецкого и французского языков. Результаты Единого экзамена показали возможности использовать контрольные измерительные материалы для дифференциации выпускников по уровню их подготовки. Практически по всем предметам эти результаты в основном совпали с данными, полученными в других исследованиях, например, с результатами мониторинга образовательных достижений, который проводился в рамках эксперимента по модернизации структуры и содержания общего образования в апреле 2003 г.

**2.** Особенности организации ЕГЭ в регионах (в некоторых регионах экзамен сдавали все выпускники средней школы, в остальных — либо большинство, либо только желающие) не позволяли с достаточным основанием распространять количественные результаты экзамена на всю совокупность выпускников средней школы страны, несмотря на большое число учеников, сдававших экзамен по ряду предметов. Тем не менее в этих результатах явно проявились некоторые характерные особенности и тенденции.

**3.** Результаты ЕГЭ 2003 г., так же как в 2001 и 2002 гг., показали значительные различия в уровне общеобразовательной подготовки по всем учебным предметам (см. табл. 1).

Более 75% выпускников получили удовлетворительные и хорошие отметки. Отличные отметки получили от 7,4% до 16,5% учеников. От 5,1% до 16,6% учащихся не справились с экзаменационной работой (получили отметку «2»). Наивысшие баллы (от 91 до 100 баллов) набрали 6494 выпускника (0,6%). 100 баллов получили 84 выпускника средней школы.

Существенно различаются и уровни усвоения различных знаний и умений, проверявшихся контрольными заданиями. Если сравнивать с результатами ЕГЭ 2001 и 2002 гг., очевидно, что улучшаются результаты выполнения заданий базового уровня.

**4.** Данные о состоянии общеобразовательной подготовки выпускников средней школы регионов, участвовавших в ЕГЭ по отдельным предметам, явно свидетельствуют о необходимости корректировать образовательные стандарты общего среднего образования (уточнить содержание образования и требования к уровню подготовки с учётом реального состояния обучения, выявленного на Едином госэкзамене, ориентировать систему оценивания на складывающуюся систему Единого экзамена).

**5.** Опыт проведения ЕГЭ свидетельствует о том, что в основном выпускники достаточно успешно справляются с новой формой экзаменов. Однако, для того чтобы повысить объективность результатов, необходимо специально готовить учеников к экзамену (например, вырабатывать у них умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над заданиями, учитывая особенности экзаменаци-



онной работы и системы оценивания), шире вводить в практику преподавания тестовые формы контроля знаний наряду с традиционными методами и формами.

Целесообразно организовать повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы, выделив для этого время в учебном процессе.

**6.** Анализ контрольных измерительных материалов 2003 г., проведённый на федеральном и региональном уровнях, показывает значительное улучшение их качества. Однако для более полного обеспечения объективности полученных результатов необходимо совершенствовать контрольные измерительные материалы (уменьшить долю заданий репродуктивного характера, для выполнения которых нужно лишь запоминать фактический материал, и, наоборот, увеличить долю заданий, предусматривающих действия более высокого уровня; более тщательно отбирать задания, проверяющие различные уровни подготовки выпускников; разработать практико-ориентированные задания; единые требования к качеству оригинальных текстов, используемых для экзамена; уточнить систему оценивания заданий с краткими и развёрнутыми ответами, создать инструкции для ребят: как выполнять отдельные задания и работу в целом).

Ниже представлены основные результаты Единого госэкзамена по десяти предметам, а также полученные выводы.

### Математика

С большинством базовых заданий по курсу алгебры и начал анализа, включённых в различные варианты работы, справились в целом от 40% до 80% выпускников. При этом результаты выполнения большей части этих заданий группой более подготовленных учеников (составляют примерно четверть участников экзамена) находятся в интервале 70–99%, а результаты группы слабых учеников (тоже составляют примерно четверть участников) — в интервале 13–40%.

С большинством алгебраических заданий повышенного уровня в зависимости от их сложности в целом справились от 7% до 37% выпускников. При этом результаты группы сильных школьников находятся в интервале 16–73%. С большинством геометрических заданий повышенного уровня справились в целом 2–28% выпускников, а в группе сильных результаты в основном находятся в интервале от 12% до 65%.

Большинство алгебраических заданий самого высокого уровня, включённых в третью часть работы, успешно выполнили: 5–15% (первое задание третьей части), 0,5–1,7% (второе задание), 0,2–1,15% (четвёртое задание), а стереометрическое задание высокого уровня (третье задание) — 1–4%.

По сравнению с результатами ЕГЭ 2001 и 2002 гг. отметим достаточно высокий уровень овладения алгебраическим содержанием на базовом уровне группой сильных учеников. Вместе с тем слабые ученики по-прежнему показывают стабильно низкие результаты. Результаты выполнения заданий повышенного уровня,

### ЕГЭ в вопросах и ответах

выполнить фактически только первую часть. При этом хватит примерно 60% решённых заданий из первой части. Но лучше не бросать тест и не уходить из аудитории раньше времени, даже не попробовав решать вторую часть. Кто знает, может быть, вам не хватит всего-то пары очков до «заветной тройки» или для более высокой оценки, а решив правильно всего одно задание из второй части, вы как раз и достигнете своей цели.

#### — Сколько заданий присутствует в тесте по каждой категории «А», «В», «С»?

— Разные предметы будут содержать различное количество заданий категорий «А», «В» и «С». Но общая закономерность такова, что заданий «А» больше, чем заданий «В», а тех в свою очередь больше или примерно столько же, сколько заданий типа «С» (с развёрнутыми ответами). Общее число заданий в экзаменационных вариантах — примерно от 30 (математика) до 80 (география). Более точные цифры приведены в демонстрационных вариантах, но и они могут быть несколько скорректированы в официальных экзаменационных вариантах.

#### — Будут ли «скидки» ученикам малокомплектных школ?

— Все задания одинаковы и для выпускников обычных средних школ, и для тех, кто учился в школах и классах «с уклоном». Организаторы эксперимента рассуждают так: не важно, где тебя учили, важно, как ты знаешь предмет. Кому-то это покажется слишком трудным делом, но зато оценка будет учитываться везде как более объективная.

#### — При заполнении части «В» в Едином государственном экзамене было сказано: «Пишите всё слитно, даже если ответом является словосочетание».

— На заседании в министерстве В.А. Хлебников (директор Центра тестирования) заверил всех членов комиссии, что компьютерная программа распознавания и обработки бланков одинаково успешно обрабатывает как задания с пробелами, так и задания без пробелов.

#### — Будет ли отменено сочинение по литературе с введением ЕГЭ? Если да, то можно ли будет проверить сформированность основных учебных навыков по предмету?

— Сочинение по литературе планируется оставить, но, возможно, оно перейдёт в ранг экзаменов по выбору. На Всероссийском совещании

**ЕГЭ в вопросах и ответах**

24 сентября (с участием 52 регионов) обсуждалось предложение о введении в экспериментальных регионах системы, позволяющей учащимся выбрать из трёх возможностей: а) писать сочинение; б) писать изложение; в) сдавать литературу в форме тестов ЕГЭ. Затем в ноябре это предложение было поддержано на заседании расширенной предметной комиссии по литературе при Минобрразования РФ.

**— Можно ли выбрать алгебру или русский язык для сдачи устного экзамена?**

— Русский во многих регионах можно сдавать и в форме ЕГЭ, и в традиционной форме, а вот математику везде придётся сдавать в форме ЕГЭ.

**— Может ли выпускник выбрать экзамен по геометрии в традиционной форме, если утверждены КИМы по математике (а не по геометрии)?**

— На время эксперимента КИМ по математике заменяет алгебру, но не геометрию. То есть геометрию можно сдавать в традиционной форме. И на этапе эксперимента в аттестат идёт оценка по алгебре.

**— Будет ли зачтён ученикам экзамен по географии, который они сдавали в традиционной форме в 10-м классе?**

— Экзамен по географии, который учащийся сдал после 10-го класса, обязаны засчитать в качестве выпускного, то есть для итоговой аттестации сдавать снова географию не придётся. Но при поступлении в вуз на специальность, где есть вступительный география, и по географии сдают ЕГЭ на территории субъекта, выпускнику придётся сдавать географию в форме ЕГЭ в июле в вузе.

**— Планируется ли вводить ЕГЭ по дисциплинам предметной области «Искусство»? Если да, в каком классе?**

— Нет, в ближайшие годы не планируется. Здесь мы далеки от создания адекватных инструментальных методов контроля.

**— Будут ли в КИМах учтены в перспективе особенности профильного обучения?**

— В рамках ЕГЭ-2003 такая задача не ставилась, так как даже выпускники самых сильных профильных школ не получают высшего балла (100) по соответствующим предметным КИМам ЕГЭ, то есть дифференцирующей силы этих тестов хватает для надёжного различения достижений на высоком

значительно различающихся по сложности, существенно не изменились, хотя в овладении геометрическим материалом очевидна положительная динамика.

Повышению уровня математической подготовки выпускников средней школы будут способствовать: корректировка стандарта математического образования с учётом значения каждого включаемого элемента содержания и опорой на это значение при определении требований к подготовке выпускников основной и средней школы; уровневая дифференциация в процессе преподавания, для которой нужно вырабатывать базовые умения у слабых учеников или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики; продвижение учеников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне; содержательное представление математических понятий, объяснение сущности математических методов и границ их приложения, показ возможностей использовать теорию для решения различных классов математических задач; совершенствование методики изучения раздела «Тригонометрия», так как выпускники стабильно показывают низкие результаты при выполнении, например, тождественных преобразований, решении уравнений, исследовании функций; изменение отношения к преподаванию геометрии в средней школе, где не предусматривается обязательный выпускной экзамен по курсам основной и средней школы.

**Русский язык**

Основные компоненты содержания образования по русскому языку на базовом уровне осваивает большинство выпускников (71%), что даёт основание считать подготовку по русскому языку в целом удовлетворительной: 56% экзаменуемых имеют знания о языке, могут их использовать при анализе языкового материала; 67% экзаменуемых владеют языковой компетенцией — орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка; 69% экзаменуемых владеют коммуникативной компетенцией — речеведческими знаниями и умениями интерпретировать и анализировать текст.

Однако низка практическая грамотность: орфографическая и пунктуационная подготовка формируется на уровне умений, и к концу школьного обучения орфографические умения не переходят в навыки грамотного письма. Об этом свидетельствует относительно высокий результат выполнения орфографических заданий в части «А» и низкая практическая грамотность в сочинениях: 68% выпускников пишут с ошибками, допуская в небольшом тексте более 4 орфографических и пунктуационных ошибок. Около половины учеников не владеют навыками рационального чтения, затрудняются при интерпретации содержания текста, при языковом анализе текста, не умеют ясно и точно выражать свои мысли в письменной форме. Невысока (57%) общая лингвистическая подготовка по русскому языку, что мешает овладеть языковой нормой и речевыми умениями.



Нужно последовательно реализовать сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции — больше работать с текстом, на протяжении всего школьного курса родного языка отрабатывать навыки чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, вырабатывая на этой основе общеучебные умения работы с книгой; чаще анализировать текст, обращая внимание на эстетические функции языка; учить письменно пересказывать и интерпретировать исходный текст; вырабатывать навыки создания текстов различных стилей и жанров; использовать работу над сочинениями и изложениями для того, чтобы орфографические и пунктуационные навыки становились автоматическими.

Экспертная проверка экзаменационной работы выявила сложности, связанные с оценкой содержания и речевого оформления сочинения. Для решения этой проблемы необходимо усовершенствовать нормы оценки знаний и умений учащихся: ввести в этот документ специальный раздел, который регулировал бы оценку навыков чтения и анализа текста.

### Физика

Экзамен позволил получить в целом объективную картину знаний и умений школьников по физике. Задания вариантов КИМ охватывали основные элементы содержания, отражённые в обязательном минимуме. Задания, в которых проверялось знание формул, умение использовать формулы и законы на расчётном уровне, выполнили 60–80% экзаменуемых. По заданиям повышенного уровня процент выполнения составил от 30% до 60%. В тех случаях, когда информация предъявлялась с использованием графиков, схем, диаграмм, то процент выполнения снижался на 15–20%.

Основные недостатки в знаниях и умениях выпускников средней школы: непонимание сути используемых формул; неумение использовать знания и умения в изменённой и новой ситуациях, оценивать реальность полученных результатов; неумение выполнять действия с числами, записанными в стандартном виде; недостаточно сформированные общеучебные умения (умение анализировать графики, рисунки, табличные данные и др.).

Результаты выполнения экзаменационных работ выявляют узкие места в преподавании физики в школах: учителя не всегда знают обязательный минимум содержания образования; решают много расчётных задач, но редко предлагают задания, в которых проверяются знания фундаментальных физических законов, понимание физических явлений и процессов.

### Химия

Выпускники показали хороший уровень овладения важными для общеобразовательной подготовки по химии элементами содержания, по основным разделам и темам курса химии: «Строение атома», «Периодический закон и периодическая система химических

элементов». В будущем, однако, возможно, появятся специализированные КИМы для профильных школ и центров довузовской подготовки.

#### — Что такое конкурс КИМ и для чего он нужен?

— Цель конкурса «Контрольные измерительные материалы для Единого государственного экзамена 2003 года» — обеспечение Единого государственного экзамена качественными контрольными измерительными материалами. Его задачи: выявление авторских коллективов и отдельных авторов, имеющих необходимый научно-методический потенциал для участия в разработке контрольных измерительных материалов Единого государственного экзамена; отбор тестовых заданий для включения их в банк заданий Единого государственного экзамена.

#### — Как обеспечивается секретность контрольно-измерительных материалов Единого экзамена до их предъявления учащимся?

— По-разному на различных этапах их разработки и распространения. Основные принципы нынешней системы обеспечения секретности заключаются в следующем:

- а)** на этапе разработки всю работу выполняют одни организации, а на этапе тиражирования и распространения — другие;
- б)** вариантов много и ни один из разработчиков не получает доступа ко всем вариантам по всем предметам;
- в)** на этапе распространения варианты КИМ рассылаются в запечатанных пакетах, которые должны вскрываться на местах в дни экзаменов в присутствии членов ГЭК и общественных наблюдателей в аудитории непосредственно перед началом экзамена, когда все учащиеся уже заняли места. По прибытии в регион (за день-два до экзамена) все пакеты хранятся в сейфах под личным контролем Председателя региональной госкомиссии.

В будущем планируется повысить режим секретности при доставке материалов ЕГЭ: передача зашифрованных файлов по каналам глобальной компьютерной сети за несколько часов до начала экзамена в данном регионе. Но для этой технологии нужны скоростные принтеры или выполнение тестов прямо за компьютерами.

В перспективе предполагается отказаться от фиксированных бумажных вариантов КИМ и перейти на принцип создания индивидуальных вариантов (по одному на каждого учащегося) с помощью компьютерной программы, опирающейся на банк заданий, доступный всем в Интернете.



## ЕГЭ в вопросах и ответах

Парадоксально, но лучший способ что-то надёжно спрятать — сделать это доступным всем и всех поставить в этом смысле в равные условия.

### — Как подсчитываются баллы?

— Для школьного аттестата применяется очень простой способ — суммируется число правильных ответов, а также оценок, выставленных экспертами за развёрнутые ответы (задания типа «С»). Подсчитанный таким образом балл сравнивается с границами для пятёрки, четвёрки и т.п. Пока на этапе эксперимента ещё трудно заранее объявить эти границы.

Для стобалльного показателя, который идёт в свидетельство, производится более сложная математико-статистическая процедура, требующая расчёта целого ряда промежуточных показателей. В частности, после того как все данные по стране собраны, выводится коэффициент трудности каждого задания, который участвует в формуле подсчёта окончательного балла.

### — Как учтены часовые пояса при проведении экзамена? Не появится ли информация в Интернете после проведения экзамена во Владивостоке?

— Часовые пояса учтены. В регионах будут разные, но эквивалентные варианты. Варианты, опубликованные в Интернете во Владивостоке, помогут жителям Калининграда не больше, чем демоверсии ЕГЭ, которые доступны уже сейчас.

### — Как можно убедиться, что мою работу (бланки «А», «В», «С») не перепутали?

— Возможна апелляция по процедуре сканирования результатов. В вашем региональном центре сканирования (центре обработки информации) вам должны предъявить электронную копию вашей работы и ваш заполненный бланк, и вы должны убедиться, что одно соответствует другому. Кроме того, вам должны предъявить указания экспертов на ошибки в заданиях части «С». Но на это может потребоваться больше 1 дня, так как на основе вашего заявления местная апелляционная комиссия должна запросить в Федеральном центре соответствие штрих-кодов с регистрационных бланков и бланков с ответами.

### — Я заметил, что штрих-коды на всех бланках, выданных мне, разные. Не означает ли это, что допущена ошибка и бланки перепутаны?

— Штрих-коды не должны внешне совпадать, они связаны между собой более хитрой функциональ-

элементов Д.И. Менделеева», «Закономерности протекания химических реакций», «Классификация веществ», «Генетическая связь между классами неорганических соединений», «Электролитическая диссоциация» и т. д.

Хуже выпускники усвоили основные положения теории химического строения А.М. Бутлерова; химическое равновесие и условия его смещения; механизмы реакций замещения и присоединения в органической химии; реакции, подтверждающие взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений.

По химии педагогам нужно обратить более серьёзное внимание на выработку умений использовать знания о строении молекул органических веществ и взаимном влиянии атомов в молекулах органических соединений; чаще предлагать ребятам различные контролируемые задания, при выполнении которых усвоенный алгоритм действий переносится в новые ситуации (например, задания на определение степени окисления по формуле органического вещества, выявление окислителя и восстановителя в различных химических процессах); вырабатывать умения применять систематическую и тривиальную номенклатуру на примерах изучаемых органических веществ.

## Биология

Значительные пробелы обнаружены в умениях школьников применять биологические знания для решения задач по цитологии, генетике, при обосновании правил здорового образа жизни, мер охраны природы. Нужно учить ребят использовать знания для конкретизации биологических закономерностей.

Хуже всего справились школьники с заданиями со свободным развёрнутым ответом, на выбор нескольких верных ответов, на соответствие, последовательность биологических процессов и явлений. Развёрнутые ответы были, как правило, многословными, часто не по существу вопроса, в них трудно вычленить основные элементы знаний, соответствующие приведённому в эталоне. Нужно постоянно следить за тем, чтобы ребята кратко, чётко, по существу отвечали (письменно или устно) на поставленный вопрос.

При обучении биологии необходим функциональный подход; процессы жизнедеятельности нужно рассматривать во взаимосвязи со строением организмов; использовать эколого-эволюционный подход при изучении многообразия органического мира, для конкретизации теоретических обобщений, формулирования выводов мировоззренческого характера при рассмотрении явлений и процессов в живой природе.

Больше внимания нужно уделять контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах; решению учебных задач по цитологии, генетике, экологии и эволюции; выработке умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать явления природы; выполнять задания практического характера.





## География

От 50% до 75% выпускников, показавших удовлетворительную подготовку по предмету (получивших отметку «3»), овладели на базовом уровне всеми основными знаниями и умениями по всем разделам содержания школьной географии. С заданиями базового уровня справились 90–100% «отличников». Школьники с более высоким уровнем подготовки умеют применять свои знания в изменённой ситуации: объяснять и сравнивать особенности природы, населения, хозяйства конкретных территорий; выявлять существенные признаки географических объектов и явлений; определять «частное» в «общем» и наоборот.

В то же время есть вопросы, которые недостаточно хорошо усвоили даже «отличники». Это знания об антропогенных причинах многих негативных изменений в окружающей среде, знания по географии стран СНГ.

Лучше всего ребята справились с заданиями, требующими просто воспроизвести учебный материал. Гораздо меньше тех, кто выполнил задания, в которых нужно использовать этот же материал в незначительно изменённой ситуации.

Затруднения вызвали задания, в которых предлагалось назвать особенности природы, населения или хозяйства территории, показанной на карте: это объясняется тем, что при обучении географии доминируют словесные методы, школьники мало работают с картой.

В примерных программах по географии России нужно выделить время для обобщения знаний о причинах возникновения кризисных экологических ситуаций и мерах их предупреждения.

## Обществознание

С заданиями базового уровня, включёнными в различные варианты и различные части работы, справились в среднем 63% экзаменуемых. Задания повышенного уровня в среднем выполнили 53%. С заданиями высокого уровня сложности в среднем удалось справиться 22% школьников.

Ребята показали хороший уровень овладения следующими элементами содержания учебного предмета: соотношение общества и природы, взаимосвязь различных сфер жизни общества, глобальные проблемы человечества; человек как биосоциальное существо, потребности человека, основные виды деятельности; познание мира, науки об обществе; искусство, его формы; религия как феномен культуры; наука; средства массовой коммуникации; экономическое содержание собственности, многообразие рынков, экономика потребителя, государственный бюджет; власть, её происхождение и виды, политическая идеология, политические системы; право в системе социальных норм, понятие и виды правонарушений, признаки права, виды юридической ответственности, нормы семейного права; правоохранительные органы, органы судебной власти.

Необходимо усилить внимание к следующим вопросам курса: проблемы общественного прогресса; истина, истинное и лож-

## ЕГЭ в вопросах и ответах

ной зависимостью, чтобы избежать многократного использования чистых бланков «С», которые остаются от других участников, не решавших задания типа «С».

**— Если я верно решил задание из группы «С», но «по невнимательности» записал неправильный ответ, будет ли это задание считаться неверным?**

— В этом случае можно получить ненулевую сумму очков. Но сколько именно, зависит от предмета. К сожалению, по каждому предмету эксперты получают разные инструкции и тут трудно привести все эти инструкции, так как они ещё будут отрабатываться в ходе эксперимента.

**— Если я сделаю орфографическую ошибку, то компьютер этот ответ не засчитает?**

— В.А. Хлебников заверил, что описки по всем предметам, кроме русского, программа гибко обрабатывает, и в таких случаях ошибка засчитываться не будет.

**— Можно ли на экзаменах по математике и физике пользоваться калькуляторами?**

— По предписанию Минобрнауки России на ЕГЭ только по химии и физике учащимся разрешается пользоваться калькуляторами.

**— Можно ли на экзамене по английскому языку пользоваться двуязычным словарём?**

— Нет.

**— Я заканчиваю XI класс и у меня нет гражданства, хотя заявление давно уже подали. Могут ли меня не допустить на сдачу ЕГЭ без паспорта?**

— В соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ лица без гражданства, беженцы и вынужденные переселенцы, обучающиеся в общеобразовательном учреждении, освоившие образовательные программы основного общего образования и имеющие положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения, а также обучающиеся, имеющие неудовлетворительную годовую отметку по одному предмету учебного плана с обязательной сдачей экзамена по этому предмету (п. 1.3, 1.4) допускаются к государственной (итоговой) аттестации. При выполнении этих условий выпускник может быть допущен к сдаче ЕГЭ при представлении

**ЕГЭ в вопросах и ответах**

другого документа, удостоверяющего его личность (в том числе свидетельство о рождении) и подтверждении его личности сопровождающим лицом. В таком случае в бланке регистрации выпускник пишет данные свидетельства о рождении. Однако при приёме документов в вузы и сузуы требуется представление документа, удостоверяющего личность.

**— Могут ли выпускники, обучающиеся по очно-заочной форме, сдавать ЕГЭ?**

— Если выпускник XI (XII) классов обучается в школе, расположенной на территории субъекта Российской Федерации, участвующей в эксперименте по ЕГЭ, то он вне зависимости от формы получения образования может проходить государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ по тем общеобразовательным предметам, сдача которых в форме ЕГЭ предусмотрена в данном субъекте РФ.

**— Зачем создавать профильные классы, если всё равно придётся сдавать ЕГЭ?**

— Вне профильного класса получить 100 очков по определённому предмету можно, но крайне трудно, так как некоторые задания части «С» включают материал профильной школы.

**— Черновик на ЕГЭ — один или нет?**

— В индивидуальный комплект для участника ЕГЭ действительно входит только один лист черновика, но в уже утверждённой инструкции по проведению ЕГЭ сказано, что в определённые сроки до начала ЕГЭ в регионы направляются дополнительные листы черновиков из Центра тестирования Минобрнауки России. Поэтому черновиками ребята должны быть обеспечены.

**— Что делать, если не хватает места для записи ответов в части «С»?**

— Допустимо использовать обратную сторону бланка ответов № 2 (бланк для внесения ответов на задания части «С»). Для остальных бланков использование обратной стороны не допускается.

**— Можно ли опротестовать результаты ЕГЭ, к кому и как при этом можно апеллировать?**

— Да. Апелляция по процедуре и результатам ЕГЭ рассматриваются в установленном порядке в соответствии с Положением о конфликтной комиссии субъекта Федерации. Если вы считаете, что ваш бланк некорректно обработан на компьютере (ошибка при сканировании или сбой при передаче данных по компьютерной сети), то в своём

ное; образование и самообразование; экономические системы, экономика производителя; избирательные системы, политические партии и движения; функции и формы государства; основы конституционного строя; административное право.

Интеллектуальные умения выпускников, необходимые для предложенных на экзамене видов деятельности, сформированы у ребят недостаточно. От 31% до 92% экзаменовавшихся не владеют умениями оперировать понятиями, целостно, в комплексе указывать их признаки, соотносить конкретные знания с обобщёнными, теоретическими, фундаментальными. В развёрнутых ответах многие выпускники не могли логично выстроить изложение, использовать понятия, обобщить представленный материал, подобрать аргументы.

Ответы на экзаменах позволяют судить о том, что в учебном процессе недостаточное внимание уделяется поисково-творческой деятельности школьников.

Рекомендуется: более активно использовать в процессе преподавания курса методический комплект, включающий дидактические материалы хрестоматийного типа, «Школьный словарь по обществознанию», сборники задач и тестовых заданий. Это позволит активизировать познавательную деятельность, развить интеллектуальные умения, вырабатывать умения: излагать собственные суждения и аргументы по определённой социальной проблеме в виде мини-сочинения — эссе, раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретных примерах общественных явлений, действий, ситуаций; раскрывать и прорабатывать базовые понятия курса на конкретном материале, использовать теоретические знания для решения практических задач.

**История России**

Средний процент выполнения заданий в базовой части экзаменационных работ колебался по отдельным элементам подготовки от 45% до 55%. В то же время выявилось устойчивое «отставание» результатов по отдельным элементам подготовки. Речь идёт, прежде всего, о знании хронологии, умениях работать с хронологией. Во всех частях экзаменационной работы по заданиям на проверку хронологических знаний получены худшие результаты (средний процент выполнения — 45%). Для сравнения: средний процент выполнения заданий, проверяющих знание фактов, составил около 54%. Наиболее высокие по сравнению с другими элементами подготовки результаты получены в ответах на задания, касающихся исторических понятий (свыше 55%). Выпускники относительно неплохо справились также с заданиями, требующими классифицировать, группировать исторические факты (54,6%).

Особого внимания заслуживают результаты выполнения заданий, требующих работы с историческими источниками, что предполагает аналитическое использование знаний. В экзаменационных материалах 2003 г. этот вид заданий был включён во все части работы (с выбором ответа, свободными краткими и развёрнутыми ответами). Результаты выполнения этих заданий колеб-



## ЕГЭ в вопросах и ответах

лются в зависимости от уровня их сложности (51% выполнения заданий базового уровня и 36% — заданий повышенного уровня). В целом эти результаты были достаточно представительными и, что существенно, устойчивыми по всем разделам курса отечественной истории.

Результаты выполнения заданий с открытым развёрнутым ответом показали, что выпускники лучше справились с заданиями на обобщённую характеристику и хуже всего — с заданиями на сравнение. Между ними разместились результаты выполнения заданий на анализ исторических ситуаций и анализ исторических версий и оценок.

По содержательным аспектам исторического знания выявлены следующие результаты. Выпускники лучше знают события и явления внешней и внутренней политики и значительно слабее — вопросы социального развития, истории общественных движений. Заметно также недостаточное знание вопросов истории культуры. Особенно слабые результаты получены в ответах на вопросы об исторических личностях, причём по всем разделам курса отечественной истории.

Важно, чтобы учителя при планировании учебной работы по курсу, разделам, темам исходили в первую очередь из комплекса требований к содержанию и уровню подготовки выпускников, содержащихся в образовательных стандартах; тематическое планирование целесообразно строить на основе деятельностного подхода; основу уроков истории в старших классах должна составлять активная познавательная деятельность школьников как с учебниками, так и с другими видами учебной информации — документами, иллюстративным материалом и т.п.; чтобы помочь старшеклассникам лучше осмыслить и систематизировать исторический материал, желательно шире использовать задания на составление систематических таблиц, хронологических и синхронистических рядов, периодизаций; при изучении истории в старших классах желательно более последовательно реализовать проблемный подход к изложению и рассмотрению исторического материала. Речь идёт, прежде всего, о внимании к разным интерпретациям и оценкам исторических событий и личностей. Важно также более широко использовать диалогические формы работы — дискуссии, «круглые столы» и т.п. При этом устное обсуждение желательно дополнять представлением и защитой подготовленных старшеклассниками исследовательских материалов.

Следует поставить вопрос о качестве действующих учебников истории. В них недостаточен, схематичен материал по социальной истории, истории науки и техники, культуры. И именно по этим сюжетам получены слабые результаты. Ещё одна проблема — отсутствие в некоторых учебниках для старших классов исторических источников и заданий для работы с ними. В то же время и в стандарте, и в материалах ЕГЭ работе с источниками отводится значительное место. Очевидно, при утверждении учебников Федеральному экспертному совету следует обращать больше внимания на их соответствие образовательному стандарту.

апелляционном заявлении вы должны потребовать повторного сканирования и обработки вашего бланка. Но, как правило, распознавание подобной информации происходит довольно точно, причём предусмотрена процедура верификации — проверка результатов распознавания человеком. Вопросы выпускников по содержанию КИМов организаторами не рассматриваются. Их претензии по содержанию КИМов вносятся в протокол проведения ЕГЭ с указанием номера варианта, задания и содержания замечания.

#### — Сколько баллов нужно набрать, чтобы получить золотую медаль?

— Поскольку при разнице в один балл засчитывается школьный итоговый балл, то для золотой медали по ЕГЭ достаточно набрать балл «четыре». Хотя обратите внимание, что рейтинг-балл свидетельства (стобалльный результат) при этом будет, конечно же, невысоким и в вуз с серьёзным конкурсом с таким баллом попасть будет непросто. Тем самым ЕГЭ в перспективе должен привести к снижению материального и повышению морального значения золотых медалей.

#### — Как влияют результаты ЕГЭ на школьный аттестат?

— На период эксперимента принято следующее правило: при расхождении балла ЕГЭ (по пятибалльной шкале) и годовой оценки на один балл в аттестат идёт более высокий, при расхождении в два балла — средний. Это правило означает, что «троечники» сохраняют за собой тройки в аттестатах даже в том случае, если по ЕГЭ они получают «двойки».

#### — Нужно ли для получения золотой медали сдавать обычные экзамены по математике и русскому языку (экзаменационные работы, сочинение)?

— Если в вашем регионе проводится эксперимент по ЕГЭ, то не нужно. И по математике, и по русскому вы сдаёте выпускные экзамены в форме ЕГЭ. Но возможно, что в вашем регионе за вами будет оставлено право выбора формы экзамена по русскому языку.

#### — Какие оценки будут в аттестатах у тех, кто сдаёт ЕГЭ?

— Обычные «тройки» с «пятерками». Оценки по 100-балльной шкале останутся лишь в специальном свидетельстве о результатах ЕГЭ. Для аттестата их переводят в привычную пятибалльную систему.



## ЕГЭ в вопросах и ответах

Скажем, результат больше 70 баллов — «пятерка». При этом если вы за год получили итоговую «4», а ЕГЭ сдали на «5» — в аттестате будет красоваться «пятерка» (это указано в Положении о проведении ЕГЭ). Если разница между отметками больше одного балла — будут считать среднее арифметическое, так что сдавший ЕГЭ на «5» троечник сможет гордиться «четвёркой» в аттестате. Но вуз, участвующий в эксперименте, принимает лишь результат ЕГЭ — то есть работает со свидетельством, а не с аттестатом.

### — Будет ли рассматриваться вопрос об изменении срока действия свидетельства о сдаче ЕГЭ?

— Сроки действия свидетельств вряд ли изменятся, насколько это известно. Пока будет действовать срок до 31 декабря того года, когда сдавался ЕГЭ. На следующий год ЕГЭ придётся сдавать заново.

### — Как учитываются результаты ЕГЭ в вузах?

— По результатам ЕГЭ каждый учащийся по отдельным предметам получает свидетельство, в котором его уровень подготовки указан на сто-балльной шкале. Это свидетельство учащийся (абитуриент) направляет в приёмную комиссию интересующего его вуза (или копии своих свидетельств сразу в несколько вузов, причём сделать это можно заочно — по почте). Вузовские приёмные комиссии обязаны рассмотреть все присланные свидетельства, включая копии, и сообщить каждому абитуриенту, приславшему заявку (свидетельства), попадает ли он со своей суммой баллов (по предметам, утверждённым приёмной комиссией данного вуза на данную специальность) в число бюджетных или платных мест согласно заочному конкурсу. Понятно, что результат подобного заочного конкурса зависит не только от балла данного учащегося, но и от баллов его «конкурентов» — других абитуриентов, направивших свои заявки в тот же вуз на ту же специальность (факультет). Поэтому, не попав со своим баллом в более авторитетный вуз (на более престижную специальность), абитуриент при этом может получить приглашение из менее авторитетного вуза. В ближайшем будущем планируется вывешивать в Интернете динамичные «рейтинг-листы» (списки абитуриентов по убыванию конкурсных баллов) для факультетов каждого вуза, зачисляющего абитуриентов по данным ЕГЭ. Такой оперативный способ информирования позволит абитуриентам быстро сориентироваться в складывающейся

## Литература

Комплексный характер экзаменационной работы дал возможность выявить и оценить разные стороны подготовки школьников.

Выполнение базовых заданий, позволявших проверить умения определять элементы содержания и художественной структуры изученных литературных произведений, начитанность учеников (в пределах обязательного минимума), показало результаты, близкие к средним, а именно — 50%.

Успешно выполнили задания повышенного и высокого уровней сложности (вопросы проблемного характера и анализ художественного текста) от 20% до 40% учащихся. Из всех проблемных вопросов 61% выпускников выбрали их по произведениям первой половины XIX века, 15,5% — по произведениям второй половины XIX века и 23,4% — по произведениям XX века, что объясняется изучением произведений писателей первой половины XIX века и в 9-х, и в 10-х классах (по концентрическим программам). Высокие результаты показали 21% школьников. Анализ этих работ показал самостоятельность выпускников в отличие от традиционных школьных сочинений. Выполнили анализ и истолкование художественного текста на высоком уровне 39% школьников.

Анализ результатов позволяет выявить следующие недостатки: выпускники заканчивают школу, имея неполные, недостаточно систематизированные представления о курсе русской литературы; многие литературные произведения, названные в обязательном минимуме содержания литературного образования, не прочитаны полностью или не оставили глубокого следа в сознании школьников; отвечая на вопрос проблемного характера, многие ребята не могли точно на него ответить, сослаться на текст произведения для подтверждения своих суждений; многие из выпускников не овладевают умением характеризовать художественные особенности текста во взаимосвязи с его идейным смыслом.

Для того чтобы курс литературы не превратился в лекционно-информативный, знакомящий лишь со знаниями о литературе, нужно, чтобы ребята читали классическую литературу и произведения современных писателей, без чего курс теряет свой смысл; должна быть выстроена система повторения и обобщения прочитанного и изученного в процессе изучения курса и в выпускном классе; нужны задания, для выполнения которых необходимы самостоятельность мысли, поиск, учебное исследование. Только это поможет избежать повторения трафаретных текстов сочинений, во множестве опубликованных в последнее время. Сочинения, которые ребята пишут во время обучения, должны иметь разную жанровую природу, что подсказывает опыт лучших учителей и демонстрируют материалы ЕГЭ по литературе.

## Английский язык

Комплексный характер контрольных измерительных материалов ЕГЭ по английскому языку позволил проконтролировать уро-



вень сформированности языковых навыков и речевых умений выпускников. Результаты выполнения экзаменационной работы позволяют сделать вывод о том, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как письмо, говорение, чтение. Уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте и умения адекватно воспринимать на слух иноязычную речь (аудирование) оказался несколько ниже.

Анализ результатов выполнения теста в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») показал, что у школьников в целом достаточно хорошо сформировано умение понимать аутентичные тексты различных жанров и типов. Однако при «аудировании» многие экзаменуемые с трудом делают выводы из услышанного, не могут догадаться о значении идиоматических выражений из контекста.

У выпускников школ достаточно хорошо сформированы умения выражать мысли в соответствии с целью высказывания, соблюдать принятые в языке нормы вежливости с учётом адресата, пользоваться соответствующим стилем речи. В письменной речи у выпускников возникают трудности при использовании видоременных форм глагола, согласовании времён и употреблении сложноподчинённых предложений с придаточными времени и условия.

Достаточно устойчиво сформированы у выпускников три крупных блока умений: умение создавать самостоятельное монологическое высказывание по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться фактической информацией и принимать решение на основе полученной информации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, достигать договорённости с собеседником. При достаточно адекватной сформированности произносительных навыков необходимо повысить уровень сформированности практических лексико-грамматических умений.

С целью повысить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учителям при организации учебного процесса по иностранному языку и подготовки к экзамену нужно обращать более пристальное внимание на выработку умений: разделять текст на абзацы в соответствии с логикой письменного высказывания и использования разнообразных средств логической связи; активно поддерживать и направлять беседу по предложенной речевой ситуации; обосновывать ответы, владеть умениями аргументации при взаимодействии с речевым партнёром; применять различные приёмы чтения в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.

Материал подготовлен на основе аналитического отчёта «РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (июнь 2003 года)», выполненного по заданию Минобробразования России. **НО**

## ЕГЭ в вопросах и ответах

ситуации и своевременно направить свою заявку в тот вуз, где его баллы позволяют ему оказаться в числе студентов.

**— Как вузы могут использовать стобалльную шкалу, если должны принимать абитуриентов из других регионов, не выполнявших ЕГЭ, и оценивать их знания с помощью обычных экзаменов по пятибалльной шкале?**

— В настоящее время всем вузам предоставлено право самостоятельно устанавливать границы пересчёта стобалльных результатов ЕГЭ в собственные пятибалльные оценки своих вступительных экзаменов. Поэтому для одного вуза граница «пятьёрки» по математике может оказаться равной 95, а для другого — 75. Это вызвано значимостью данного предмета для данного вуза, а также уровнем абитуриентов, подавших документы в этот вуз на данную специальность. Такие правила пересчёта в принципе важны для подсчёта итоговых конкурсных сумм в тех случаях, когда вуз проводит для своих абитуриентов какой-то предметный экзамен, по которому большинство абитуриентов не сдавало тест в форме ЕГЭ. Если же таких абитуриентов меньшинство, то данное меньшинство должно проходить в данном вузе вступительные экзамены в форме ЕГЭ. Для этого во все вузы экспериментальных регионов высылаются в июле эквивалентные по содержанию и трудности варианты контрольно-измерительных материалов ЕГЭ. В этом случае весь конкурс может быть проведён в стобалльных шкалах без всякого перевода результатов ЕГЭ в пятибалльную шкалу.

**— А если я хочу в артисты?**

— Художественные, балетные, «киношные», спортивные и прочие творческие институты в эксперименте не участвуют. Оно и понятно: талант артиста по тесту не определишь! Тут нужны эксперты, чувствующие, что такое сценический эффект и зрительское восприятие.

**— Зачем нужна июльская сессия ЕГЭ?**

— Для того чтобы в вузы, участвующие в эксперименте по введению ЕГЭ, смогли поступить жители неэкспериментальных регионов и выпускники прежних лет.

**— Можно ли пересдавать ЕГЭ и в каких случаях?**

— ЕГЭ можно пересдавать в резервный день (в районе 20 июня) только на основании врачебной

▶ *Продолжение см. на с. 31*