

ДЕТИ И БИЗНЕС

Характерологические особенности работающих детей

Бурная коммерциализация общества и развитие предпринимательства вызывают повышенный интерес детей к практическому участию в бизнесе. В докладе Детского фонда ООН отмечается, что существенный рост детского труда в странах Центральной и Восточной Европы наблюдается в результате резкого поворота от плановой экономики к рыночной. В России масштабы этого явления таковы, что можно говорить о социальном феномене вторичной занятости учащихся, когда, наряду с основным своим видом деятельности — обучением, получением образования, дети выполняют различные виды работ за деньги.



Александр Леонтьев, заведующий кафедрой методики преподавания труда и экономики Елабужского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук

По нашим расчётам, в России сегодня примерно 3–4 миллиона детей в возрасте от 6 до 18 лет подрабатывают. Одни это делают систематически, другие — эпизодически. Одни — организованно, по найму, а многие — стихийно, в неформальном секторе, находясь вне семейного и общественного контроля.

В 1998–2000 гг. автор провёл комплексное исследование по изучению *детского бизнеса*, т.е. организованной ребёнком самостоятельно или под руководством других лиц трудовой деятельности с целью заработка. В статье представлены результаты исследования характерологических особенностей работающих детей. Пилотные исследования, проведённые в 2001–2002 гг., подтвердили результаты, полученные по основной выборке.

Характеристика выборки и методика исследования

В исследовании приняли участие школьники, обучающиеся в различных типах учебных заведений из разных городов Российской Федерации: Москва (гимназия № 1518), Балашиха Московской области (муниципальная многопрофильная гимназия), Набережные Челны, Нижнекамск и Елабуга Республики Татарстан (обычные общеобразовательные школы, УПК). Всего было опрошено 6529 учащихся 6–17 лет, из которых, как выяснилось, 579 зарабатывали деньги. Характерологические особенности изучались на выборке из 107 детей в возрасте 14–16 лет, которые систематически и в течение длительного времени (более 1 года) зарабатывали деньги. Соотношение мальчиков и девочек в исследуемой группе было примерно одинаковым. При изучении характерологических особенностей детей применялся опросник Р. Кэттелла (опросник HSPQ для детей 12–16 лет), позволяющий измерить 16 личностных факторов. С помощью специально разработанного листа опроса фиксировались и такие данные о респонденте, как пол, вид и характер трудовой деятельности, успеваемость, будущие профессиональные намерения, социально-экономическое положение семьи, возраст и другие сведения.

Результаты исследования

При обработке результатов мы пытались составить интегральную характеристику ребёнка, работающего за деньги. Заметим, что опросники Р. Кэттелла можно рассматривать лишь как статистически ориентировочные данные в познании личности и в типологии её свойств, включая характер. Ясно также, что личность не исчерпывается факторами одного теста, так как любой тест измеряет лишь часть целого.

В ходе обработки итогов опроса «сырые» результаты переводились в стены, что позволяло устанавливать связь между нашими результатами и результатами, полученными другими исследователями в определённой популяции. Балл в стенах распределяется по десяти



Результаты исследования характерологических особенностей детей, систематически и длительное время зарабатывающих деньги. (Данные анализа в процентном соотношении отклонений у опрошенных детей по каждому фактору)

№ п/п	Название факторов	Буквенное обозначение факторов	Стены						
			1	2-3	4	5-6	7	8-9	10
			Крайний случай	Сильно отклоняющийся	Слегка отклоняющийся	Средние значения	Слегка отклоняющийся	Сильно отклоняющийся	Крайний случай
			Общее отклонение в отрицательную сторону (-)			Общее отклонение в положительную сторону (+)			
1.	Аффектотимия «замкнутость — общительность»	A	—	11,4	4,5	27,3	16,0	34,0	6,8
			15,9				56,8		
2.	Уровень интеллекта	B	13,6	16,0	32,0	29,5	2,3	6,6	—
			61,6				8,9		
3.	Эмоциональная стабильность	C	—	16,0	5,3	29,0	18,1	29,0	2,6
			21,3				49,7		
4.	Доминантность — подчинённость	E	—	16,0	16,0	38,6	6,6	18,3	4,5
			32,0				29,4		
5.	Беспечность — «сдержанность — экспрессивность»	F	8,0	23,6	13,0	31,6	13,3	10,5	—
			44,6				23,8		
6.	Добросовестность — «подверженность чувствам — высокая нормативность»	G	—	10,5	7,9	18,4	18,4	23,7	21,1
			18,4				63,2		
7.	Смелость — робость	H	—	4,3	13,6	25,0	18,1	30,0	9,0
			17,9				57,1		
8.	Сензитивность — «жесткость — чувствительность»	I	2,4	27,3	6,8	45,5	9,0	9,0	—
			36,5				18,0		
9.	Подозрительность — доверчивость	L	2,3	30,0	27,3	36,4	2,0	2,0	—
			59,6				4,0		
10.	Мечтательность — «практичность — развитое воображение»	M	9,0	11,5	13,6	52,3	6,8	6,8	—
			34,1				13,6		
11.	Расчётливость — «прямолинейность — дипломатичность»	N	6,8	32,0	20,4	27,3	9,0	4,5	—
			59,2				13,5		
12.	Чувство неполноценности	O	4,5	11,4	11,4	43,2	11,3	18,2	—
			27,3				29,5		
13.	Гибкость — «консерватизм — радикализм»	Q ₁	6,8	9,0	13,7	41,0	11,5	9,0	9,0
			29,5				29,5		
14.	Самодостаточность — «конформизм — нонконформизм»	Q ₂	9,0	27,3	18,3	34,1	6,8	4,5	—
			54,6				11,3		
15.	Самоконтроль	Q ₃	—	9,0	18,2	38,6	13,6	18,3	2,3
			27,2				34,2		
16.	Напряжённость — расслабленность	Q ₄	4,5	22,7	11,4	45,5	13,6	2,3	—
			38,6				15,9		
	Адекватность самооценки	MD	2,3	9,1	47,7	27,3	11,4	2,3	—
			59,1				13,7		

точкам, расположенным на равных интервалах друг от друга от единицы до десяти, со средним значением популяции в 5,5 стена. Следовательно, стены 5 и 6 считаются средними, 4 и 7 — слегка отклоняющимися (соответственно ниже или выше), 2, 3 и 8, 9 — сильно отклоняющимися, а 1 и 10 — крайними случаями. Всё это определяет положение испытуемого по отношению к популяции, на которой базируется стандарти-

зация. Важно отметить, что «двухполюсность фактора — относительная, она не имеет какого-либо положительного или отрицательного, нравственного или патологического значения, отсутствует также невольное предполагаемая между полюсами область неопределённых и нулевых значений» [1].

В таблице 1 приводятся обобщённые результаты обработки экспериментальных данных по всей выборке. При более тщательном анализе по каждому фактору особое внимание обращалось на отклонения и степень отклонения от средних значений. При интерпретации факторов использовались источники [1], [2], [3].



Фактор А. Аффективность — «замкнутость — общительность»

Фактор ориентирован на измерение общительности человека в малых группах. Результаты исследования показывают, что подрабатывающих детей отличают лёгкость в общении, открытость, добросердечность. Они естественны и непринуждены в поведении, готовы к сотрудничеству, внимательны, добры. Они охотно работают с людьми, активны в устранении конфликтов, не боятся критики, испытывают яркие эмоции и живо откликаются на любые события. Предпочитают ту деятельность, где есть общение с людьми, ситуации с социальным значением. При этом цифры показывают, что эта характеристика более чем у 40% детей выражена достаточно сильно и ярко (8–10 стенов).

У 11,4% детей сильно выражена склонность к другому полюсу — замкнутости. Анализ анкет этих детей показал, что почти все они не самостоятельно организовали свой труд, то есть работали наёмными работниками (помощник комбайнёра, озеленение города и т.п.). Других общих анкетных данных у них не выявлено.

Фактор В. Уровень интеллекта

Анализ результатов по этому фактору свидетельствует о существенном отклонении данных в сторону занижения. 61,6% детей показали результаты ниже среднего значения. В том числе 29,6% — со значимыми отклонениями в 1–3 стена. Это значит, что они менее интеллектуально развиты, склонны медленнее понимать материал при обучении. Таким детям свойственны конкретность и ригидность мышления. Низкая оценка по этому фактору может быть как следствием низкого интеллекта, так и свидетельством эмоциональной дезорганизации мышления.

Лишь 6,6% детей показали высокие результаты по уровню интеллекта. Это подтверждают и данные анализа успеваемости детей, где всего 4% учащихся по результатам четвертных оценок учатся на одни пятёрки.

Фактор С — эмоциональная стабильность

Характеризует способность управлять эмоциями и настроением, особенно умение найти им адекватное объяснение и реалистичное выражение.

Большинство детей эмоционально зрелые и устойчивые, трезво оценивающие действительность. Они спокойны и уверены в себе, смело смотрят в лицо фактам, постоянны в своих планах и привязанностях, не поддаются случайным колебаниям настроения. На вещи они смотрят серьёзно и реалистично, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, не расстраиваются из-за пустяков, чувствуют себя хорошо приспособленными. Они способны следовать требованиям группы и у них отсутствует нервное утомление.

Между тем у 16% детей наблюдается низкий порог по отношению к фрустрации. Это достаточно тревожное и гнетущее психологическое состояние, возникающее в ситуации разочарова-

ния, неосуществления какой-либо значимой для человека цели, потребности. У таких детей появляются чувство безысходности, повышенная раздражительность и невротическая утомляемость. Внутренне они чувствуют себя беспомощными, усталыми и неспособными справиться с жизненными трудностями. Мы связываем это с низким социально-экономическим, «беспросветным» положением большинства семей, дети из которых вынуждены зарабатывать деньги.

Фактор Е — доминантность — подчинённость

По нему ярко выраженная тенденция в общих результатах не прослеживается.

22,8% опрошенных показали значимые положительные отклонения в 8–10 стенов. Это самоуверждающиеся, упрямые, агрессивные люди. Их отличает стремление к самостоятельности и независимости, они руководствуются собственными правилами поведения, любят командовать и не признают авторитетов. Высокие оценки по этой шкале часто связаны с нарушением поведения и дисциплины, но если эту особенность педагог сумеет использовать конструктивно, то развитие ребёнка может быть весьма успешным.

16% респондентов дали значимые отрицательные отклонения (2–3 стена). Это скромные, податливые, покорные, приспособляющиеся люди.

Мы провели сопоставительный анализ респондентов, имеющих высокие значения фактора Е, с их анкетными данными. По таким показателям, как пол респондента, профессия родителей, вид деятельности, регион, вид учебного заведения, взаимосвязь выявить не удалось. Можно лишь отметить, что большинство опрошенных (78%) с высокими значениями фактора Е (8–10 стенов) хотят реализовать себя в будущем в бизнесе, менеджменте, юриспруденции. Также 80% таких детей характеризует готовность пойти к уголовно наказуемому риску ради денег (средние данные по готовности к риску в общей выборке значительно ниже — около 32%).



Фактор F. Беспечность — «сдержанность — экспрессивность»
Оценка по этому фактору отражает эмоциональную окрашенность и динамичность общения.

Почти половина опрошенных детей показали низкие значения фактора F (1–4 стена). В том числе почти у 32% проявилась сильно выраженная сдержанность (1–3 стена). Такой человек характеризуется благоразумием, осторожностью, рассудительностью, точностью, надёжностью. Иногда может быть мрачным и пессимистичным.

Отклонения в сторону экспрессивности не так сильно выражены. Крайних случаев нет. У 10,5% детей наблюдается сильное отклонение в 8–9 стенов.

Фактор G. Добросовестность — «подверженность чувствам — высокая нормативность»
Определяет, в какой мере нормы и запреты регулируют поведение и отношения человека. По этой шкале можно измерить, насколько ребёнок включён в систему ценностей, характерную для мира взрослых. Оценка по этой шкале очень зависит от социального окружения ребёнка, в первую очередь школьного и семейного.

У опрошенных детей ярко выражено отклонение в положительную сторону. Более 21% детей набрали 10 стенов. Такого высокого процента для крайних случаев нет ни по одному фактору. Почти 24% детей набрали 8–9 стенов. В целом более 63% детей имеют высокое значение по фактору G. При таких высоких оценках у детей наблюдается настойчивость в достижении цели, точность и деловая направленность личности. Они берут на себя ответственность, предпочитают работающих людей.

Значимые отклонения в отрицательную сторону (2–3 стена) обнаружилось у 10,5% детей. Такие дети более подвержены влиянию случая и обстоятельств. Низкие оценки бывают у правонарушителей и у лиц, которые характеризуются низкими моральными качествами.

Фактор H. Смелость — робость
Фактор определяет реактивность на угрозу в социальных ситуациях, а также степень активности в социальных контактах. Фактор H, как и фактор A, является компонентом экстраверсии — интроверсии и измеряет степень общительности ребёнка. Однако в то время как ребёнок с высокой оценкой по фактору A общителен потому, что он любит бывать среди людей, то ребёнок с высоким фактором H общителен потому, что легко и смело взаимодействует с людьми. Существуют доказательства, что это один из двух-трёх наиболее сильно наследственно обусловленных факторов.

Более чем у 57% детей наблюдаются отклонения к высоким показателям (7–10 стенов). При этом почти у 40% это сильно выраженные отклонения (8–10 стенов). Таким детям свойственны социальная смелость, активность, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми. Они держатся свободно и расторможено, не испытывают трудности в общении, о неудачах быстро забывают. В групповой деятельности их часто выбирают лидерами, особенно если деятельность группы связана с соперничеством, соревнованиями или риском. Их «толстокожесть» позволяет им переносить жалобы и слёзы, трудности в общении с людьми в эмоционально напряжённых ситуациях. Высокая оценка свидетельствует также о тяге детей к риску и острым ощущениям. Перечисленные свойства характера крайне необходимы человеку как при занятии бизнесом, так и на этапе принятия решения.

Лишь у 4,3% детей обнаружилось значимые отклонения (2–3 стена) в отрицательную сторону. И это легко объяснить. С такими свойствами личности, как робость, боязливость, застенчивость, неуверенность, невозможно принять решение о подработывании денег и успешно работать.

Фактор I. Сензитивность — «жесткость — чувствительность»
Если брать значимые отклонения от среднего значения в стенах, то можно отметить, что детей с низкими значимыми оценками фактора I (1–3 стена) в 3 раза больше, чем с высокими (8–9 стенов), соответственно, 29,7% и 9%.

При низких оценках человеку свойственны мужественность, независимость, самоуверенность, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, жесткость, суровость и даже чёрствость по отношению к окружающим. Если такой человек руководит группой, он заставляет её работать на практической и реалистической основе. Он скептически относится к субъективным и культурным аспектам жизни, не интересуется духовными ценностями, не увлекается наукой и искусством. В своём поведении руководствуется надёжными, реально ощутимыми ценностями. Без личной выгоды ничего не делает. Успехи других людей и свои собственные оценивает по материальному достатку и служебному положению. Несмотря на то что в общении ему не хватает деликатности и тактичности, он пользуется симпатией, уважением у людей. Его грубость и резкость зачастую не обижают, а притягивают к себе людей, ибо в них видят не озлобленность, а прямоту и откровенность.



Исследования свидетельствуют об очень высокой детерминации индивидуального уровня фактора I влиянием окружающей среды с доминированием влияния общей атмосферы в семье. Гиперопека, изнеживающее воспитание положительно, а холодность, безнадзорность отрицательно коррелируют с уровнем фактора I.

Фактор L. Подозрительность — доверчивость

По этому фактору, говорящему об эмоциональном отношении к людям, наблюдается чётко выраженное отклонение к низким показателям. 1–4 стена получили почти 60% детей. Это характеризует их как легко адаптирующихся, доверчивых, уживчивых, откровенных и терпеливых людей. Они свободны от зависти, легко ладят с другими людьми и хорошо работают в коллективе.

Значимые отклонения (8–9 стенов) в противоположную сторону обнаружилось всего у 2% детей.

Фактор M. Мечтательность — «практичность — развитое воображение»

Отмечается отклонение в сторону низких оценок (1–4 стена у 34,1% детей). Это характерно для людей практичных, добросовестных. Они заботятся о деталях и мелочах, сохраняют присутствие духа в экстремальных ситуациях. Низкие оценки свойственны лицам зрелым, уравновешенным, здравомыслящим, хорошо разбирающимся в житейски важных вещах, трезво оценивающим обстоятельства и людей.

Крайних отклонений в противоположную сторону (10 стенов) нет. Значимые отклонения в 8–9 стенов показали 6,8% детей.

Фактор N. Расчётливость — «прямолинейность — дипломатичность»

Этот фактор хорошо исследован и интерпретируется как искусственность, расчётливость в поведении против естественности и простоты.

Чётко выражено отклонение в сторону низких стенов (59,2% детей). При этом у 38,8% детей эти отклонения сильно выражены (1–3 стена), что характеризует их как людей, склонных к отсутствию утонченности. Им свойственны прямолинейность и непосредственность поведения. Это обычно наивные, открытые, общительные, компанейские дети. Они всё принимают на веру, легко загораются общими увлечениями, сентиментальны, не умеют хитрить и ловчить, ведут себя естественно, просто и грубовато. В групповых взаимоотношениях лица с низкими оценками по фактору N вызывают больше доверия и симпатии, особенно у детей. Однако на эффективность деятельности группы они влияют отрицательно.

Крайних отклонений в сторону высоких стенов нет. Значимые отклонения (8–9 стенов) составляют всего 4,5%.

Фактор O. Чувство неполноценности — «уверенность в себе — склонность к чувству вины»

Более всего связан с проявлением психических нарушений.

По этому фактору явно выраженных отклонений в какую-либо

сторону нет. Однакостораживает, что 18,2% детей имеют значимые высокие отклонения (8–9 стенов), что может быть следствием невроза, депрессии или психотравматизма. У таких детей преобладают плохое настроение, мрачные размышления, беспокойство.

Фактор Q₁. Гибкость — «консерватизм — радикализм»

По этому фактору нет превалирующих отклонений в какую-либо сторону.

Фактор Q₂. Самодостаточность — «конформизм — нонконформизм»

По этому фактору наблюдается явное отклонение в сторону значений (1–4 стена).

При таких низких оценках человек зависит от группы, следует за общественным мнением, предпочитает принимать решения и работать вместе с другими людьми, ориентируется на социальное одобрение. Такое преобладание «детей-конформистов» в бизнесе, на наш взгляд, объясняется тем, что общественное мнение сегодня терпимо и с одобрением относится к этому явлению. Занятие бизнесом стало важным элементом нового социально-экономического строя.

Значимые отклонения в сторону высоких значений (8–9 стенов) обнаружилось лишь у 4,5% опрошенных.

Фактор Q₃. Самоконтроль — «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль»

В отличие от социальной нормативности поведения (фактор G) этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения.

Наблюдается незначительное отклонение в сторону высоких значений (8–10 стенов у 20,6% детей). Такие дети достаточно полно контролируют свои эмоции и общее поведение, доводят всякое дело до конца. Им свойственна целенаправленность и интегрированность личности, забота о социальной репутации, они проявляют самоуважение.

Значимые отклонения в сторону низких значений (2–3 стена) проявились у 9% детей. При таких значениях наблюдаются недисциплинированность, внутрен-



няя конфликтность представлений о себе, ребёнок не обеспокоен выполнением социальных требований.

Фактор Q₄. Напряжённость — «расслабленность — напряжённость»

По этому фактору можно заметить некоторые отклонения в сторону «расслабленности». Дети со значимыми отклонениями в 1–3 стена составляют 27,2%. Они склонны к расслабленности (ненапряжённости), уравновешенности, удовлетворённости, невозмутимости. Они не стремятся к достижениям и переменам, удовлетворены любым положением дел.

Значимые отклонения в противоположную сторону (8–9 стенов) дали всего 2,3% опрошенных детей.

Фактор MD. Адекватность самооценки

Чем выше оценка по этому фактору, тем в большей степени человеку свойственно завышать свои возможности и переоценивать себя. При дальнейшей обработке результатов мы исключили те бланки ответов, которые показали 8–10 стенов. В целом данные по этому фактору показывают, что респондентам присуща адекватная самооценка.

В.М. Мельников и Л.Т. Ямпольский [3] в ходе интегративного анализа 16 факторов на уровне шкал объединили их в 4 фактора второго порядка. В качестве таких четырёх независимых комплексных факторов они выделяют:

1. «Психическую неуравновешенность», или «тревожность», как интегральный показатель тяжести психического состояния.
2. «Асоциальность», или «контроль поведения», с помощью которого оценивается степень социализации личности.
3. «Экстраверсия», позволяющая измерить степень социальной активности.
4. «Сенситивность», или «духовная организация», свидетельствующая о тонкости эмоциональных переживаний.

Такая интеграция позволяет получить более целостное представление о свойствах и характере личности, поэтому факторы второго порядка могут иметь

наибольшее значение для решения практических задач общей и педагогической психологии. Однако надо иметь в виду, что «...если мы не хотим терять прогностической силы тестов, следует пользоваться факторами разных уровней» [3].

Следует отметить ещё один, важный с точки зрения целей и задач нашего исследования, момент. Нас интересует не идеальная с математической точки зрения модель личности, которая достигается выделением факторов, не коррелирующих между собой, что уже само по себе является математической идеализацией. Рассмотренные выше 4 фактора второго порядка как раз получены таким образом. Для нас и с теоретической, и с практической точек зрения важнее возможность получить хорошо и содержательно интерпретируемую модель. Поэтому в таблице 2 хотя и используется группировка факторов второго порядка, тем не менее даётся развёрнутая описательная характеристика работающего ребёнка.

По фактору «психическая неуравновешенность» оценивается уровень психической устойчивости и, как следствие, ровность, стабильность, последовательность и целенаправленность поведения, которые чётко выражены у работающих детей. Эта характеристика весьма важна для успешной социализации индивида.

Следующие два фактора — «асоциальность» и «экстраверсия» — непосредственно характеризуют социальное поведение человека. Детей, зарабатывающих деньги, отличают лёгкость социальной адаптации, положительное отношение к социальным требованиям, высокий уровень активности в коллективе.

Четвёртый фактор — «сенситивность» — характеризует степень чувствительности, впечатлительности, мечтательности. Изучаемые нами дети отличаются трезвостью, практичностью и реалистичностью. Именно с помощью таких лиц общество решает конкретные, текущие проблемы, в их среде черпает силы для решения повседневных будничных дел. Однако для долгосрочных задач, для действий в неожиданных, необычных условиях им часто не хватает выдумки, фантазии и интеллектуального потенциала.

Составленная выше обобщённая характеристика ребёнка, зарабатывающего деньги, даёт ценную информацию для разработки практических рекомендаций по работе с рассматриваемой категорией детей.

С точки зрения изучения теории и практики феномена «детский бизнес» существенным является ответ на вопрос: именно такие дети идут в бизнес или они таковыми становятся в процессе зарабатывания денег? При этом надо учесть, что абсолютное большинство детей работают добровольно, а многие из них самостоятельно организуют своё дело. Очевидно, что однозначно ответить на этот важный вопрос невозможно. С одной стороны, не всякий ребёнок в силу особенностей своего характера решится зарабатывать деньги. С другой — регулярное и долговременное участие «в бизнесе» не может не отразиться на некоторых его чертах. В этом случае с педагогической точки зрения важно выяснить, какие именно черты личности у ребёнка изменяются, направление и степень их изменений. Это уже предмет отдельного исследования.



Интегральная характеристика работающего ребёнка

Название фактора	Шкалы, формирующие фактор	Характеристика
Психическая неуравновешенность	C, L, O, Q ₄	Легко адаптируется, доверчивый, уживчивый, откровенный и терпеливый, свободный от зависти. Легко ладит с другими людьми и хорошо работает в коллективе. Способен следовать требованиям группы. Невозмутимый, психически уравновешенный. Постоянен в своих планах и привязанностях, не поддается случайным колебаниям настроения. На вещи смотрит серьезно и реалистично, хорошо осознаёт требования действительности, не расстраивается из-за пустяков. Эмоционально устойчивый, трезво оценивающий реальность, активный и зрелый. Вместе с тем бывают тревожность и депрессия. Тревога не обязательно невротическая, поскольку она может быть обусловлена ситуационно.
Асоциальность (контроль поведения)	G, N, Q ₃	Настойчив в достижении цели. Деловая направленность личности. Берёт на себя ответственность, предпочитает работающих людей. Иногда подвержен влиянию случая и обстоятельств. Склонен к простоте и отсутствию утонченности. Прямолинейный и непосредственный в поведении. Наивный, открытый, общительный, компанейский ребёнок. Всё принимает на веру, легко загорается общими увлечениями, не умеет хитрить и ловчить, ведёт себя естественно, просто и грубовато. В целом контролирует свои эмоции и общее поведение, хотя иногда может быть недисциплинированным. Склонен доводить начатое дело до конца. Личности свойственна целенаправленность и интегрированность.
Экстраверсия	A, E, F, H, Q ₂	Отличается социальной смелостью, активностью, готовностью иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми. Достаточно легко переносит жалобы и слёзы, трудности в общении с людьми в эмоционально напряжённых ситуациях. Быстро забывает о неудачах. Держится свободно и расторможенно, склонен к риску и острым ощущениям. Зависит от группы, следует за общественным мнением, предпочитает принимать решения и работать вместе с другими людьми, ориентируется на социальное одобрение. Социальные контакты для него эмоционально значимы. Активен в устранении конфликтов, не боится критики. Лёгкий и открытый в общении. Естественный и непринуждённый в поведении, готов к сотрудничеству. Рассудительный, надёжный, точный, благоразумный.
Сензитивность (духовная организация)	B, I, M, Q ₁	Интеллектуально слабо развит, склонен медленнее понимать материал при обучении. Свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления. Мужественный, независимый, самоуверенный, реалистичный в суждениях, практичный, добросовестный. Скептически относится к субъективным и культурным аспектам жизни. Не интересуется духовными ценностями, не увлекается наукой и искусством. В поведении руководствуется надёжными, реально ощутимыми ценностями. Успехи других людей и свои собственные оценивает по материальному достатку и служебному положению. Сохраняет присутствие духа в экстремальных ситуациях. Заботится о деталях и мелочах. Зрелый, уравновешенный, здравомыслящий, хорошо разбирается в житейски важных вещах, трезво оценивает обстоятельства и людей.

Литература

1. Елисеев О.П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. Псков, 1994. С. 89–97.
2. Лучшие психологические тесты. Петрозаводск, 1992. С.108–111.
3. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М., 1995.
4. Овсянников А., Шувалов В., Шиняева О. Жизненные планы старшеклассников России: Аналитический отчёт по материалам республиканского социологическо-

- го исследования // Народное образование. 1995. № 5. С. 65–76.
5. Положение детей в мире. 1997 г. ЮНИСЕФ, 1997.
6. Сасова И.А. Экономическое образование: проблемы и пути решения // Школа. 1995. № 2. С. 66–71.
7. Труд детей: итоги социологического исследования: Предисл. Е.Ф. Лаховой. М., 1997.
8. Шорохова Е.В. Тенденции исследований личности в советской психологии // Проблемы психологии личности. М., 1982. С. 11–24. **ИД**