

КАЗНАЧЕЙСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАКТИКОВ: КАЗНАЧЕЙСТВУ — ХОРОШО, ВСЕМ ОСТАЛЬНЫМ — ПЛОХО

Семён Зенгин,
начальник управления образования г. Геленджика, заслуженный учитель РФ,
кандидат педагогических наук

У директоров школ казначейское исполнение бюджета вызывает протест. Думаю, что система эта не продумана и, как это у нас часто бывает, намерения прекрасные, а реально получается совсем иное. Создаётся впечатление, что пока казначейское исполнение бюджета придумано ради самого казначейства, а не ради дела, которое мы делаем. На краевом совещании я говорил об этом, и меня поддержали и директора, и губернатор. Вот только некоторые негативные аспекты, которые внесла в деятельность директоров школ, да и руководителей органов управления казначейская система.

У директоров школ казначейское исполнение бюджета вызывает протест...

...Создаётся впечатление, что пока казначейское исполнение бюджета придумано ради самого казначейства, а не ради дела, которое мы делаем.

Намного удлиннились сроки платежей. Пока идут согласования, проходит недели две. Много проблем и с заказами на конкурсной основе. Не каждый предприниматель или фирма, которые выигрывают в конкурсе на более дешёвое оказание услуг, выполняют их с высоким качеством. Кроме того, первоначальная цена ещё ни о чём не говорит. В процессе работы начинается удорожание услуг — в связи с инфляцией, с побочными работами (убрать строительный мусор и т.д.). Очень часто применяются некачественные материалы, что не отражено в договоре. Поэтому стоимость работ реально гораздо выше договорной. При самостоятельном подходе директор уже в начале работ мог бы отказаться от услуг фирмы-халтурщика, сейчас такой возможности практически нет: сроки «поджимают». Во всех издержках строительства виноват, конечно же, директор. В этом году многие директора не были в отпуске — «продавливали» ремонт, чуть ли не круглосуточно дежурили на участках.

У нас маленький город, мы все магазины, всех строителей знаем наперечёт. Мы знаем, например, что в этом магазине хорошие компьютеры, добросовестное обслуживание. Но вынуждены выбирать, где дешевле. Да и счёт-фактуру получить непросто: конкуренты не хотят давать эту информацию бесплатно.

Сейчас мы пытаемся от тендера уйти на котировку, начинаем взаимодействовать с фирмами краевого центра. Но воздействовать на многих поставщиков практически не можем. В этом году должны были полностью заменить мебель в одной из школ. Договорились с фирмой, казначейство утвердило документы, оплатили заказ. А накануне 1 сентября фирма сообщает, что выполнить заказ не может. Что делать директору школы? По логике вещей он должен подать на фирму в суд. Но тогда ему некогда будет работать. Обращаться в суд нужно. Но можно делать это в стабильном обществе с нормальными рыночными отношениями, с нормальным судопроизводством, с устойчивой системой прав потребителей, с развитой конкуренцией и ответственностью подрядчиков. Сегодня у нас ничего этого нет. А к тому же нас финансируют так, что нет гарантированных по срокам выплат: пополнился бюджет города — значит, есть деньги у школ.

Вообще конкурсная основа выбора подрядчика для маленького города (да и для села, наверное) — крайне неудобна. Судите сами: надо дать объявление в газету,



Дали школам свободу, провозгласили хозяйственную самостоятельность — так не лишайте этого директоров...

...Нам доверяют судьбы десятков тысяч детей, но не доверяют истратить для этих детей несколько миллионов рублей. Почему в одночасье перестали доверять директорам школ? Что произошло?

2–3 недели ждать, проводить тендер, анализировать кучу документов. Всё это сопряжено с огромными затратами времени, сил, нервов, энергии. Захотели мы, например, приобрести для детей автотрассовую трассу за 170 тыс. рублей. Производит её Санкт-Петербургский завод. Но для этого надо провести торги, ждать, не объявится ли ещё производитель такой продукции. Ждать месяц... Зачем, во имя чего? Ради казначейского исполнения бюджета? Не слишком ли затратно оно для руководителей школ и органов управления образованием?

Ещё пример. Ейский завод Краснодарского края выпускает хорошее спортивное оборудование для школ. Но из-за финансовых проволочек, из-за длительной переписки и утверждений завод отказался сотрудничать с нами. Обратились в Ростовский завод, выпускающий такую же продукцию. Но надо снова доказывать, что это продукция — самая дешёвая. Может, в Иркутске и в Томске дешевле, но, как говорится, за морем полушка — полушка, да рубль перевоз.

Во всём этом самое удивительное вот что: нам доверяют судьбы десятков тысяч детей, но не доверяют истратить для этих детей несколько миллионов рублей. Почему в одночасье перестали доверять директорам школ? Что произошло? Мало контролёров у нас? Вот посоветовать директорам, подсказать, где можно купить добротную мебель, где найти фирму, которая перед новым учебным годом не расторгнет договор, где строителей добросовестных найти — это нужно. За это мы только спасибо скажем. Но почему нам диктуют, где и что купить, ка-

кого подрядчика выбрать, а за конечный результат отвечают всё тот же директор и начальник управления образования? В этой ситуации казначейское исполнение бюджета, утверждая смету расходов на капитальный ремонт и подрядчика, пусть несёт и ответственность за качество работы, за надёжность подрядчика. Так нет же!.. Все эти тендеры, котировки, вся бюрократия — как вериги на муниципальных управлениях.

Дали школам свободу, провозгласили хозяйственную самостоятельность — так не лишайте этого директоров. Надо на уровне местного самоуправления дать право выбирать подрядчиков, которые будут участвовать в конкурсе. Мы ведь знаем подрядчиков, которые сулят при заключении договоров снизить стоимость на 100 тысяч. А потом, когда школа просит убрать мусор с территории, ей говорят: «Это не наше дело, мы только строим». И директор вынужден платить тем же рабочим практически те же «сэкономленные» деньги. Какой в этом смысл?

Нам говорят: «Вы можете писать в комиссию, жаловаться, подрядчика могут отозвать...» А что делать директору? Начало учебного года ведь не отзовёшь...

Из всего этого напрашивается вывод: казначейское исполнение бюджета хорошо для самого казначейства. А всем руководителям школ и органов управления образованием — плохо. Так нужна ли она, ещё одна контролирующая структура?

г. Геленджик Краснодарского края