

# ВАСИЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СУХОМЛИНСКИЙ — ЗАДАНИЕ НА ЗАВТРА

## Послесловие к юбилею великого педагога

**28 сентября 2007 года Василию Александровичу Сухомлинскому исполнилось бы восемьдесят пять лет. Но уже тридцать три года директор Павлышской средней школы живёт только в памяти своих учеников и в сознании бывшего советского народа.**

Его статьи и книги, жадно перечитывавшиеся и при жизни автора, давно уже стали классикой. Без афоризмов Сухомлинского не обходится ни одна статья, ни один реферат — любая литература, касающаяся проблем воспитания. В прошлом номере «Народного образования» мы отметили восьмидесятипятiletний юбилей А.И. Солженицына. Ровесники, просветители, педагоги, почти одновременно начавшие учительствовать, — и какие разные судьбы! В истории отечественной этической мысли Сухомлинский и Солженицын — яркие, равновеликие оппоненты. Непреклонный авторитаризм Солженицына, непримиримого максималиста, уверенного в том, что все чуждые ему взгляды — от лукавого, и бережливое созидание Сухомлинского, стремящегося сохранить образ неповторимой души в каждом человеке... Но есть у ровесников и общие черты: последовательность в отстаивании своей позиции, умение видеть в жизни великую цель и следовать ей, не пасуя перед трудностями. Очевидно, что у Сухомлинского и Солженицына был и общий духовный предтеча — Лев Николаевич Толстой. Только учителем Солженицына стал «Толстой во гневе» — суровый, обличающий и карающий гений. Сухомлинскому ближе Толстой-гуманист, верящий в человека, утверждающий, что «если жизнь не представляется тебе великой, незаслуженной радостью, то это только потому, что разум твой ложно направлен». Эти слова принадлежат яснополянскому учителю, но и павлышский подписался бы под ними.

В первом номере «Народного образования» за 2003 год, в повествовании, посвящённом двухсотлетней истории журнала, мы поместили главу о жизни и творчестве В.А. Сухомлинского — самого активного автора нашего журнала в послевоенное время. Нынешние юбилейные заметки мы просим считать послесловием к тому биографическому очерку... Мы не станем указывать на подробности биографии великого педагога. Эти юбилейные размышления посвящены значению наследия В.А. Сухомлинского для российской культуры, для нынешних поколений наших соотечественников. В истории России, Украины, Советского Союза фигура Василия Александровича Сухомлинского стоит в одном ряду с выдающимися просветителями XX века, служившими миру детства с высоких гуманистических позиций. В прошлых публикациях мы уже проводили параллели между идеями В.А. Сухомлинского и Сергея Владимировича Образцова. Пришло время назвать ещё одно имя — Владимира Леонидовича Дурова. «Король шутов, но не шут королей» был основоположником «мягкой» дрессировки — дрессировки, несовместимой с насилием. Выступая в качестве клоуна-сатирика, он в стихотворной форме высмеивал человеческие пороки: жестокость, скупость, лень... За своё морализаторство клоун нередко расплачивался опалой: ведь объектами сатиры становились власть имущие. В.А. Сухомлинский осуществил «дуровскую миссию» в нашей школе. К судьбам этих романтиков гуманизма можно добавить только тючевские строки:



«Скрепить единство можно только кровью», —  
Провозгласил оракул наших дней.  
А мы попробуем скрепить его любовью  
И там посмотрим, что прочней.

За годы, прошедшие после смерти Сухомлинского, утихли баталии вокруг его воспитательной системы. Но и сегодня нередко происходят столкновения приверженцев трудового воспитания и воспитания души. Не думаю, что заострение дискуссии по этому вопросу идёт на пользу нашему просвещению. И противники Сухомлинского из шестидесятих годов, и нынешние ортодоксы, отрицающие продуктивность идей Василия Александровича, не хотят видеть тех областей в отношениях учителя и ученика, в которых действует именно инструментарий Сухомлинского. Идеи Сухомлинского — это вовсе не пустопорожние благие намерения, это уместное обращение к высоким материям, к эстетическому и духовному началу, заложенному в человеке. Кому-то всё это кажется второстепенным, да и результаты воспитательной работы здесь не могут быть скорыми и очевидными. Что же теперь — исчерпывать предназначение человека биологическими потребностями? Призыв Сухомлинского: «Верьте в талант и творческие силы каждого воспитанника!» — был обращён к неистовым ревнителям коллективизма в воспитании, воспринимавшим лишь утилитарную, сугубо материалистическую ценность личности. Сегодня мы далеки от всеобщего подчинения единому созидательному процессу — и на первый взгляд великаны, с которыми сражался Сухомлинский, давным-давно превратились в ветряные мельницы... Но более детальный анализ сложившейся ситуации проливает свет на нынешнюю действительность — и оказывается, что именно сегодня голос Сухомлинского как никогда необходим нашей школе, педагогам и школьникам. Он предостерегал нас от крайностей авторитаризма, указывал на слабые звенья сплочённого, прагматического общества, подчинённого строгой иерархии. Для части нынешней России характерен атомарный, если угодно, вооружённый, воинствующий индивидуализм. Мы живём в разобщённом обществе, в кото-

ром моральные установки кажутся анахронизмом. В этой ситуации искренний голос педагога способен разбить наивные представления о всеилии денег — представления, сложившиеся под влиянием навязчивой индустрии массовой культуры. Актуальность многих идей Сухомлинского в настоящее время граничит со злободневностью.

У И.С. Тургенева есть стихотворение в прозе, написанное в феврале 1878 года, в мизантропическом настроении — «Довольный человек»: «По улице столицы мчится вприпрыжку молодой ещё человек. Его движенья веселы, бойки; глаза сияют, ухмыляются губы, приятно алеет умилённое лицо... Он весь — довольство и радость. Что с ним случилось? Досталось ли ему наследство?

Повысили ли его чином? Спешит ли он на любовное свидание? Нет. Он сочинил клевету на знакомого, распространил её тщательно, услышал её, эту самую клевету, из уст другого знакомого — и *сам ей поверил*. О, как он доволен, как даже добр в эту минуту — этот милый, многообещающий молодой человек!» К сожалению, именно таких «многообещающих молодых людей» формирует современное общество, провозгласившее эгоизм двигателем прогресса, водрузившее на пьедестал не принципы, но интересы. Сейчас стало хорошим тоном констатировать, что все нравственные постулаты устарели, а новое свободное общество предполагает «войну всех против всех» или, в постмодернистском варианте, — тотальное равнодушие. Семейные ценности, патриотизм, самопожертвование — все эти патриархальные максимы спешат сдать в архив. И даже люди, воспитанные на иных основаниях, стесняются своей старомодности и нередко приветствуют в молодёжи всё усиливающийся обывательский эгоизм как залог прогресса. Мы поставили себя в такие условия, что каждое наше интеллектуальное усилие только усугубляет ситуацию, в которой у молодых людей гаснут взоры, ожесточаются



В.А. Сухомлинский



Задайте вопрос психологу \_\_\_\_\_

**Мой сын учится в пятом классе. Первого сентября с удовольствием пошёл в школу, новый классный руководитель вроде бы понравился ему. Отношения с детьми в классе нормальные, никто его не обижает. Но что-то странное появилось в его поведении, здоровье. Он переболел ОРЗ, а затем долго плакал — не хотел идти в школу. В школе с уроков ушёл, отпросился, говорит, что постоянно хочет в туалет. А теперь каждое утро перед школой плачет, что не дойдёт до школы, бегают то и дело в туалет. Мы сдали анализы, всё нормально, ночью энуреза нет. Что с ним?**

— Проблемы вашего ребёнка, безусловно, связаны с дезадаптацией и психосоматическими расстройствами. Известно много случаев, описывающих психосоматические расстройства, т.е. зависимость физического здоровья и болезни от психики человека, в частности, от его эмоционального состояния и свойств личности. Методы, направленные на снятие эмоциональных проблем, корректируют выздоровление ребёнка.

Видимо, проявление описанных состояний вашего ребёнка спровоцировано тревожной ситуацией, о которой он, возможно, вам не рассказал, а может быть, и сам не осознаёт, что или кто вызывает трудности в изменившихся условиях школы. Однако не исключено, что все нарушения, о которых вы рассказали, — мнимые.

Пятый класс для ребёнка — довольно сложный этап в его личностном и эмоциональном взрослении. Это этап изменений, затрагивающий не только личностные особенности ребёнка, но и все его психические функции и состояния. Именно поэтому он может болезненно реагировать даже на незначительные замечания новых педагогов и детей. Этот период также связан с гормональной перестройкой органов и систем организма. Психическая нагрузка у младших подростков увеличивается, а их сердце и кровеносные сосуды работают не совсем согласованно: сердце почти как у взрослого человека, а просвет кровеносных сосудов невелик, поэтому дети быстрее утомляются, появляется капризность, раздражительность, головные боли.

Все эти причины и так усугубляют адаптацию ребёнка к старшей школе, а в вашем случае наверняка мальчик ещё и тревожный, привязан к матери. Конечно, самое лучшее — это помощь специалиста: психолога, психотерапевта, психоневролога. Специалист, как правило, проводит коррекционные мероприятия, направленные на решение проблемной си-

сердца... Нет, это не сентиментальные вздохи. Для Сухомлинского такая ситуация — поле битвы педагога. Он пишет: «Как грамотный человек читает слово, не останавливаясь мыслью на каждой букве, так для нравственно воспитанного человека благородный поступок не нуждается в логическом обосновании идеи, сущность которой выражает этот поступок. Но как чтение слова невозможно без знания букв, так и нравственная убеждённость невозможна без поступков, без нравственных привычек».

Наука, освобождённая от морали, не может не быть мёртвой. Высокообразованный и, по общему мнению, успешный человек, ссужающий энную сумму денег родной матери *под проценты*, — это не гордость нашей школы, но её позор. В.А. Сухомлинский не снимал с себя ответственности за моральное падение повзрослевших учеников. Добавим специально для детей нашего прагматичного века, что эгоистам никогда не удаётся распробовать вкус настоящего жизненного успеха, их самореализация иллюзорна.

В.А. Сухомлинский впитал в себя всё лучшее, что было создано в воздухе молодой советской культуры, — причудливое сочетание прагматизма и романтики, научного атеизма и нравственной доктрины, отразившейся в моральном кодексе строителя коммунизма, в знаменитом принципе «у нас человек человеку — друг, товарищ и брат». В истории нередко случалось, что вера в человека, лишённая веры в Бога, оборачивалась идеологическим тупиком, властью грубой силы, кровавым шабашем. В.А. Сухомлинский любил рассуждать о своём атеизме, но стилистически его сочинения более всего напоминают нравственную проповедь. Наверное, всё дело в том, что Сухомлинский — учитель русского языка и литературы — с юных лет был погружён в мир русской словесности, литературной классики. Недаром К.И. Чуковский, сгущая краски, называл русскую литературу «лучшей религией». У Достоевского великий инквизитор скрывает свою дьявольскую сущность под церковными одеяниями. Он лицемерит, соблазняя людей ложью. Сухомлинский, напротив, являясь материалистом «по букве», «по духу» был радетелем за бессмертную душу. Позволю себе коснуться одного из самых запутанных клубков нашей истории: случай Сухомлинского показывает нам богатство духовной жизни советского человека, несмотря на то что Советский Союз нередко называют «страной под пустым небом», а евангелист Рональд Рейган пустил в ход термин «империя зла», достойный великого инквизитора... Кто знает, может быть, к Богу ближе атеистическая страна, рождавшая Сухомлинских, чем мир рыночного чистогана, в котором храмы блистают сусальным золотом?..

Нас предостерегают, что человеколюбивая этика В.А. Сухомлинского может оказаться для школьника «башней из слоновой кости», а дети, воспитанные в духе классика советской педагогики, окажутся неспособными адаптироваться в современном мире, жестоком и манящем. По нашему мнению, воспитательная система Сухомлинского не разоружает, а, напротив, вооружает, помогает добиться успеха в любых обстоятельствах. Вера в человеческую совесть отнюдь не иррациональна, она не сродни вере в чудо.



Это надёжная ставка, позволяющая нам трезво оценивать друзей и врагов, попутчиков и противников... Мы живём на грешной земле, но ставить себе высокие задачи необходимо. И снова уместно напомнить завет Сухомлинского: «Альфой и омегой моей педагогической веры является глубокая вера в то, что человек таков, каково его представление о счастье». XX век стал для человечества временем ускоренного технического прогресса. Цивилизация «высоких технологий» изменила



жизнь человека, её ритмы, круг насущных потребностей. Новые средства информации и связи настолько «сократили нам опыты быстротекущей жизни», что, кажется, человек получил больше времени для самосовершенствования. Но давно замечено, что цивилизационный прогресс имеет и свою оборотную сторону. В окружении новейших электронных и лазерных помощников человек острее чувствует своё одиночество... В то же время в условиях относительной доступности средств массового уничтожения, да и массовой информации манкирование нравственным воспитанием может привести к самым катастрофическим последствиям. И оказывается, что проблематика, к которой обращался Сухомлинский, — это не устаревшее резонёрство, но самая необходимая психологическая поддержка для учителя и ученика.

В Сухомлинском нас поражает глубокое ощущение единства эстетического и этического начал. В системе Сухомлинского эти начала сочетаются с гармонией, отличающей подлинного гуманиста. Известному правилу «добро должно быть с кулаками» педагог противопоставил такую доброту, которая побеждает и без кулаков. Мягкая дрессировка? Что ж, ещё на заре XX века Владимир Леонидович Дуров делал с животными то, что Сухомлинский проделает с самыми сложными творениями земли — с сынами рода человеческого. Юбилейные дни — это самый привычный повод для подведения итогов, и в этой старинной русской традиции заложена недюжинная мудрость. Прошли годы — и мы отчётливее понимаем, как важен, как спасительно важен Сухомлинский для нас сегодняшних. «Талант — единственная новость, которая всегда нова». Для нашего общества в наследии Сухомлинского заложен глубокий смысл. Разгадать этот смысл, усвоить уроки павлышского учителя... Думаю, для всех нас это — задание на завтра, задание на будущее.

Арсений Замостьянов, 2003 г.

— Задайте вопрос психологу

туации. Важно учитывать особенности нервной системы ребёнка, его характер. Бывают ситуации, когда сын или дочь просто манипулируют чувствами родителей, капризничают и просто избегают трудностей обучения, игнорируя школьные занятия. В таком случае можно применять жёсткие (не жестокие) методы. Приводя ребёнка в школу, несмотря на его капризы и слёзы оставлять его там, предупредив педагога о ситуации с ним (как правило, при чужих людях дети ведут себя иначе).

Психосоматические расстройства обычно проходят при коррекционных мероприятиях и устранении причин их возникновения. Иногда понимание проблем ребёнка, как родителями, так и педагогами, эмоциональная поддержка, сочувствие помогают устранить проблемы и без вмешательства специалиста.

**...Мой ученик часто избивает сверстников безо всякой на то причины. Беседа с ним, выяснила, что его отец постоянно бьёт его дома, он давно привык к унижениям и порой совсем не испытывает боли. В общем-то мальчик не агрессивен по своей природе, возможно ли, что агрессивность стала чертой его характера?**

— Да, безусловно, при жестоком обращении с детьми агрессивность становится патологической чертой характера. Работа с такими детьми очень часто не приносит никаких результатов, так как модель поведения родителей становится сильнейшим фактором и образцом подражания для ребёнка. Даже животному необходимо отреагировать, отработать агрессию, а если ребёнка постоянно бьют и истязают дома, когда он постоянно испытывает фрустрацию (разочарование, его надежды и потребности не достигают желаемого), то ему просто необходим выброс негативной агрессивной энергии. Вот тогда ребёнок сам становится агрессором, т.е. ребёнком с деликвентным поведением и сам жестоко обращается не только с другими детьми, но порой и с животными.

Модель родительских отношений полностью перенимается их ребёнком, так как другой модели он просто не видит, и социальная опасность состоит в том, что подрастающий гражданин будет вести себя так же по отношению к своим будущим детям. В этом случае работать необходимо прежде всего с родителями.