

# К ИТОГАМ КОНФЕРЕНЦИИ «ПЕДАГОГИКА А.С. МАКАРЕНКО В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ДЕТСТВА»

**Наследие великого педагога и социального реформатора Антона Семёновича Макаренко давно и заслуженно стало классикой отечественной и мировой педагогики. Однако восприятие идей Макаренко общественной мыслью как в нашей стране, так и за рубежом переживало свои взлёты и падения.**



**Татьяна Кораблёва,**  
президент  
Международной  
макаренковской  
ассоциации,  
кандидат  
философских наук

Новая волна интереса к наследию Макаренко — одному из немногих классиков педагогики, кто занимался в основном *воспитанием*, — связана со многими причинами.

Прежде всего, это современная ситуация в России в области воспитания. Фактически полный отказ государства от своих приоритетов в воспитании в пользу обучения (по крайней мере до 1999 года), рост преступности, беспризорности, размах безнадзорности существенно дегуманизировали социальную среду.

По мнению норвежского исследователя Анре Ролла, значение теории и практики Макаренко столь велико, что только следующие поколения их по достоинству оценят. Исследователи творчества Макаренко из России, Украины, Белоруссии, Германии, Венгрии, Польши, Италии, Вьетнама, Китая, США, объединённые с 1991 года в Международную макаренковскую ассоциацию, полностью разделяют это мнение, стремясь приблизить эру Макаренко везде, где есть потребность в нравственно здоровом поколении.

Международная макаренковская ассоциация за 12 лет своего существования не только защищала имя Макаренко от огульной и поспешной критики, но и налаживала совместные исследования и конструктивный диалог между Востоком и Западом.

В связи со 115-й годовщиной со дня рождения А.С. Макаренко с 1-го по 5-е апреля 2003 года в Москве были проведены Международная конференция «Педагогика А.С. Макаренко в решении проблем современного детства» и Международный конкурс им. А.С. Макаренко. Мероприятия были поддержаны Комитетом по образованию и науке Государственной Думы РФ, Комитетом по общественным и межрегиональным связям, Комиссией по делам молодёжи и спорта Совета Федерации, Министерством образования РФ, Аграрной партией России.

Существенная особенность прошедшего форума — его *практическая направленность*. Это стало возможным благодаря одновременному проведению *конкурса и конференции*. В финал конкурса вышли 12 участников: сельские школы и сельский детский дом из Белгородской, Владимирской, Нижегородской, Московской, Омской областей, городские школы из Воронежа, Москвы, Ноябрьска (Ханты-Мансийский автономный округ), Козьмодемьянска (Республика Марий Эл).

## **Международная макаренковская ассоциация ставит перед собой следующие цели и ближайшие задачи:**

- способствовать формированию гражданского общества России, доказывая преимущества «школы жизни», педагогики здравого смысла по сравнению со «школой учёбы», педагогикой досуга.
- реабилитировать в общественном мнении *коллектив* как главный инструмент *социального воспитания*, способный гармонизировать взаимоотношения личности и общества;
- содействовать распространению в воспитательной практике производительного труда, всех видов продуктивной занятости, формированию *единых коллективов* педагогов и учащихся — практическому основанию макаренковской «педагогики жизни»;



- преодолевать агрессивный индивидуализм, иждивенческую психологию в детской и юношеской среде, неуважительное отношение к труду, а также установку на заработок любой ценой вместо достойного труда, способствуя тем самым формированию (или коррекции) «социального заказа» на цели воспитания в России ближайшего будущего;
- быть источником достоверной информации о жизни и творчестве великого педагога в контексте исканий общественной мысли 20–30-х годов XX века, побуждающим к самостоятельному социальному творчеству;
- целенаправленно изучать современные воспитательные технологии, существующие в России и за рубежом, способствовать эффективному взаимодействию российской и международной педагогической общественности с участием государственных и политических организаций.

Первый день работы конференции был посвящён *производительному труду как инструменту воспитания*, который рассматривался во всех аспектах: хозяйственном, педагогическом, этическом, экономическом, правовом и политическом.

Во второй и последующие дни обсуждались проблемы реабилитационно-педагогического направления в современной воспитательно-образовательной практике, реализации идей Макаренко в детском движении, в работе по месту жительства, в педагогических технологиях.

Большой интерес у участников конференции вызвало посещение единственного в стране педагогического музея А.С. Макаренко в Центре внешкольной работы, носящем имя педагога (директор Морозов Владимир Васильевич), Первой опытной станции по внешкольному воспитанию им. С.Т. Шацкого (директор Соколов Ричард Валентинович) и Центра образования им. А.С. Пушкина № 1402 г. Москвы (директор Иванов С.А.).

Желание организаторов максимально «насытить» участников встречи и теоретическим материалом, и живым опытом работы привело к новому перспективному решению: всем участникам конференции зачтено прохождение половины курса повышения квалификации, предусмотренного АПКИПРО для руководителей департаментов образования, директоров школ. А вторая половина переподготовки педагогов, программа которой разработана кафедрой образования взрослых АПКИПРО (зав. каф. проф. Ситник А.П., проф. Гордеева А.В.), запланирована и реализована в сентябре этого года и включала не только курс лекций, но и посещение двух школ-хозяйств в Финляндии и Швеции.

Какие же проблемы были выявлены в ходе обсуждений, дискуссий, обмена мнениями, и какими средствами они могут быть решены? Назову лишь несколько.

К самым сложным, дискуссионным проблемам участники конференции справедливо отнесли *работу всего общества* по разработке целей (содержания) воспитания, а затем уже разработку и осуществление конкретных программ по их реализации, *выполненную профессионалами*.

Именно такая последовательность должна быть нормой в гражданском обществе. В этом случае следует надеяться на получение *результатов воспитания*. Однако в современном российском обществе, с его экономической и политической нестабильностью, при вызывающе оскорбительном социальном расслоении, этнических и религиозных разногласиях *возможно ли согласие* в определении *оптимума* тех *ценностей*, которые и определяют цели воспитания для будущей России?

Большинство участников склоняются к положительному решению этого вопроса, усматривая в форумах, подобных макаренковскому, в публичных педагогических дебатах вплоть до общенациональных, возможность выработки решений, имеющих значение для национальной безопасности России.

Другой круг проблем связан с адекватным, без идеологической заданности или субъективной предвзятости, восприятием и освоением наследия Макаренко. По мнению известного российского макаренковеда профессора А.А. Фролова, до последнего времени наследие Макаренко изучалось не «само по себе», в своей самоценности, а с позиции официально действующей педагогики в тот или иной период. Отдельные элементы системы Макаренко выборочно использовались лишь для подкрепления того, что на данном этапе в педагогике *считалось* общепринятым или актуальным. Но в отрыве от ценностных оснований, общепедагогических воззрений Макаренко его организационно-методические достижения воспринимались упрощённо, наполнялись иным смыслом. В итоге это приводило к искажению макаренковского опыта, порождая отрицательное отношение ко всему наследию.

Участникам макаренковского форума, директорам школ, интернатов, детских домов хорошо известны трудности, связанные с организацией производительного труда на современной законодательной основе. В этом смысле спокойнее «сидеть» на бюджете. Однако результаты воспитания в коллективе, сплочённом единой целью и *трудом-заботой*, несопоставимы со «словес-



ным воспитанием». Неудивительно, что все-ми безоговорочно была поддержана «педагогика дела», параллельно вмещающая в себя обучение и переплетающая его новыми мотивами практики. Такая педагогика способна *гуманизировать* среду, наполнив каждого ученика чувством собственного достоинства, предоставив возможность личного и социального самоутверждения.

Настоящим подарком для участников конференции и конкурса стал выход в свет нового издания «Педагогической поэмы» в таком виде, в каком её ещё никто не читал. Издание в полном объёме, восстановленное по прижизненным изданиям и рукописям Макаренко, опубликовано впервые (научный редактор Невская С.С., канд. пед. наук). Издательство ИТРК сделало России бесценный подарок в виде захватывающего «учебника» по педагогике на многие годы вперёд.

Все участники конкурса увезли с собой награды и подарки, которые лишь в некоторой мере воздали должное педагогам-подвижникам, сумевшим на перепутье исторической судьбы России не только не растеряться, но напротив — создать нефиктивные системы собственного воспитания.

Организаторы конференции были вознаграждены словами директора городищенской средней школы Белгородской области Валентины Дмитриевны Курчиной: «Мы думали, Москва высокомерно роскошествует. А вот, оказалось — есть наша родная Москва, которой безразлично, чем живёт сельская школа и что всех нас ждёт впереди».

### **Конференция «Педагогика А.С. Макаренко в решении проблем современного детства» приняла следующее решение:**

**1.** Одобрить успешный опыт совместного проведения *теоретической конференции* исследователей творчества А.С. Макаренко и *конкурса* образовательных учреждений, применяющих производительный труд, финансово-хозяйственную деятельность в качестве инструмента воспитания.

**2.** Считать необходимым проведение Макаренковского конкурса *ежегодно* на региональном и на общероссийском уровнях. Обратиться к зарубежным участникам Международной макаренковской ассоциации с предложением подготовить конкурсантов из своих стран.

**3.** Поддержать инициативу журнала «Народное образование» об учреждении ежегодных Международных макаренковских чтений при участии Международной макаренковской ассоциации.

**4.** Поддержать реабилитационное направление в современной педагогике как соответствующее духу и основным принципам учения А.С. Макаренко.

**5.** Рекомендовать Международной макаренковской ассоциации создать в интернете объединённый сайт, посвящённый творчеству Макаренко. Просить модераторов независимых сайтов (Ю. Вакуленко — п. Текос, З. Тененбойм — г. Санкт-Петербург и др.) параллельно с размещением своих материалов по соответствующей тематике направлять их на объединённый сайт ассоциации.

**6.** Рекомендовать членам макаренковской ассоциации более активно использовать средства массовой информации для ознакомления общественности с наследием Макаренко и его значением для решения проблем современного детства.

**7.** Перерегистрировать межрегиональную общественную организацию «Международная макаренковская ассоциация» в соответствии с законодательством РФ об общественных организациях в течение 2003 года. Утвердить кандидатуры, вступивших в ассоциацию (список прилагается).

**8.** Рекомендовать Министерству образования РФ при разработке стандартов педагогического образования включить в них требования по знанию теории и практики А.С. Макаренко.

**9.** Отметить, что успешному использованию производительного труда как средства воспитания в средних учебных заведениях мешает отсутствие законодательной базы. Редакции «Народное образование» и Международной макаренковской ассоциации подготовить и направить соответствующие предложения в Комитет по образованию и науке Государственной Думы, Министерство образования и Министерство труда и социального развития РФ.

**10.** В связи с тем, что руководство Международной макаренковской ассоциации в соответствии с её Уставом перешло к российской стороне (от представителя ФРГ) обратиться к Правительству Москвы и в Министерство образования РФ за содействием в проведении ежегодных макаренковских чтений и Международного конкурса им. А.С. Макаренко.

Выразить благодарность сотрудникам редакции «Народное образование» и членам Международной макаренковской ассоциации (президент Т.Ф. Корablёва) за проделанную работу по подготовке и проведению конференции и конкурса, за содействие решению воспитательных задач современной России. **□**