



ЖИЗНЬЮ ПРАВИТ ПРАГМАТИЗМ

Хотелось бы обнаружить себя эдаким понимающим нужды учителей рубахой-учёным и написать: «Выбирайте любую технологию, коллега, которая вам нравится, и работайте по ней с пользой и удовольствием!» Не получается. Не любая, не всякая технология подойдёт для наших целей, наших условий и возможностей. Мы загнаны в узкий коридор немногочисленных вариантов. Конечно, можем пойти наперекор, это в наших традициях. Загорелись и пошли... до первого препятствия. Потом недоумеваем: надо же, хотели, как лучше, а получилось, как всегда. Современная жизнь волюнтаризма не прощает, ею правит прагматизм. Нужно всё анализировать, долго, напряжённо, критически мыслить, сравнивать, считать. И лишь в том случае, когда сопоставлены и перебраны все варианты, принимается лучший, оптимальный, по которому и осуществляется дальнейшая деятельность.



Иван Подласый,
заведующий
кафедрой
философии
образования
Черкасского
института
последипломного
образования,
доктор
педагогических наук,
профессор

Какая технология всё-таки нужна школе? Среднестатистического педагога не очень волнуют подобные вопросы — куда повернёт администрация, туда и пойдём. Кроме того, одним больше нравится развивающее обучение, другим по душе бесхитрое информационно-сообщающее, многие ещё помнят о новаторских починах, кто-то слышал о вальдорфской педагогике, кто-то работал в садике по методике М. Монтессори...

Может быть, родители точно знают, чего хотят от школы? После опроса родителей, записывающих детей в первый класс, выяснилось, что простой труженик требует от школы немного. Примерно столько же, сколько получил сам. Нужно, чтобы школа:

- научила читать, считать, грамотно писать, понимать прочитанное;
- дала представления о знаниях и технологиях, которые используются в повседневной жизни, быту;
- научила детей трудиться, что-то делать своими руками;
- заботилась о здоровье детей;
- развивала способности и дарования;
- воспитывала у детей прилежание, уважение к старшим;
- защищала детей от пороков (табакокурения, употребления наркотиков, потребления алкоголя).

Как видим, немного. Правда, в школах, обслуживающих престижные районы и более обеспеченные семьи, запросы, естественно, выше. Родители хотят, чтобы их дети знали иностранные языки, экономику, бизнес, получили художественное воспитание, научились управлять автомобилем, подготовились к дальнейшему обучению в вузах.



Гораздо успешнее пошло обсуждение вопроса о совершенствовании школьных технологий, когда учителям, преподавателям вузов и методистам предложили стандартизированный опросник — нужно было ответить «да» или «нет» (мой вариант ответов представлен в табл. 1).

Сомнений не осталось: большинство опрошенных хорошо понимают состояние и перспективы технологического перевооружения школы. Лучше меньше, да лучше. Сломать легко, трудно построить. Да и к чему ломать то хорошее, что у нас было, веками накапливалось? Не лучше ли постепенно избавляться от плохого, негодного, не соответствующего духу времени? А оптимизация, которая принесла несомненные плоды и возможности которой ещё далеко не исчерпаны, разве не поможет нам больше?

Так, опираясь на собственные представления, подкорректировав их квалифицированным мнением практиков, я уверенно пришёл к выводу, что на данном этапе развития российской школы ей больше всего подойдёт продуктивная педагогическая технология. Гарантия продуктивности — возможность повторения технологии всеми учителями с обычным

уровнем подготовки и в обычных условиях. Я не исключаю, что технологии, выстроенные по наитию, интуиции и вмешательству потусторонних сил, основанные на высочайшем уровне педагогического мастерства и в исключительно благоприятных условиях, могут быть гораздо эффективнее. Но ни описать, ни распространить их повсеместно нельзя. Общий подъём продуктивности школьной работы в стране может быть гарантирован только при переходе всех учителей на средневзвешенные технологии, без *надрывов* и *припадочности* (слова А.С. Макаренко), характерных для эксклюзивных методов работы. Если в стране существует государственный стандарт, то он должен быть подкреплён соответствующей технологией. Этой задаче в наибольшей степени отвечает продуктивная технология, рассчитанная на реального педагога, реальные условия. Интуитивисты, выдумщики экзотических подходов тоже нужны, как маяки, заставляющие всех больше думать. Но не яркими вспышками идёт прирост культурного потенциала общества. Залог процветания — в постепенном всеобщем росте.

Таблица 1

№	Содержание ограничений	Да	Нет
1	Подходят ли для российской действительности чужеземные идеалы, традиции, способы жизни и воспитания?		✓
2	Созвучны ли нашим представлениям иноземные религиозные, философские, общественные учения и ценности?		✓
3	Есть ли в российских традициях опыт воспитания на уровне мировых достижений и даже их превышающий?	✓	
4	Позволяет ли уровень развития отечественной педагогической науки создать соответствующие нашим потребностям и мировому уровню достижений технологии?	✓	
5	Имеем ли мы достаточный кадровый потенциал для решения воспитательных проблем на должном уровне?	✓	
6	По плечу ли нам сегодня на фоне не совсем благоприятной экономической ситуации коренная перестройка народного образования?		✓
7	Можно ли, постепенно совершенствуя привычную педагогическую технологию, добиться её полного соответствия нашим требованиям и лучшим мировым стандартам?	✓	



Большинство современных технологий сбивается на обучение. Задачи воспитания решаются походя, как придётся. Воспитательных и развивающих технологий, где основным продуктом является воспитанность, мало. Нужно ли выделять специальные воспитательные технологии или же решение воспитательных задач следует органически сочетать с развитием и образованием в одной педагогической технологии?

ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ФАКТОРАМИ

Понимание причин, определяющих продуктивность учебно-воспитательного процесса, можно без преувеличения назвать сердцевинной профессиональной компетентности педагога, а умение обнаруживать их и предвидеть комплексное действие в будущем процессе — вершиной педагогического мастерства.

Продуктивность учебно-воспитательного процесса определяется комплексным влиянием четырёх генеральных факторов. Длительные эксперименты, проведённые с применением комплексной методики, показали, что факторы имеют различную весомость влияния, т.е. их вклад в формирование конечного продукта оказывается неодинаковым. В условиях нормального учебно-воспитательного процесса более других значимо организационно-педагогическое влияние — 32%, далее идут обучаемость, воспитуемость учеников — 28%, информация — 24 и время — 16%. Если происходит отклонение от нормального протекания учебно-воспитательного процесса, то нарушается и установленное соотношение.

Какие факторы больше всего определяют продуктивность учебно-воспитательного процесса, на какие из них педагогической практики в основном должны обращать внимание? В приведённой ниже таблице ранжированы уточнённые на основе последних исследований данные о влиянии первых 52 факторов в порядке убывания их весомости.

В последнее время происходят интенсивные перемещения факторов внутри иерархии. «Карлики» становятся великанами и наоборот. Не могу не поделиться тревогой и сомнениями, связанными с усиливающимся воздействием на продуктивность факторов, считавшихся раньше незначительными. При первом ранжировании они не входили даже в число первых пятидесяти. А сегодня всю «правят бал» в педагогических процессах. Речь идёт прежде всего о факторах экологических, геофизических, санитарно-гигиенических.

Со времён Я. Корчака на страницах педагогической литературы не появились слова «боль», «страдание», «кровь». А сегодня, сколько бы мы ни затыкали уши, от фактов не уйти — всё большее число школ оказывается в зонах техногенных и экологических катастроф. Не до учёбы школьнику, задыхающемуся от недостатка кислорода. Непрекращающийся звон в ушах или внезапно хлынувшая из носа кровь направляют его мысли в совсем иное русло. Дай Бог нам пережить напасти: если положение не изменится, то, может статься, все рассуждения о влиянии остальных факторов на продуктивность очень скоро потеряют всякий смысл.

Не только магнитные бури и резкие перепады атмосферного давления, но и целый комплекс геофизических факторов влияет на наше самочувствие, активность и работоспособность. Педагогический лексикон пополнился новым понятием — «тяжёлые дни». Ослабленные нервы школьников и учителей напрягаются и трепещут под могучим влиянием космических бурь. В некоторых школах уже пользуются долгосрочными прогнозами неблагоприятных и напряжённых дней.

Есть ли связь геофизических факторов с продуктивностью обучения и воспитания школьников, работоспособностью педагогов, характером отношений в школьных коллективах? Всё говорит о том, что такая связь существует и, возможно, влияние этих факторов значительнее, чем мы предполагаем.



Цели задаём диагностически

Цели мы задаём после определения продукта. Они описывают стратегию и тактику достижения результатов. Цели распадаются на задачи. Диагностическое задание целей (задач) означает описание и формулировку их в таком виде, на таком уровне чёткости и детализации, чтобы достижение каждой задачи можно было проверить.

Цели, как известно, задаются на различных уровнях и распадаются по разным критериям на общегосударственные, региональные, школьные, общепредметные, частнометодические, поурочные и другие. Какие цели подвластны учителю? Только конкретные и только в объёме одного или нескольких уроков, воспитательных или развивающих дел. О них и поговорим.

Что важно при работе по продуктивной технологии? Не выбирать задачи (они уже заданы продуктом), а переводить их в практическое русло, реальную плоскость. Формулировать как можно конкретнее и чётче. Почему это важно? Можно проверить. И определиться — где находимся, чего достигли. Как совпали задачи с продуктом.

Общая задача складывается из задач учителя и задач учеников. Если они сформулированы конкретно и чётко, то можно просчитать коэффициент совпадения, а заодно и эффективность технологии. Если, например, учитель реализовал свои задачи полностью — изложил знания, объяснил их, закрепил, организовал тренаж, а ученики — свои задачи реализовали только на треть, то какой вывод мы должны будем сделать? Задачи учителя могут стать задачами учеников, а могут и не стать. На практике они никогда не совпадают и не достигаются полностью. Продуктивность технологии на каждом уроке можно в первом приближении оценить по количеству совпадений задач учителя с задачами учеников. Оно колеблется от полного совпадения до его отсутствия. Например, полностью удалось реализовать шесть задач из десяти. Это означает, что коэффициент эффективности технологии на данном отрезке учебно-воспитательного процесса составит 0,6 или 60%, т.е. либо все ученики класса усвоили 60% знаний, умений, либо всё содержание усвоило 60% учеников.

Как формулируются задачи? Необходимо соблюдать важные требования:

- разбить общую цель урока на составные части;
- каждая часть цели формулируется как отдельная задача;

Влияние факторов на продуктивность учебно-воспитательного процесса

Фактор	Влияние фактора на продуктивность	Место фактора по степени влияния
Мотивация учения	0,95	1
Интерес к учебному труду, познавательной деятельности	0,94	2
Интерес к предмету	0,93	3
Отношение к учению	0,92	4
Потребность учиться	0,91	5
Умение учиться	0,90	6
Работоспособность учеников	0,89	7
Объём учебной деятельности	0,88	8
Учебная тренированность	0,87	9
Регулярность обучения, систематичность выполнения учебных заданий	0,86	10
Активность и настойчивость в учении, самовоспитании	0,85	11
Стимулирование обучения, развития, воспитания	0,84	12
Управление обучением, развитием, воспитанием	0,83	13
Внимательность	0,82	14
Дисциплинированность	0,81	15
Усидчивость (настойчивость)	0,80	16
Применение знаний, умений на практике	0,79	17
Способности к изучению конкретных знаний	0,78	18
Общие способности	0,77	19
Потенциальные возможности	0,76	20
Сложность учебного материала	0,75	21
Методы обучения, воспитания, развития	0,74	22
Формы организации учебно-воспитательного процесса	0,73	23
Мышление при усвоении конкретных знаний	0,72	24
Индивидуальные особенности учебно-познавательной деятельности	0,71	25
Персональная установка на достижение результата	0,71	26
Виды и характер деятельности	0,70	27
Готовность к учебной, развивающей деятельности	0,69	28
Уровень общей подготовки (развития, воспитанности, эрудиции)	0,68	29



Фактор	Влияние фактора на продуктивность	Место фактора по степени влияния
Время на выполнение практических упражнений	0,65	30
Время на предъявление (восприятие) информации	0,64	31
Время на закрепление знаний, умений	0,62	32
Периодичность контроля и проверки знаний, умений	0,60	33
Мониторинг учебно-воспитательного процесса	0,59	34
Объём и характер самообучения	0,54	35
Совпадение персональных запросов с деятельностью, предлагаемой школой	0,53	36
Количество учебного материала	0,51	37
Содержание учебного материала	0,50	38
Форма, структура организации знаний	0,49	39
Тип и структура учебного занятия	0,48	40
Особенности учебного материала	0,46	41
Условия обучения	0,45	42
Средства обучения	0,44	43
Работоспособность, потенциальные возможности педагога	0,43	44
Возраст учеников	0,42	45
Возможности выбора профиля	0,41	46
Наличие и качество учебной литературы	0,40	47
Потребность в достижениях	0,39	48
Установка на продуктивность	0,38	49
Отношения в классе	0,37	50
Педагогическая позиция, стиль отношений и управления	0,36	51
Взаимообучение, кооперация	0,35	52

По некоторым данным, количество «двоек» и «троек» в «тяжёлые дни» на 40–50% превышает их количество в обычные. Учитель П. Мазур из Лебединской средней школы Донецкой области провёл исследование этого вопроса: «Я внимательно просмотрел классные журналы за несколько месяцев... проанализировал текущую успеваемость в неблагоприятные по геофизическим показателям дни и сравнил её с успеваемостью в обычные дни. И что же? Обнаружилась постоянная закономерность — количество неудовлетворительных оценок существенно возросло». Конечно, это трудно доказуемая связь: ведь появление «двойки» всегда можно оспорить и обосновать другими причинами — «двойка» обычно следствие комплекса причин. Только широко-масштабные исследования, выполненные по специальной методике, прояснят долю собственно геофизических факторов.

- задачи не перекрывают друг друга;
- задачи не повторяются;
- задачи учителя трансформируются в задачи учеников;
- задачи поставлены однозначно;
- сформулированы кратко.

Эти требования относятся и к формулировке воспитательных и развивающих задач, где они обозначают конкретные шаги на пути к запланированному продукту. Выполните следующие несложные предписания и вы навсегда избавитесь от сложностей диагностирования совпадения целей с результатами.

1. Ознакомьтесь с описанием продукта в государственном стандарте.
2. Изучите цели как общие ориентиры в программах.
3. Проектируйте на практическую плоскость.

Как принимать ответы

Весьма важным является умение педагога принимать и оценивать ответы. С каждым вопросом учитель сначала обращается ко всему классу. Затем вызывает ученика, пожелавшего ответить, или другого по своему выбору. Более слабых, ленивых, не уверенных в себе учеников следует спрашивать чаще других.

Вопросы задаются твёрдым, но благожелательным тоном. Нельзя повышать голос, кричать. Нужно дать время на размышление и, если поднимается мало рук, не следует нервничать и торопиться. Лучше спросить то же самое ещё раз, более искусно, пока ответов не станет больше. Только в том случае, когда речь идёт о безусловном знании пройденного, например, таблице умножения, вопросы задаются быстро и формулируются кратко.

Хороший вопрос требует хорошего ответа. Доводить учеников до того, чтобы они давали нам хорошие ответы, — это искусство, о котором мы не всегда заботимся. Само собою разумеется, что ученики должны давать ответы громко, внятно, ясно и с хорошим произношением. Это значит, что все важные слова должны быть подчеркнуты, а следовательно, и произнесены обдуманно. Поэтому нельзя одобрять, если ученики спешат дать ответ сразу же, лишь только услышат вопрос или даже не дослушают его до конца. Не позволяйте ученикам выкрикивать ответы. Слишком тихие ответы тоже не редкость. Учитель будет знать, чем они вызваны, поможет неуверенному.



Если ученики не дают никакого ответа, то нужно выяснить, в чём причина. Часто вопроса не понимают. Вероятно, вопрос поставлен неправильно, тогда нужно сформулировать его лучше, согласно правилам. Возможно, мы не получаем ответа из-за настроения класса, робости, невнимательности учеников или незнания материала, а также из-за того, что ученик без поддержки класса не может найти правильный ответ. Причиной неверных ответов бывает и торпливость.

Постоянно обращайте внимание на грамматическую правильность ответов. Если ежедневно и ежечасно на каждый правильный с точки зрения грамматики и языка вопрос даётся безупречный и правильный ответ, то это оказывает большое влияние на умственное развитие учеников. Но если учитель пропускает мимо ушей 15–20 несовершенных ответов, то это весьма плохо отражается на формировании правильного образа мышления.

Вопросы не должны ослаблять способности ученика связно излагать, поэтому для изложения ему надо предоставить свободу. Учитель не должен мешать говорящему своими вопросами. При небольших ошибках следует помогать, делая осторожные намёки. Постоянное перебивание, от которого не могут отвыкнуть иные учителя, мешает развивать дар слова и связного изложения. Будет гораздо лучше, если предоставить ученику свободу изложить свои мысли, насколько это возможно. Только тогда, когда он закончит, можно предложить другим его поправить.

Как оценивать ответы? Выставлять ли оценки или обходиться без них? Жаркие споры по этому поводу не прекращаются, хотя контролирование, оценивание — очень давние компоненты педагогической технологии. Возникнув на заре цивилизации, контролирование и оценивание стали неизменными спутниками школы, сопровождают её развитие. Тем не менее, как и сотни лет назад, у педагогов нет общего мнения — должна ли оценка быть индикатором качества, определителем успеваемости или же, наоборот, существовать как показатель преимуществ и недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивый характер школьной оценки отметил ещё Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку.

В новой демократической школе нет места формальному контролированию. Дидактичес-

Немецкие педагоги также провели наблюдения, чтобы выяснить, как влияет погода на внимательность учеников. 200 школьников, ученики 2-х и 3-х классов, подбирали тематические картинки по определённым признакам. Исследования проводились при 17 различных состояниях погоды, сгруппированных в два вида: циклональный, с низким атмосферным давлением и антициклональный — с высоким. Оказалось, что при низком давлении упражнения выполнялись на 17% лучше, а при антициклональном состоянии погоды количество ошибок возросло на 20% по сравнению со средними результатами.

Биоритмы — циклические колебания интеллектуальной, физической и эмоциональной активности — оказывают определённое влияние на жизнь каждого человека. Подвержено ли влиянию биоритмов воспитание? По моим пока бессистемным и ограниченным наблюдениям такая связь существует. Для её обнаружения была использована компьютерная программа «Биоритм». С ней работали по две минуты после каждого урока информатики ученики 9–10-х классов. Внимание обращалось на фазы биоритмов тех школьников, которые получили на уроке неудовлетворительные и отличные оценки. Статистика совпадений высокой успеваемости с положительной фазой и низкой — с невысокой — 10–12%. Впрочем, с биоритмами вопрос остаётся открытым. Здесь трудность методологического порядка: пока не будет достоверно установлено, с какого момента вести их отсчёт — то ли с рождения человека, то ли с формирования зародыша, — мы не получим достоверной связи биоритмов ни с одним процессом.

Признание влияния экологических и геофизических факторов подталкивает нас к выделению общих и региональных (местных) условий, подлежащих учёту при проектировании и осуществлении учебно-воспитательного процесса. Последние, что уже подтверждается практикой, всё чаще становятся определяющими при решении вопросов длительности учебных занятий, перехода на пятидневную рабочую неделю, структурирования учебного года и многих других. Школьные законы позволяют нам сегодня проектировать и организовывать процесс, опираясь на местные условия.

Знать, чтобы предотвратить

Фактор сам по себе мало что значит. Всё дело в том, как он используется, как «работает» на конечную цель. Контроль, например, — важный и всеми признанный фактор продуктивности. Однако его можно превратить в мощный стимул или он может стать тормозом на пути достижения высоких результатов. Точно так же обстоит дело и со всеми другими подвластными воле педагогов причинами.

Достижения педагогики сотрудничества — лучшее тому доказательство. Достаточно было только сместить акценты во взаимоотношениях учителей с учениками, чтобы многие привычно действующие факторы заиграли новыми гранями, а некоторые из



традиционно тормозящих процесс обучения и воспитания перешли в разряд катализаторов. Скажем, извечный бич школы — большой объём изучаемого материала. Для думающих учителей он не помеха, а даже подспорье при формировании общих приёмов мышления, выявлении и понимании крупномасштабных связей.

По тому, как используются одни и те же общие факторы, каким из них отдаётся предпочтение и уделяется первоочередное внимание, можно различать между собой не только педагогические системы, технологии, но и подходы отдельных учителей. Это доказывает, что шкала ценности факторов не является постоянной, неизменной, она подвижна и динамична в развивающемся педагогическом процессе. В педагогике сотрудничества (продолжим сравнение) стали главными факторы, рождённые новыми взаимоотношениями между учителями и учениками. Знали о них раньше? Безусловно, но должного внимания не уделяли. Вот пример. В 50–60-х годах появились исследования, доказывающие известную истину: знание учениками целей и задач предстоящей работы повышает продуктивность обучения. И что же? Стали заботиться о таком «пустяке» авторитарно мыслящие педагоги? понадобилось подвижничество учителей-новаторов, чтобы разрушить стереотип: ученик не «приложение» к школе и учебному предмету, а субъект активного освоения научных знаний и кому же, как не ему, в первую очередь знать — что и с какой целью будет изучаться, насколько это важно и значимо для него лично.

Педагогика сотрудничества учла и другие считавшиеся ранее второстепенными и незначительными продуктогенные причины. В целом же она попыталась высвободить и мобилизовать внутренние резервы, неисчерпаемые возможности самих учеников, раскрепостить познавательный процесс, ввести в действие новые, прежде всего лично значимые стимулы. Но до глубинных преобразований в этой сфере нам ещё далеко. Многие факторы (особенно личного происхождения) по-прежнему кажутся нам несущественными. Продолжаем катиться по наезженной колее, опираясь на общую ответственность, здоровую критику и самокритику, многие другие красиво звучащие, но не работающие факторы.

Всё подлежит переосмыслению. Даже то, что учение и развитие — процесс индивидуальный, обучать детей в больших группах сегодня нас вынуждает бедность. Конечно, в этих условиях вступают в игру новые факторы, которые, за неимением другого выхода, мы обязаны использовать. Речь в данном случае о взаимобучении, силу которого знают все педагоги, но применяют недостаточно.

Пока мы с оглядкой и большими усилиями пытаемся разорвать пуповину, соединяющую нас с прошлым, мировая педагогическая практика идёт огромными шагами по пути настоящего, а не мнимого сотрудничества, вводя в действие такие тонкие личностные факторы, о которых мы пока и не помышляем.

Я долго не мог понять, почему в западной педагогической печати выделяют такие, например, факторы, как «общий завтрак педагогов», «профессиональный ланч», «приём у директора» и т.д.

кий контроль как своеобразный метод обучения имеет выраженную обучающую, развивающую направленность, соединяется с самоконтролем, необходим и полезен прежде всего самому ученику.

Попытки изменить подходы к школьному контролю, предпринимаемые в прошлом, ничего не дали, поскольку почти все предложения и нововведения группировались вокруг одного вопроса — использовать ли в школах оценки или обходиться без них. В мае 1918 г. постановлением Народного комиссариата просвещения «Об отмене оценок» вместе с оценками были упразднены и экзамены, внедрены более простые формы учёта и контроля успеваемости учеников. С этой целью, в частности, практиковались особые тетради учёта, фамилии лучших и худших записывались на так называемых «красных» и «чёрных» досках, внедрялось «социалистическое соревнование» и т.д. Но обучение без оценок (и фактически без контроля) не дало и не могло дать результатов. Стало понятно, что «радостная перспектива приобретения знаний», а также «заложенное самой природой стремление к знаниям» (П.Н. Блонский) не являются действенными стимулами в учебной деятельности школьников.

Демократизация школьной жизни требует отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению с помощью оценок. Поиск новых способов стимулирования учебного труда, принцип личной выгоды, набирающий силы в обучении и воспитании, определяют иные подходы. В системе диагностирования оценка как средство стимулирования приобретает новые качества. Прежде всего результаты диагностирования, где могут использоваться оценочные суждения (баллы), способствуют самоопределению личности, что в условиях конкурентного общества является важным побуждающим фактором. Дополняясь принципом добровольности обучения (а значит, и контролирования), оценка из нелюбимого в прошлом для многих школьников средства принудительного обучения превращается в способ рационального определения личного рейтинга — показателя значимости (веса) в классе, школе, обществе.

Оценивать ответы следует, опираясь на требования и нормативы оценок по каждому учебному предмету. С нормативами должны быть ознакомлены ученики. Широко распространённые



причины необъективной педагогической оценки — это не только недостаточная разработанность критериев оценивания, но и то, что учителя весьма редко сверяют свои оценки с требованиями и нормативами. В оценивании ответов и выставлении оценок иные педагоги считают себя непогрешимыми. Каждый имеет своё представление о том, что должен знать ученик и как он обязан излагать свой ответ.

Всеми силами учитель будет стремиться к изживанию субъективизма, который всё ещё широко распространён при оценке школьных достижений. Причины субъективизма учителей в оценивании знаний могут быть разные. «Привлекательным» детям — при прочих равных условиях — педагоги приписывают более высокий уровень интеллекта, более высокий статус в группе одноклассников и почти всегда выставляют завышенные оценки. Учителя чаще обращаются к тем школьникам, которые сидят за первыми партами, и склонны выставлять им более высокие баллы. Много зависит от субъективных склонностей педагога. Случается, что учителя с хорошим почерком отдают предпочтение «каллиграфистам», т.е. детям, которые красиво пишут. Педагоги, чувствительные к правильно произношению, часто несправедливо наказывают школьников с дефектами речи.

Именно педагогический субъективизм — главная причина, по которой нынешние школьники отдают предпочтение компьютерным и тестовым формам контроля с минимальным участием педагогов.

Учитель будет сознательно стремиться к объективной и реальной оценке выполненной учениками работы. Ему каждый раз необходимо объяснять, какая, почему и за что выставляется оценка.

Общие правила контроля таковы:

- Проверяем то, чему учили. Ученик получает задания того уровня, над достижением которого он работал.
- Никто не становится хуже. Это значит, что до конца урока (блока уроков) ученик уже не получит задания более низкого уровня.
- Необходимо достичь того, чтобы ученик подвергался тестированию и мониторингу на всех занятиях. ■

Странно смотрели на меня наши учителя, когда я называл эти факторы среди множества других.

...Рабочий день американского учителя государственной школы начинается в 7 часов 30 минут, хотя уроки начнутся только в 8.30. Этот ежедневный час педагоги используют не только для совместного завтрака, обсуждения новостей, но и для текущей корректировки общей стратегии, достижения полного единства и взаимопонимания в осуществлении учебно-воспитательного процесса. Вспомним: не об отдельных «звездах», а коллективах педагогов-единомышленников мечтал А. Макаренко.

В 8.30 все педагоги выходят во двор, чтобы встретить прибывающих в школу учеников — расспрашивают их о здоровье и новостях, провожают в классы. Может, зря это делается? Того, кто осмелился бы ещё вчера выделить подобный фактор и поставить его в число важных условий продуктивности учебного дня, скорее всего, просто бы осмеяли.

Среди факторов, замыкающих таблицу иерархии, неожиданно оказались относящиеся к педагогической технике — речь, мимика, походка, жест, одежда и другие. Однако по зрелому размышлению понимаем, что владение этими техническими приёмами позволяет произвести некоторый внешний эффект, но на управление обучением, количество и качество производимого в нём продукта педагогическая техника влияет мало.

Встречают по одежке, да провожают по уму. Спросите у детей: на все ли пуговицы был застёгнут пиджак любимого учителя во время интересного урока, кто на это обратил внимание? Раскрывая секреты эффективного управления, разве мы интересуемся, в идеальном ли порядке была причёска Шетинина во время сенокоса, в «той ли» руке держал указку Шаталов, с «правильной» ли ноги входил в класс Амонашвили и «с выражением» ли обращался к ученикам Волков? Это всё знаменитые наши педагоги. Отсутствие профессионализма маской не прикроешь. Дети острее всех чувствуют фальшь, равнодушие, лицемерие, долго дурачить их никому не удаётся. Скроют ли гладенькие фразы неумение предвидеть и рассчитать течение процесса, управлять им с максимальной пользой для учеников?

С завидным упрямством цепляемся за стандарт там, где он менее всего необходим — во внешнем выражении, и отказываемся от стандартизации, когда она приносит действительную пользу.

Знаете ли вы, какие профессиональные качества педагогов сегодня считаются учениками первостепенными? Большое исследование, проведённое в 2000 году, показало, что в связи с переходом к рыночным условиям жизни и рыночной педагогике первые пять мест в шкале учительских достоинств заняли:

- понимание учеников, их запросов;
- чувство юмора;
- умение научить тому, что требуется;
- умение общаться и взаимодействовать;
- справедливость и беспристрастность.

Будем спорить или согласимся?



Планируем действия

И в первую очередь из процесса убираем лишнее. Ничего сверх необходимого, учил средневековый философ-рационалист Оккам. Последователь великого ортодокса Диогена, он утверждал, что следует избегать излишеств, щадить себя, окружающих и природу.

«А при чём здесь педагогика?» — спросит учитель. Очень даже при том. Невооружённым глазом видна тяга и теоретиков, и практиков к ненужному украшательству, иррационализму. Проявляется это во всём. В первую очередь — при отборе содержания. Пренебрегаем прочным усвоением необходимого, постоянным упрочением базисных знаний, умений. Зато увлекаемся экзотикой: без усталости соединяем то экологию с изобразительным искусством, то Интернет с сексуальным воспитанием, то бизнес с христианской этикой. Модно, броско, привлекает заказчика. Но не нужно, вредно, бесполезно: время ведь не растягивается, то, что потрачено впустую, не вернётся. Если вместо процентов ребёнок знакомится с мистическими течениями, то эти проценты навсегда останутся непостижимыми. А в жизни, что бы там ни говорили, они пока важнее.

Излишества закладываются в процессуальную часть многих технологий. В некоторых, например, чрезмерно преувеличивает стимулирование интересом. Ничего не движется до тех пор, пока любимы, часто весьма далёкими от предмета способами не удаётся вызвать интерес к занятию и сосредоточить внимание на том, что происходит здесь и теперь. Обучение

с серьёзного, серого и нудного занятия превращается в милое круглосуточное развлечение. Иногда удаётся вызвать сиюминутный интерес и к дробям, и к процентам, и к грамматическому разбору, но серьёзное усвоение на этом стимуле не осуществляется.

В западных технологиях на первое место вышла игра. В малых дозах это средство и полезно, и необходимо. Но изложение экономической теории в играх от начала и до конца — это уже абсурд. Довелось быть свидетелем, когда на вступительных экзаменах умная девочка из частной школы на хорошем английском пересказала описание игр, по которым она готовилась, но равным счётом ничего не поняла в экономике, не смогла сделать ни одного вывода или обобщения. Слушая за океанских профессоров, с увлечением «выпекающих пищу» (это очень распространённая игра, чтобы продемонстрировать детям зависимость между затратами и расширением производства), я поражаюсь запутанности, примитивизму и малоэффективности преподавания. Наши учителя до такого не опускаются.

Если уж речь зашла о США, то у них в 2001 году не хватало 6 тыс. школьных учителей. Планка стандартов поднята высоко, и люди с улицы, к услугам которых прибегают всё чаще, не способны её одолеть. Пугает потенциальных претендентов необходимость обстоятельно готовиться к каждому занятию. Тем учебным заведениям, которые копируют западные модели, не мешало бы обратить своё внимание на отечественные возможности и разработки и вкладывать в них деньги. **НО**

Уважаемые коллеги!

Обращаем ваше внимание на то, что нами издаётся электронная версия журналов «Народное образование» и «Школьные технологии». С помощью уникальной электронной оболочки Text Analyst Lib содержание каждого выпуска интегрируется в полнотекстовую электронную библиотеку с сервисными функциями, существенно облегчающую работу с большими массивами информации. Тезаурусная организация материала, быстрый доступ к любому источнику, автоматическое создание рефератов на заданную тему позволяют сократить затраты времени на подготовку статей и диссертаций в несколько раз. Благодаря этим свойствам электронная библиотека наших журналов широко используется диссертантами и соискателями по всему спектру психологических и педагогических специальностей.

Кроме полного текста каждого выпуска журнала (печатной версии) в электронной версии размещаются актуальные материалы узких специалистов, не предназначенные для широкого круга читателей.

Вы можете заказать полную электронную библиотеку всех выпусков «Народного образования» и «Школьных технологий» с 2000 года.

Об условиях — по телефонам (095) 345-52-00, 345-59-00, E-mail: narodnoe@narodnoe.org