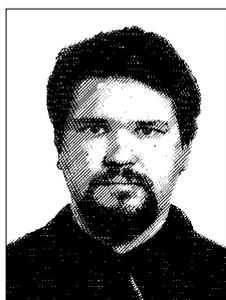




## ИМИДЖ УЧИТЕЛЯ — НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ДАНЬ МОДЕ?



Дмитрий Журавлёв,  
проректор  
по научной работе  
Института сферы  
социальных  
отношений,  
кандидат  
психологических  
наук,  
член-корреспондент  
Академии  
имиджелогии

**Принимая участие в работе приёмной комиссии института, мне часто приходится сталкиваться с молодыми людьми, только что закончившими школу. Обязательная процедура при поступлении в институт – собеседование, на котором раскрывается не только личность абитуриента, но и его отношение к учёбе, выбираемой профессии и месту предыдущего обучения – школе. К сожалению, многие будущие студенты не очень-то положительно оценивают свой жизненный опыт, полученный в школе. Что может сказать ученик об учителях и школе в разговоре по душам, зная, что за это ему ничего не будет и никто, о ком он говорил, не узнает об этом? Чаще всего это не слишком лицеприятные откровения... Так где же объективный критерий результата труда учителя? Неужели в знаниях, усвоение которых добивались любой ценой?**

Что является определяющим в этом вопросе? Отношение к учёбе, тот образ учителя и школы, который остаётся у учащихся на всю жизнь. Причём знания могут быть забыты, но только не образ учителя. Мало того, в школьные годы многие и учатся-то лучше по тому предмету, который преподаёт любимый учитель. Кстати, об этом феномене не мне вам, уважаемые читатели, рассказывать. Вы сами прекрасно знаете, что на процесс формирования ЗУНов, наряду с методами преподавания, оказывает большое влияние образ учителя. В этом образе проявляется отношение учеников к процессу учения, учебному предмету, учителю и, наконец, к школе вообще.

Если вы со мной согласны, тогда ответьте на следующий вопрос: «Уделяете ли вы внимание формированию своего образа в сознании своих учеников?» Предполагаю, что не все ответят на этот вопрос положительно. А ведь это значит, что вами не используется очень мощный ресурс, способный не только повысить эффективность педагогической деятельности, но и привести к сотрудничеству с детьми.



Справедливости ради надо сказать, что проблема формирования образа учителя связана с формированием имиджа не только конкретного учителя, но и, в конце концов, имиджа профессии учителя вообще. И недооценивать эти процессы никак нельзя. Приведу лишь один пример. При выборе школы родители начинают собирать информацию об учителях, порядке в школе, отношении в ней к детям и т.д., спрашивая тех, кто там уже учился или работал. И чаще всего прислушиваются к словам: «этот учитель хороший, отдавайте к нему детей», «это плохой учитель», «это плохая школа, там порядка нет». Что это, как не имидж?

Сейчас уже фактически сложилась система статусной градации школ, вызванная более или менее удачной работой с имиджем учебного заведения (естественно наполненного реальным содержанием). Свидетельство тому — переименование обычных школ в гимназии и лицеи. Что это, как не использование дореволюционного имиджа этих учебных заведений?

Кстати, такой же процесс существует и в высшем образовании:

сколько же развелось университетов, которые кроме красивой вывески ничего и не имеют! С другой стороны, большая

часть педагогической общественности ещё очень далека от того, что собственный имидж необходимо формировать. Как же сами учителя относятся к формированию своего имиджа?

Отношение к имиджу у самих педагогов разное. Отрицательно относится к нему старшее поколение учителей: его понимают как «маску», убеждены в приоритете внутреннего содержания над внешним и считают, что главное «быть, а не казаться». Всякие разговоры про имидж учителя воспринимаются настороженно, как призыв быть неискренним.

Но, несмотря на это, имидж есть у каждого педагога, независимо от его личных взглядов на эту тему. Процесс построения имиджа зависит как от самого учителя,

так и от индивидуальных особенностей ученика, его пола, возраста, а также от опыта, знаний, национальности и других факторов. Современные отечественные исследователи выявили противоречие в значимости личного имиджа педагога для учеников и учителей. Так, в списке из десяти профессионально значимых качеств учителя имидж занимает второе место — с точки зрения детей и лишь восьмое — с точки зрения самих учителей. Это ещё один повод задуматься над вопросом: «Имидж — ничто или всё?»

Что же входит в имидж педагога?

В образе конкретного учителя соединяются индивидуальный, профессиональный и возрастной имиджи. Окружающие выносят суждения как о личностных, возрастных, половых, так и о чисто профессиональных качествах педагога. Имидж учителя содержит такие компоненты, как индивидуальные и личностные качества, коммуникативные особенности профессиональной деятельности и поведения.

С чего же начать формировать свой имидж? Большую роль в этом играет **феномен первого впечатления**, который во многих случаях определяет весь ход дальнейшего взаимодействия. На его основе формируется изначальный и довольно устойчивый стереотип восприятия педагога. Первое впечатление об учителе имеет большое значение и в возникновении педагогического воздействия, влияния на детей.

Функцию **самоподачи** в педагогическом общении особенно важно грамотно реализовать учителю в момент формирования первого впечатления о себе. Как показывают исследования, 25% начинающих учителей испытывают наибольшие затруднения именно при первом контакте с учениками. А может, в вузах пора уже этому учить, раз уж явление такое распространённое? Кроме того, формируя стратегию и тактику самоподачи, необходимо учитывать, что 85% людей строят своё первое впечатление на основе внешнего облика человека. Ну как тут не вспомнить пословицу: «Встречают по одежке, а провожают по уму»!



Худ. Генри Мур



Но имидж вообще, его присутствие в качестве атрибута, не имеющего качественных характеристик, — бессмысленны. Стоит говорить о формировании в сознании ученика образа хорошего, понимающего, в меру строгого учителя. Другими словами, наиболее продуктивен стереотип «идеального» учителя, способствующий большому авторитету среди детей, повышению эффективности работы.

Качества, входящие в образ стереотипа «идеального» учителя, можно расценивать как «систему требований», предъявляемую учениками к имиджу учителя в современных условиях. Творческое же соотнесение со стереотипным образцом идеального учителя должно стать внутренним стимулом совершенствования и саморазвития каждого педагога. При этом никто не призывает учителя к некритическому следованию образцу (идеальной модели), несовместимому с его конкретным индивидуально-психологическим складом.

Современный образ учителя определяется не только набором черт, качеств «идеальной» модели учителя в сознании ученика, но и новым коммуникативным имиджем, который объединяет все вербальные и невербальные особенности общения учителя. Однако если педагог постоянно анализирует свою речь, визуально воспринимаемая информация часто остаётся на периферии сознания.

Отдельный компонент внешнего облика учителя имеет в восприятии учащихся свою смысловую нагрузку, но в каждой конкретной ситуации на уроке он может быть важным или малозначительным. В одном случае для ребёнка важна мимика, в другом — жест, в третьем — костюм учителя.

В небольшом историческом экскурсе опишу качества учителя, имевшие наибольшее значение для детей. В нашей стране, начиная с 30-х годов, постоянно изучался этот вопрос. Старшеклассникам предлагалось написать сочинение на тему «Мой учитель». Вот портрет «хорошего» учителя того времени: 1. Знание предмета и владение методикой. 2. Хорошие взаимоотношения с учащимися. 3. Умение правильно оценивать знания учащихся. 4. Создание дисциплины. 5. Внешний вид. Образ «плохого» педагога в глазах учеников выглядел соответственно: 1. Слабое владение предметом. 2. Плохой подход к учащимся. 3. Неумение создать дисциплину. 4. Неправильная оценка знаний учащихся. 5. Внешний вид.

Согласно более поздним исследованиям (40-е годы) ученики в учителе ценили *знание предмета, общую эрудицию, политическую зрелость*. В 60-е годы «идеальный» учитель должен был обладать такими качествами: *уравновешенность, гармоничность, авторитет, знание предмета, сильная воля, храбрость, остроумие, приятная наружность, понимание своих учеников, умение говорить логично и выразительно, требовательность самостоятельности, любовь к педагогической работе*, а в 70-е портрет «хорошего» учителя описывался детьми так: *справедливый, умный, энергичный, требовательный,*

## Методика оценки профессиональной направленности учителя

Возможны два варианта ответов:

- а)** верно, описываемое свойство типично для моего поведения или присуще мне в большей степени;
- б)** неверно, описываемое свойство нетипично для моего поведения или присуще мне в минимальной степени.

Прочитав утверждение, выберите один из вариантов ответа и отметьте его на листе ответов, зачеркнув нужную букву.

1. Я бы вполне мог жить один, вдали от людей (**а, б**).
2. Я часто побеждаю других своей самоуверенностью.
3. Твёрдые знания по моему предмету могут существенно облегчить жизнь человека.
4. Люди должны больше, чем сейчас, придерживаться законов морали.
5. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть её в библиотеку.
6. Мой идеал рабочей обстановки — тихая комната с рабочим столом.
7. Люди говорят, что мне нравится делать всё по своему.
8. Один из основных моих идеалов — личности учёных, внёсших большой вклад в мой предмет.
9. Окружающие считают, что на грубость я просто не способен.
10. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет.
11. Бывает, что всё утро я ни с кем не хочу разговаривать.
12. Мне важно, чтобы во всём, что меня окружает, не было беспорядка.
13. Большинство моих друзей — люди, интересы которых лежат в сфере моей профессии.
14. Я подолгу анализирую своё поведение.
15. Дома я веду себя за столом так же, как и в ресторане.
16. В компании я предоставляю другим возможность шутить и рассказывать всякие истории.
17. Меня раздражают люди, которые не могут быстро принимать решения.
18. Если у меня есть немного свободного времени, то я предпочитаю почитать что-нибудь по моей дисциплине.
19. Мне неудобно дурачиться в компании, даже если другие это делают.
20. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.



21. Мне очень нравится приглашать гостей и развлекать их.
22. Я редко не соглашаюсь с мнением коллектива.
23. Мне больше нравятся люди, хорошо знающие свою профессию, независимо от их личностных особенностей.
24. Я не могу быть равнодушным к проблемам других.
25. Я всегда охотно признаю свои ошибки.
26. Худшее наказание для меня — оказаться в одиночестве.
27. Усилия, затраченные на составление планов, не стоят этого.
28. В школьные годы я пополнял свои знания, читая специальную литературу.
29. Я не осуждаю человека за обман тех, кто позволяет себя обманывать.
30. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу.
31. Вероятно, некоторые люди считают, что я слишком много говорю.
32. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности.
33. Наука — это то, что больше всего интересует меня в жизни.
34. Окружающие считают мою семью интеллигентной.
35. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что с собой взять.
36. Я живу сегодняшним днём в большей степени, чем другие люди.
37. Если есть выбор, то я предпочитаю организовать внеклассное мероприятие, чем рассказывать ученикам что-нибудь по предмету.
38. Основная задача учителя — передать ученику знания по предмету.
39. Я люблю читать книги и статьи на темы нравственности, морали, этики.
40. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с вопросами.
41. Большинство людей, с которыми я бываю в компании, несомненно, рады меня видеть.
42. Думаю, мне понравилась бы работа, связанная с ответственной административно-хозяйственной деятельностью.
43. Я вряд ли расстроюсь, если придётся провести свой отпуск, обучаясь на курсах повышения квалификации.
44. Моя любезность часто не нравится другим людям.
45. Порой я завидовал удаче других.

*авторитетный, хороший организатор, приветливый, любящий детей, любящий свой предмет.*

О результатах аналогичного исследования, проведённого в 1986 году, Д.В. Колесов и И.Ф. Мягков писали, что «пятиклассникам импонировали в личности учителя сочетание строгости с душевностью, добротой и уважением к ученикам. Шестиклассники наряду со строгостью ценят справедливость, доброту, эрудицию, взаимопонимание, аккуратность». И далее добавляли, что «основой для формирования отрицательного отношения к учителям... у пятиклассников были: невнимание, нечестность, равнодушие, склонность к нравоучениям. Шестиклассники акцентировали внимание на таких качествах учителя, как несправедливость, грубость, отсутствие индивидуального подхода, несдержанность». Данные исследования, проведённого Г.И. Михалевской в 1996 году, в котором школьникам предлагалось ранжировать качества учителя по степени их важности для ученика, показывают, что первые места занимают *доброта, внимательность, чувство юмора, такт.*

Таким образом, ученики 30–40-х годов в учителе больше ценили знание предмета, общую эрудицию, высокую нравственность, а в конце 90-х на первом месте оказались такие личностные качества учителя, как *доброжелательность, искренность, открытость, чувство юмора*, а также *умение общаться и отстаивать свою точку зрения.* До чего же чувствителен имидж учительства и школы к социальным и историческим процессам! Видимо, он является одной из форм самосознания нации или целого государства.

Обобщённые портреты «хорошего» отечественного и американского учителя во многом схожи. Идеал американского учителя: гуманен, справедлив, демократичен, способен на чувственное сопереживание, легко налаживает контакт с классом и отдельными учениками. Скорее неформален, чем официален, в общении с учениками гибок и рефлексивно относится к ним. Для него характерны положительные самооценка и восприятие других, оптимизм, принятие самого себя.

Согласно современным исследованиям, важную роль в формировании имиджа учителя играют стилевые особенности педагогической деятельности, выделяемые на основе личностных качеств. В наиболее общем виде выявлены два основных направления типизации. Первое определяется такими личностными качествами, как требовательность и профессиональная компетентность. Очевидно, что внутри этого направления типизации выделяются два типа, условно названные «организатор» и «предметник». Структуру первого типа составляют такие качества, как требовательность, организованность, сильная воля, энергичность. Для «предметника» характерны наблюдательность, профессиональная компетентность, стремление к творчеству. Велика вероятность существования и промежуточного типа «предметник-организатор», сочетающего в себе характеристики обоих типов. Возможно, что его отличает от «предметника» более жёсткая направленность учащихся на



предмет и организация их деятельности именно внутри предметных знаний. Но он не «чистый» «организатор», основное направление деятельности которого — внеклассная работа.

Второе направление типизации связано с такими личностными параметрами, как общительность, доброта, внешняя привлекательность, высокие нравственность и интеллект, общая культура. Внутри этого направления можно выделить два типа педагогов — «коммуникатор» и «просветитель», или «интеллигент». Структуру первого типа составляют такие качества, как общительность, доброта, внешняя привлекательность, высокая нравственность. Сюда же могут быть отнесены эмоциональность и пластичность поведения, тесно связанные с этими качествами. Тип «интеллигент» характеризуется высоким интеллектом, общей культурой и высокой нравственностью. Последнее качество, по сути, — связующее звено между этими типами. Существует и промежуточный тип, условно «интеллигент-оптимист», обладающий качествами обоих типов. Вероятно, можно говорить и о промежуточных типах, образованных разными направлениями типизации педагогов, основанных на базе предметных знаний, например, «предметник-коммуникатор», «предметник-просветитель». В то же время вероятность появления «интеллигента-организатора» очень мала, хотя теоретически возможен и этот тип.

Среди экспериментально выделенных типов учителей (коммуникатор, предметник, организатор и интеллигент) каждый имеет свои способы, механизмы и каналы передачи воспитательных воздействий. Так, учитель-«коммуникатор», отличающийся экстравертированностью, низкой конфликтностью, доброжелательностью, любовью к детям, способностью к эмпатии, реализует свои воспитательные воздействия, ища механизмы совместимости с учеником, точки соприкосновения в личной жизни, и естественно, что эти воздействия вызовут наибольшее изменение именно в «бытовом» поведении ученика.

Для учителя-«предметника», рационалиста, уверенного в необходимости знаний и их значимости в жизни, более характерно воспитание ученика с помощью средств изучаемого предмета, путём изменения его восприятия научной картины мира, привлечения к работе в кружке и т. д.

Учитель-«организатор», нередко являющийся лидером, не только у ребят, но и во всём педагогическом коллективе преимущественно транслирует свои личностные особенности при проведении различных внеклассных мероприятий, и поэтому результат его воздействия скорее всего виден в сфере делового сотрудничества, коллективной заинтересованности, дисциплины и т. д.

Учитель-«интеллигент», или «просветитель», отличающийся принципиальностью, соблюдением моральных норм, реализует себя через высокоинтеллектуальную просветительскую деятельность, неся ученикам нравственность, духовность, ощущение свободы.

Предложенный подход к оценке профессионализма учителя предполагает введение учёта профессиональной направленности и профессиональной ориентации педагога при его работе с различ-

46. Если мне кто-нибудь нагрубит, то я могу быстро забыть об этом.

47. Как правило, окружающие прислушиваются к моим предложениям.

48. Если бы мне удалось перенестись в будущее на короткое время, то я в первую очередь набрал бы книг по моему предмету.

49. Я проявляю активное участие в судьбе других.

50. Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей.

**Обработка.** Для обработки результатов опроса необходимо использовать ключ ответов, который сравнивается с ответами испытуемого, каждый ответ оценивается по двухбалльной шкале:

— ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл;

— ответ, не совпадающий с ключом, приравнивается к 0.

Каждый личностный параметр оценивается через суммирование баллов по группе вопросов. Суммарная оценка по фактору не превышает 10 баллов. Зона нормы находится в пределах 3–7 баллов.

Обработку результатов обычно начинают со шкалы мотивации одобрения, так как в том случае, если ответ выходит за рамки нормы по этому фактору, следует признать, что испытуемый стремился исказить результаты и они не подлежат дальнейшей интерпретации.

#### КОД ОПРОСНИКА

Общительность — 6 б, 11 б, 16 а, 16 б, 21 а, 26 а, 31 а, 36 а, 41 а, 46 а

Организованность — 2 а, 7 а, 12 а, 17 а, 22 б, 27 б, 32 б, 37 а, 42 а, 47 а

Направленность на предмет — 3 а, 8 а, 13 а, 18 а, 23 а, 28 а, 33 а, 38 а, 43 а, 48 а

Интеллигентность — 4 а, 9 а, 14 а, 19 а, 24 а, 29 б, 34 а, 39 а, 44 а, 49 а

Мотивация одобрения — 5 а, 10 а, 15 а, 20 б, 25 а, 30 а, 35 а, 40 б, 45 б, 50 а

Каждое из направлений профессиональной направленности считается недостаточно развитым, если по данной шкале получено менее 3 баллов, и ярко выраженным, если количество баллов более 7. Для большей наглядности полученные результаты лучше представить в виде круговой или столбцовой диаграммы. Выраженность одного фактора говорит о мононаправленности личности учителя, а выраженность нескольких факторов может интерпретироваться как результат полинаправленности.



ными возрастными контингентами, а также при приёме на работу в различные типы учебных заведений, чтобы обеспечить разнонаправленность влияния на учащихся. Особенности каждого из выделенных типов могут глубже включаться в структуру личности. Так, для учителя-коммуникатора характерна излишняя общительность, говорливость, сокращение дистанции с учащимися или коллегой, обращение к нему как к молодому, неопытному («сюсюканье»), стремление затронуть интимные темы и т.д.

Учитель-организатор может стать слишком активным, вмешиваясь в личную жизнь других людей, стремясь научить их, как «жить правильно». Он нередко пытается подчинить себе окружающих, стремится командовать, организовывать их деятельность независимо от содержания. Чаще всего учителя-организаторы реализуют свои потребности в каких-нибудь общественных организациях, где их активность выглядит вполне уместной.

Учитель-интеллигент в результате длительного пребывания в профессии может сформировать у себя склонность к рассуждательству, мудрствованию и в зависимости от условий может стать как «морализатором», видящим вокруг себя только плохое, восхваляя старые времена и ругая молодёжь за безнравственность, или, бла-

годаря любви к самоанализу, уйти в себя, созерцая окружающий мир и размышляя о его несовершенстве.

Изменения личности учителя-предметника связаны со знанием той дисциплины, которую он преподаёт. Потому учителя данного типа пытаются внести элемент «научности» в любые, даже бытовые ситуации, неадекватно используя наукообразные способы поведения и оценивая других людей через призму их знаний предмета.

Надеюсь, уважаемый читатель, что вы поняли о влиянии индивидуального стиля и профессиональной направленности на формирование имиджа. Но как же определить свою профессиональную направленность? Для этого можно воспользоваться **«Методикой оценки профессиональной направленности учителя»**. В этом опроснике перечислены свойства, которые могут быть присущи вам в большей или меньшей степени.

Введение в обиходную профессиональную речь понятия «имидж» не является данью моде. Ведь в имидже учителя сочетается отношение учащихся к своим преподавателям, степень эмоционального контакта, представление о хорошем и плохом учителе и многое другое, что в конце концов определяет интерес к учёбе и отношение к образованию в целом. ■