



КАКАЯ ШКОЛА НУЖНА РОССИИ?



Иван Подласый,
заведующий
кафедрой
философии
образования
Черкасского
института
последипломного
образования,
доктор
педагогических наук,
профессор

Слово «продукт» многим не нравится. Очень уж оно огрубляет, технизирует высокое и тонкое искусство воспитания, превращает его достижения в бездушную абстракцию. Однако педагогическим трудом, как и любым другим, создаётся продукт.

Некоторые педагоги считают, что нельзя школу сравнивать с магазином, а учителя — с продавцом товара, нельзя так примитивно лишать её ореола, а педагога — звания вечного народного любимца. Педагогические услуги не имеют права на существование и вводить их нельзя. От услуг репетиторов и частных школ следует отказаться. Всем равное государственное образование.

Оставить всё, как было.

Ко всему я присоединяюсь сразу же и безоговорочно. Но жизнь почему-то диктует иное. Будем биться, станем грудью? Не поступимся принципами?

Или всё же попытаемся осмыслить, что происходит?

Современная школа не однородна, ещё большее разнообразие ожидает нас завтра. Между крайностями — очень хорошими и очень плохими школами, ровными и профилированными — дистанция огромного размера. Естественно, отличающимся по многим параметрам учебно-воспитательным заведениям нужны различные технологии. Школы, отдельные учителя в зависимости от целей, пожеланий заказчиков и своих возможностей выбирают подходящие технологии и производят по ним свою продукцию. Законом это разрешено. А вот с государственными стандартами образования, развития и воспитания могут быть недоразумения, если цели и технологии не гарантируют надлежащей подготовки учеников во всех определённых стандартом областях.

Вот пример, не вымышленный. Молодой директор, стремящийся изменить всё к лучшему и сделать свою школу образцовой в районе, решает ввести в 5–8-х классах



Какими нормативными документами регламентируется в настоящее время привлечение на работу преподавателей на условиях почасовой оплаты труда?

Письмом Министерства образования РФ от 29.12.95 № 87-М «О почасовой оплате труда в образовательных учреждениях» и Постановлением Министерства труда РФ от 21.01.93 № 7 «Об утверждении коэффициентов ставок почасовой оплаты труда работников, привлекаемых к проведению учебных занятий в учреждениях, находящихся на бюджетном финансировании». Кроме того, при оплате труда работников профессорско-преподавательского состава, руководителей и научных сотрудников Российской таможенной академии и её филиалов применяется Приказ ГТК РФ от 30.11.2000 г. № 1082 «Об утверждении инструкции об оплате труда работников таможенных органов РФ на основе единой тарифной сетки».

Л. Погребняк

элементы лично-ориентированного обучения. Школа государственная, поэтому руководитель не может самостоятельно менять ни планы, ни программы. Всё остаётся, как было: те же учителя, устоявшие отношения с учениками, сроки, оценки. Педагогам предложено отводить на индивидуальную работу на каждом уроке не менее 50% времени. Это объявляется новой технологией, соответствующей современным требованиям.

Эксперимент длится год. Это официально, а фактически он заглох ещё во второй четверти, потому что многие учителя, тоже сначала увлечённые идеей и отметившие её разумность, вскоре пошли по наторенному пути, возвратились к испытанной схеме фронтального обучения. Интенсивный индивидуальный подход демонстрировался только в присутствии гостей и администрации. Только самые добросовестные выдержали до конца года.

Что в итоге? Программы усвоены хуже, отличников поубавилось, последние темы пришлось «проходить» в ускоренном темпе, потому что времени не оставалось. Дети и учителя вышли из эксперимента измотанными, да и родителям не всем понравилось слишком пристальное внимание учителей к их детям.

Почему так получилось? Не во всём разобрались, не всё учили. Что предполагает технология лично-ориентированного воспитания, обучения? Прежде всего — смещение акцента с предмета на личность, с результата на сам процесс, что в корне меняет не только отношение к учёбе, но и само назначение обучения. При такой технологии за результатами и оценками никто не гонится. На первых порах их может не быть совсем. Главное в технологии — развитие самостоятельности, уверенности в себе, укрепление внутреннего Я ученика. Результаты будут не скоро, если будут вообще. А оценки нужны сегодня. К ним привыкли, их жаждут, они важнее всего. От школы ожидаются не эфемерное «внутреннее раскрепощение», не «создание условий для самореализации учеников и учителей» и т.п., а вполне конкретные знания,

умения, навыки, для овладения которыми родители отдали детей в школу. Важен и определённый объём знаний, усвоенных на требуемом уровне, не ниже гарантированного государственным стандартом.

Вот какие непростые коллизии преподносит жизнь. Мы уже понимаем, что в школьных отношениях нужно многое менять, но в то же время держимся за стандарт, который ориентирован на привычный нам конечный результат в виде элементов знаний. Стандарт нужен. Школа обязана научить тому, что в качестве элементов содержания определили лучшие умы человечества. Всё остальное — побочные продукты школы. Если они становятся главными, то отрицают назначение школы, каким оно закрепилось в сознании масс. Зачем, спрашивают люди, осуществлять психотерапию, реализацию Я-концепции, развитие внутренней свободы именно в школе? Зачем превращать школы в клиники? Для психологической помощи существуют другие службы. Там следует развивать недостающие качества, избавлять от комплексов. Будет понятно, что ребёнок посещал не школу, а совсем другое заведение.

Первая эйфория от безудержной свободы и независимости учебных заведений уже прошла, и печать запестрела сомнениями, недоумениями и очевидными промахами, вызванными деятельностью негосударственных школ, донельзя свободными в выборе целей, содержания и путей их достижения. Вседозволенность, неподконтрольность, независимость — не лучшие приоритеты в демократическом обществе. Западные частные школы давно этим переболели и сегодня даже больше, чем государственные, стали проводниками общественных, государственных интересов. Мы пока на стадии осмысления и всюду упиваемся долгожданной демократией.

Свобода обязывает очень много думать. Мы же пока додумались только до того, чтобы разорить хорошо отлаженную систему бывшей советской школы. Разумно ли, например, попирая идею всестороннего и гармонического развития, уходить в тысячекратно раскритикованную и отвергну-



тую раннюю специализацию? Она не оставляет ни места, ни времени на постановку и осуществление необходимых для нормального развития учебно-воспитательных дел. Прозревают граждане уже после того, как ребёнок с тремя иностранными языками не способен сосчитать сдачу в магазине, а юный знаток рыночной экономики не в состоянии объяснить, как работает утюг и откуда вообще берётся электроэнергия, питающая эту самую экономику.

Весь мир склоняется к тому, что разумной альтернативы всестороннему и гармоничному развитию нет. И российская школа стоит пока ближе всех к разрешению этой задачи. Не от хорошей жизни мы загоняем своих детей на раннее специализированное обучение. Старыми технологиями мы уже не можем одолеть тех эверестов знаний, которые необходимо хотя бы поверхностно знать, чтобы ребёнок мог потом сознательно определиться — в какой области он хочет приложить свои усилия. Сердобольные родители и учителя ограничивают научные знания. Но тем самым сужают горизонты своих детей. Государственный стандарт тяготеет к консерватизму, определяя минимальный уровень образованности, воспитанности, развития. Минимальный, но в то же время достаточно высокий. Ещё выше — пожалуйста, ниже — нельзя. Это означает, что и специализированные, профильные учебные заведения обязаны строить свою образовательную политику на концепции всестороннего развития, внедрять технологии, способствующие решению этой задачи.

Идеальная схема выглядит так: всестороннее гармоничное развитие с обязательным изучением основ наук всеми детьми в основной школе по базисной продуктивной технологии и последующее профильное обучение в старшей школе на основе базисных знаний и с применением целенаправленных модификаций продуктивной технологии. В такой модели достаточная широта общей подготовки оптимально сочетается с глубиной уровневой предметной профилизации. Школа создаёт условия для самореализации, удовлетво-

рения запросов личности, сохраняя при этом гуманистическую ориентацию на всестороннее и гармоничное развитие. Удовлетворяются и требования государственного стандарта.

Известно, ранняя специализация ухудшает достижение воспитательных и развивающих целей. Россия — страна с традиционно общинным укладом, ориентацией на совместную деятельность, а поэтому ранняя профилизация плохо совмещается с нашими традициями. Невооружённым глазом заметны перекосы, вызванные непродуманным внедрением западных моделей. Многие важные для функционирования общества, его экономики задачи, прежде всего воспитательные, в частных учебных заведениях следовало бы решать сегодня иначе. Ориентация на крайний индивидуализм, выпячивание своего далеко не совершенного, а часто и просто ущербного Я, наплевательское отношение к судьбам страны и людей, характерные для выпускников элитарных школ, способствуют не консолидации, а расслоению общества, создают проблемы, которые придётся уже скоро болезненно решать. Моральные недостатки, с которыми так боролись прежде, сегодня в некоторых учебных заведениях культивируются как достоинства.

Прошли первые десять лет построения капитализма на принципах рыночной экономики, а с целями народного воспитания ясности не прибавилось. Частные учебные заведения определились, как сумели и как смогли. В основном скопировали западные модели, кое-как приспособили их к российской действительности. Возникли и странности, и перекосы: говорят и хотят думать по-ихнему, но получается с ужасным русским акцентом. Наши «кабы» да «авось» по-прежнему живы. Списывать, обманывать учителей, выключивать оценки, завывать успехи, брать на лапу и закрывать на всё глаза пока не разучились.

Какие цели ставит массовая российская народная школа? Как собирается их решать? Какие технологии в наибольшей степени отвечают её целям? В официальных документах по-прежнему прописаны

Должен ли оговариваться срок действия трудового договора при приёме на работу в образовательное учреждение?

Трудовые договоры согласно ст. 58 Трудового кодекса РФ могут заключаться:

- на неопределённый срок;
- на определённый срок не более пяти лет (срочный трудовой договор).

Срочный трудовой договор заключается в случаях, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределённый срок с учётом характера предстоящей работы или условий её выполнения, если иное не предусмотрено трудовым законодательством. Если в трудовом договоре не оговорён срок его действия, то договор считается заключённым на неопределённый срок.

Статья 58 Трудового кодекса РФ запрещает заключение срочных трудовых договоров в целях уклонения от предоставления прав и гарантий, предусмотренных работникам, с которыми заключается трудовой договор на неопределённый срок.

Л. Погребняк



Как проводить устный опрос

Искусство ставить вопросы имеет большое значение. Кто верно и удачно ставит вопросы, тот добивается лучшего качества продукта. К сожалению, многие, даже не будучи уже новичками, постоянно допускают здесь ошибки, так как они своевременно не упражнялись в этом прекрасном искусстве. В хорошем вопросе — весь учитель, всё его отношение к ученику.

Задавая предварительные вопросы, мы знакомимся со знаниями своих учеников, а следовательно, и с теми условиями, при которых можно идти дальше. При помощи их выясняются понятия, представления, суждения — словом, весь уровень умственного развития ученика.

Самое простое требование, которое мы предъявляем к учителю, состоит в том, что он выражается ясно и определённо. Вопросы его должны быть понятны, в них должно отсутствовать всё, что ослабляет это качество. Для того чтобы задать понятный вопрос, педагог постарается определить уровень умственного развития своего ученика. Тогда он откажется от неизвестных, редких, непонятных выражений, иностранных слов, искусственных оборотов, которые сами нуждаются в разъяснениях.

В младших классах мы не должны, например, предлагать такие вопросы: «Каковы мотивы родительской любви?», «Является ли закон притяжения общим?» Мы выразимся понятнее, когда поставим вопросы так: «За что ты любишь своих родителей?», «Все ли тела упадут на Землю?» Ученика 2-го класса нельзя ставить в затруднение, предлагая ему вопрос: «Какие характерные признаки грача?» Лучше спросить у него: «Чем отличается грач от курицы?»

Будем избегать вопросов, где одновременно спрашивается о двух или даже нескольких разных признаках. Например: «Какую форму имеет долина и какой вид она представляет?», «Какими странами окружена Россия и какие у неё границы?»

Важное значение имеют логические ударения. Кто неправильно ставит в вопросах ударения, тот будет получать ответы, которые не всегда соответствуют требованиям вопросов. Неясным для учеников вопрос бывает и в том случае, когда он расширен ненужными дополнениями, если составлен слишком длинно и многословно, а тот пункт, который особенно важен, затемняется множеством придаточных предложений. Если учитель тяготеет к витиеватости, то ему следует научиться солдатскому правилу: вопрос поставлен правильно, когда ученик может сразу же и безошибочно его повторить. Повторение во-

высокие и благородные цели формирования всесторонне и гармонично развитой личности. Разве что в несколько облегчённом варианте и с необходимой коррекцией на требования рыночных отношений. В целом же дать молодому человеку необходимый запас знаний, умений, развить его способности и дарования, облегчить адаптацию к быстро изменяющимся условиям жизни — главные направления высокой цели.

Веская причина, заставляющая сохранять ориентацию на всестороннее развитие личности и в рыночных условиях, — неопределённость будущего. Если бы человек заранее знал, где и кем ему придётся работать, то ранняя специализация тоже могла бы существовать в качестве цели при условии, что общее развитие человек надеется приобрести в порядке самообразования. Но в неопределённом мире гарантировать что-либо трудно. Потому гораздо лучше сохранять общую ориентацию на всестороннее развитие.

Какая же технология больше соответствует этой цели? Естественно, та, посредством которой создаётся многокомпонентный (многоцелевой) продукт — сплав знаний, развития, воспитанности. Это «широкозахватная» технология, позволяющая в единстве, во взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности одновременно и комплексно реализовать триединую цель — научить, развить, воспитать.

Мы уже имели возможность убедиться, что технологии создаются «под продукт», «под заказ». Задачи, которые необходимо решить, продукт, который требуется получить, — это и составляет сущность любой технологии. Чем уже цель, тем точнее технология. Чем она шире и неопределённее, тем сложнее и неэффективнее технология. Особенно размытой становится она в том случае, когда требуется одновременно достигать многих, слабосогласованных между собой, а иногда и противоположных целей. Попробуйте, например, создать технологию, которая бы эффективно решала две почти несовместимые задачи — хотя бы развития памяти и мышления учеников. Память развивается по одним законам, а мышление — по другим. Кстати, в догматическом обучении задача развития памяти ставилась как главная и её технология была отточена до совершенства. «Продукт» догматического обучения всё помнил, но мало что понимал. Вот почему при выборе технологии всегда требуется определять приоритетность, важность задач, которые будут решаться в первую очередь. Именно такой порядок и задаётся при описании характеристик требуемого продукта.

Технологии могут сравниваться между собой только в пределах одной цели, решения одних и тех же или весьма близких задач. Например, технологию формирования всесторонне развитой личности нельзя прямо соотносить с технологией «свободного» воспитания — и цели у них разные, и средства достижения. К слову говоря, эти и другие педагогические технологии объединяет лишь то, что они принадлежат к одной отрасли знания. Парадоксально, что все педагогические технологии основываются на одних и тех же знаниях о человеке, общих закономерностях воспитания.



Запросы у нас большие. Мы очень многого хотим от школы: и обучить, и развить, и воспитать. Так требует жизнь. Выбирать не приходится. Поэтому и технология наша должна быть ориентирована на достижение широкой цели. Этим требованиям отвечает только продуктивная педагогическая технология, на рассмотрении которой мы сосредоточим всё наше дальнейшее внимание. Все другие технологии выделяют отдельные цели, формируют предпосылки практической деятельности, максимально быстро достигают практического результата. Так было, например, в Дальтон-плане, в талгенизме, во всех других узконаправленных технологиях. Здесь всегда присутствует крупная методологическая ошибка. По понятиям лучших умов, человек должен быть развит всесторонне и гармонично. Слишком выделив одно из его качеств, усиленно его развивая, педагогика обрекает человека на односторонний рост. Отсюда и уродливый продукт этих технологий — несовершенный человек. Это общий недостаток узкоориентированных технологий.

Почему же ещё отстаиваются суженные цели, выдвигаются приземлённые требования и создаются под них технологии? Вопрос философский. Вероятно, потому, что жизнь требует не только всестороннего и гармоничного развития людей, но и узкоориентированного. Правда, многим хватает и односторонней профессиональной подготовки. В условиях свободного выбора и планирования жизни все заказанные потребителем продукты, все подогнанные под них технологии сосуществуют и конкурируют между собой. Что нужнее, что лучше — определяет государство, ориентируя воспитание не только на благо самого человека, но и всего общества.

Как описать педагогический продукт, чтобы было и понятно, и конкретно, чтобы можно было проверить каждый шаг его формирования, в любое время соотнести то, что хотели, с тем, что получили. Вопрос почти не разработан. Кроме общего призыва — задавать цели диагностически, — методика дальше не продвинулась. Общими усилиями будем восполнять этот пробел. Можно идти двумя путями. Первый: создаём модель идеального выпускника средней общеобразовательной школы и исключаем из неё все качества, которых не требует заказчик и на формирование которых мы не надеемся. То есть с идеального (недостижимого!) представления конструируем реальный продукт. Представив модель заказчику при заключении контракта, определении условий труда и вознаграждения, наглядно демонстрируем обилие задач и сложность работы. Пускай парикмахер, сантехник или бухгалтер с их высокими гонорарами наглядно убедятся, какова наша работа, а заодно и прикинут, сколько она должна стоить. Хорошее воспитание — самая дорогая роскошь в мире.

Сначала заказчику предлагается полная характеристика воспитанности-развитости-обученности. Потом идеальная модель корректируется и доводится до реальной. Из неё, как и при ремонте квартиры, вычёркиваем всё, что заказчик брать не хочет. Грубо? Нет, прагматично. Вполне рыночный подход.

проса есть лучшее доказательство его ясности и понятности.

К препятствиям, затрудняющим понимание сути, относятся также бесполезные, ненужные слова и обороты, которые мало способствуют уяснению вопроса. Например, такие распространённые обороты: «Теперь мы посмотрим, кто нам сможет ответить на этот вопрос...», «Теперь я хотел бы знать, что...», «Теперь скажи-ка мне, почему...» Будем избегать ненужных слов: «итак», «ведь», «именно» и пр.

Для большей понятности не надо использовать в вопросах неопределённые глаголы: быть, иметь, делать, случаться и т.д. Например: «Что делается со стеклом, если его нагревать?» Возможны три ответа: «Оно лопается, нагревается, расширяется»; «Что у зайца?» (Хвост, четыре лапы, трусость...) Учитель хочет выяснить понимание значения слова «красть». На его вопрос: «Что ты делаешь, если ты отнимаешь у соседа по парте яблоко?» следует совершенно разумный ответ: «Я съедаю его», который приходит на ум ребёнку скорее, чем желательный.

Мы вынуждены согласиться: если на неопределённые вопросы учителя последуют неопределённые ответы учеников, то ничего удивительного нет: это право дано им учителем. Если на свои вопросы даже от лучших учеников мы не получаем ответов, то за это не всегда следует их упрекать. Необходимо вопросы перефразировать так, чтобы они стали более понятными и ясными.

Для того чтобы быть ясным, понятным и определённым, вопрос нужно правильно сформулировать согласно языковым нормам. Необходимо строго соблюдать законы правильного словообразования, построения предложений. Прежде всего не будем допускать ошибок при постановке и употреблении вопросительных местоимений и наречий. Отвергнем как неправильный вопрос: «Львы принадлежат к какому животному?», «Треугольник имеет сколько углов?» Будем обращать внимание на то, чтобы «кто» и «что» относились в вопросах к лицам и вещам. Будем избегать как внутренней, так и внешней бесвязности, которая выражается в неоконченных вопросах.

Вопрос должен быть правильным и со стороны логической. Его основной пункт всегда определённый. Общее ставится впереди, вопросительное слово должно так «выдвигать» общее, чтобы оно стояло непосредственно впереди искомого или частного. Например: «Из какого металла изготавливаются монеты в один рубль?» В подобных вопросах следует избегать слишком большой общности. Вопрос: «Где



находится Москва?» может вызвать различные ответы: «В России», «В Европе» и т.д. Если мы хотим получать именно эти ответы, то этот вопрос будет уместным, во всех других случаях — нет.

Не следует задавать вопросы, ставящие учеников в затруднительное положение, например: «Как жил Иван Грозный?», «Как происходило Бородинское сражение?» Если спрашивается об особенных признаках, то в вопросе должны быть указаны родовое (а) и видовое понятия (б). Например: «Какое жилище (а) вредно (б) для здоровья?» Ответ «Сырое». Если ставится вопрос относительно объёма понятия, то в нём должен заключаться признак, на основании которого понятие выделяется. Например: «Как разделяются небесные тела? По их свету, по движению, величине?» Очень осторожно и редко нужно предлагать вопросы, касающиеся логических определений. Например: «Как называется наука (а), которая раскрывает нам общие законы мышления (б)?» Ответ: «Логика». Образовать правильные логические определения ученикам без изучения логики бывает очень трудно. Следовательно, у них могут закрепиться в памяти неправильные или несовершенные определения, которыми они будут пользоваться в дальнейшем.

Вопросы, относящиеся к этическим понятиям, — особенно трудные. Если мы хотим, например, выяснить понятие «зависть», то сначала вопрос надо ставить так: «Слышал ли кто-либо о завистливом человеке?» При ответе «да» спрашиваем дальше: «По каким признакам можно узнать, что человек был завистливый?»

Очень осторожно нужно предлагать вопросы, касающиеся сказуемого-глагола, так как о частях предложения можно спрашивать только посредством глагола. Глагол — выразитель мысли и конструкции и о нём нельзя задавать вопросы, пользуясь другими частями предложения. Некоторые учителя постоянно вставляют в свои неудачные вопросы совершенно бессвязные предикаты — быть, иметь, делаться, мочь, случаться. «Что он имел? Что он мог? Что он делал?» Мы постоянно слышим эти вопросы, спрашивающий вовсе не думает о том, что здесь возможны, даже необходимы, самые различные ответы. Особенно неудачны бывают подобные вопросы в том случае, когда глагол «делать» обозначает ещё что-то — «страдать, быть в известном состоянии, ощущать». «Что делали воины?» — «Они были в страхе». Насколько яснее будет тот же вопрос в такой формулировке: «Какое чувство овладело воинами?» «Что делается с ртутью в термометре при

Второй путь: определение минимального набора и объёма требуемых качеств. Он проще. Заказчику предлагается самому описать то, что он требует от школы или педагога. Ему могут быть предложены образцы программ — минимальной, общей, продвинутой. Сегодня главный заказчик школы — государство. Но постепенно появляются и другие — фирмы, корпорации, частные лица. В новых условиях рыночного развития школа подключается к источникам многоканального финансирования, что обеспечивает улучшенные возможности быстрого освоения эффективных технологий. В таблице описан минимальный объём педагогического продукта, гарантированного требованиями действующего стандарта.

Минимальный объём продукта, выраженный через качества

Образование

Умеет читать со скоростью не менее 120 слов в минуту
Полностью понимает прочитанное, выделяет главное, умеет связно пересказать
Умеет излагать свои мысли и грамотно писать
Знает арифметику в пределах четырёх действий, а также дроби и проценты
Уверенно и безошибочно выполняет вычисления в уме. Умеет пользоваться простой вычислительной техникой
Понимает общественно-политические тексты, информационные сообщения
Знает школьные предметы в объёме и на уровне установленных требований Государственного стандарта
Имеет допрофессиональную подготовку
Сформированы простые трудовые умения и навыки

Развитие

Интеллектуально развит не ниже IQ =100%
Прочитал и усвоил 100 обязательных утверждённых школой книг
Физическое развитие на уровне удовлетворительного выполнения требований нормативов для определённой возрастной группы
Эстетическое развитие не ниже понимания хорошего и безобразного
Восприятие окружающего мира по законам красоты, логики и гармонии
Экологическое развитие не ниже устойчивой привычки не причинять зла природе
Правовое развитие: знание своих прав и обязанностей
Экономически развит в пределах понимания основных законов рыночной экономики

Воспитание

Нравственное воспитание — безусловное выполнение требований, основанных на общечеловеческих ценностях
Гражданское воспитание — активная жизненная позиция, соблюдение законов и норм общественной жизни
Сформирована потребность постоянно учиться, пополнять знания

Дополнительные качества

Развиваются по индивидуальной программе

После полного описания продукта проектируются цели педагогической деятельности. Собственно, главная цель всегда одна — обеспечить заданный продукт. А уроки — не что иное, как отдельные шаги, приближающие к цели. Задачи урока определяют порядок и объём деятельности, логику и последовательность постепенного наращивания продукта.



Немаловажно и другое. Ученики на равных участвуют и в определении конечного результата, и в заключении контракта, а поэтому прекрасно понимают, к чему должны прийти в итоге. Их отношение к учёбе становится принципиально иным. Положительные сдвиги будут обязательно, сомневаться не приходится.

В какой школе может быть создан необходимый обществу и государству педагогический продукт? Проектов школы будущего много, в том числе и при переходе к 12-летнему среднему образованию в соответствии со стандартами развитых стран. Нам стоит хорошо обдумать этот шаг. Ведь в развитых странах продолжительность жизни пока выше и они могут позволить себе роскошь провести лишние год-два за партой. В недалёком прошлом мы имели опыт качественного образования в десятилетней средней школе и вряд ли от него следует поспешно отказываться, не имея достаточных гарантий, что двенадцатилетнее обучение принесёт больше пользы.

Вот некоторые параметры народной средней общеобразовательной школы, которая, на мой взгляд, подойдёт России в первой четверти XXI века.

1. Срок обучения — 11 лет.
2. Классов в школе — 11 (с первого по одиннадцатый).
3. Начало обучения — с 6 лет (по достижению школьной зрелости).
4. Уроков умственного труда в день — не более 3.
5. Уроков физкультуры в неделю — не менее 3.
6. Уроков труда в неделю — не менее 2.
7. Уроков художественной культуры — не менее 1.
8. Занятия по выбору — 1.

Воскресенье — день отдыха.

Качественные характеристики

В количественном отношении приведённая модель школы мало отличается от традиционной. Но качественные характеристики её гораздо выше. Содержание обучения разгружается от малоценных знаний, умений путём тщательного структурирования информации, фильтрации материала, отсеивания малоценных и не нужных всем знаний. Изучаются способы обработки знаний, свёртывания и развёртывания информации. Объёмы изучаемого сокращаются.

Начальная школа:

- продолжительность школьного дня — четыре ежедневных урока в таком порядке: чтение, математика, письмо, физкультура (труд);
- труд — 3 раза в неделю;
- физкультура — 3 раза в неделю.

Основная школа:

- продолжительность школьного дня — 5 уроков, в том числе: физкультуры — 3 раза в неделю; труда — 3 раза в неделю.

Старшая школа:

- продолжительность школьного дня — 6 часов, в том числе: физкультуры — 3 часа в неделю; профильного обучения — 3 часа в неделю.

Расчёты показывают, что общего количества школьных часов вполне достаточно для усвоения необходимых знаний и уме-

увеличении холода?» — это плохой вопрос. Лучше: «Как ведёт себя ртуть при понижении температуры?»

Совсем нельзя согласиться с постановкой вопроса, если определения к глаголу облакаются сверху в условную форму: «Какой вид имеет Земля, если бы смотреть на её форму сверху?»

Вопрос должен подвигать ученика на победное учение. Не будем ставить ни одного вопроса, на который ученик не сумел бы ничего ответить. Не будем и слишком помогать ему подсказками, что он должен отвечать. Мера, такт, требовательность, дружеское участие — постоянные спутники учителя спрашивающего.

Большое значение имеют повторительные вопросы, служащие для закрепления, упрочения изученного материала. Весьма важно овладеть искусством образования обобщающих вопросов. Здесь мы можем строить наши вопросы либо по индуктивному, либо по дедуктивному принципу. В первых на основании отдельных признаков приходим к известному выводу, понятию или суждению. При помощи вторых разлагаем понятие, суждение, вывод, закон, правило на их признаки, отдельные пункты и единичные факты. Между всеми вопросами удерживаем твёрдую связь — между ними нельзя делать никаких логических скачков. Вопросы идут один за другим, следующий вытекает из предыдущего. Учитель ясно представляет себе каждый ответ, какой он желает получить, — смысл, полноту и даже форму.

Начинающий педагог поступит правильно, если вопросы составит заранее, если будет придерживаться системы вопросов и ответов. Его цель — привести в порядок знания, умения, заставить уложиться их в памяти в определённой последовательности и системе.

На первое место выдвигаются сокращённые вопросы: как? почему? для чего? на каком основании? Их смысл ученикам должен быть понятен из контекста урока. Очень эффективны альтернативные вопросы. Вспомним Сократа, который пользовался ими с большим удовольствием и неизменным успехом. Только за каждым «да» или «нет» должно следовать надлежащее основание, а предшествовать ему должен достаточный опыт или достаточное знание.



Имеет ли право администрация образовательного учреждения заставлять преподавателя программного обеспечения вести компьютерные курсы для населения?

В соответствии с действующим трудовым законодательством в трудовом договоре, заключённом с преподавателем, должны быть зафиксированы его права и обязанности, а также предмет — цель приёма его на работу. Если в договоре это не отражено, то преподавателю необходимо либо детально ознакомиться с иным актом, закрепляющим его права и обязанности, либо потребовать увеличения заработной платы за совмещение, либо отказаться от выполнения обязанностей, не обусловленных договором.

Если эти условия не соблюдены, преподавателю необходимо обратиться в территориальный орган Федеральной инспекции труда с жалобой на действия администрации образовательного учреждения. Если нарушения будут продолжаться, то следует обратиться в суд.

Л. Погребняк

ний на хорошем уровне. Продукт нужного объёма и высокого качества гарантирован при соблюдении требований продуктивной технологии. При какой организации школьного дня продуктивная технология даст результаты?

Утро начинается с обязательной физзарядки. Исполнение гимна, поднятие флага, молитва весьма желательны. Ежедневный осмотр классной санкомиссией (руки, уши, шея, лицо, одежда). Физкультура, спорт — каждый день. Зимой — хоккей, лыжи, санки. Летом — плавание, походы, игры. Занятия на свежем воздухе.

Школа открыта целый день, работают кружки, ведутся занятия по интересам. Организовано питание. Действует врачевный кабинет. Школа работает круглый год, без выходных, родители могут приводить и забирать ученика в любое время.

Уроки проводятся с 8.30 до 11.30. Затем перерыв. Кто может — обедает дома. В 13.30 — снова в школу: занятия физкультурой или (если плохая погода) труд, художественные занятия, кружки по выбору.

Один из основных предметов — интегрированный курс «Человек, его жизнь и счастье», который изучается с пятого по восьмой класс. Здесь сосредоточены все необходимые человеку для будущей жизни знания и умения — от знаний о гигиене, лекарствах, питании, здоровом образе жизни до планирования карьеры и выбора будущего.

Школа на полном самообслуживании (уборка территории, классов, мелкий ремонт и т.д.). Чтобы дети росли не жестокими, а милосердными, организовано практическое участие каждого в помощи слабым, больным. Особое внимание уделяется отношениям к людям преклонного возраста. Перестройка этих отношений — возможно, главная задача правильного нравственного воспитания.

Школа — центр жизни в микрорайоне, посёлке. Она же — центр ликвидации неграмотности среди взрослых (увы, они уже есть). Устраиваются праздники с выступлениями, спортивными состязаниями, исполнением обрядов, играми.

Образцы подобных школ существуют и в нашей стране, и за рубежом. Можно брать пример с американской школы, где первой и главной является забота о здоровье учеников. О перегрузке учением здесь не ведают. Если не даётся физика или математика, никому не придёт в голову ломать из-за этого жизнь ребёнка. Давайте и мы будем постепенно уходить от привычки задавать побольше ради «овладения основами наук».

Необходимо, как во многих зарубежных странах, вводить обязательное и обстоятельное тестирование, чтобы по возможности точно определить, какое образовательное (и не только образовательное!) предложение наиболее совпадает с врождёнными способностями ребёнка и пойдёт ему впрок без перенапряжения. Нужен постоянный мониторинг.

Стоит пойти на сокращение обязательных предметов уже в конце основной школы. Из обязательных и свободно выбранных предметов старшеклассник составляет себе индивидуальный план и до окончания школы подчиняется только ему.

Выберут, разумеется, то, что нужно для будущей профессии, для хорошего заработка, для конкурентоспособности на рынке труда. Случайность выбора исключена. Серьёзное отношение к учёбе гарантировано: сам выбрал — сам и отвечай.

Школу в России можно и нужно сделать лучше американской. Деньги важны, но не в них сила. Нужны прежде всего ум и воля. И полное осознание того, что если сегодня наша школа страдает от той же болезни, которой переболели школы в других странах, то зачем мучить детей и самим мучиться ради дурацкого каприза — стремления объять необъятное? Ведь другого лекарства, кроме разумного самоограничения, нет и быть не может! Возьмём готовое, сто раз проверенное и бесплатное, умненько отрубим желаемое от возможного да и выйдем наконец из порочного круга на радость детям и во имя будущего. ■