

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Самоорганизация как основа самоуправления даёт школьникам возможность органично войти в систему гражданских отношений в обществе. Различные виды совместной деятельности позволяют вырабатывать навыки социального взаимодействия. Закрепляются умения брать на себя обязательства и выполнять их, подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права, соотносить личные интересы с групповыми и общественными.



**Ирина
Калиш,**

советник Управления воспитания и дополнительного образования детей и молодежи Министерства образования РФ, кандидат педагогических наук



**Александр
Прутченков,**

профессор кафедры социально-политического образования и права Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Министерства образования РФ, доктор педагогических наук

Ольга Солодова,
старший преподаватель кафедры педагогики Орловского института усовершенствования учителей

Среди ровесников, где взаимодействие строится на равных, где реальный статус надо заслужить (а не получить из рук учителя) и уметь постоянно поддерживать, подросток вырабатывает необходимые как сегодня, так и в будущей взрослой жизни коммуникативные навыки, партнёрские и лидерские качества. Ну, а сознание принадлежности к коллективу и чувство солидарности дают школьнику эмоциональную уверенность, психологическую устойчивость, при этом он осознаёт свою ответственность за себя и других.

Но что мы видим сегодня во многих общеобразовательных учреждениях, когда реализуется та или иная модель ученического самоуправления? Педагогические ошибки делают минимальным эффект этой работы, а иногда приводят к негативным результатам. Например, при выборах школьного парламента «демократическим путём» в его состав часто попадают в основном старшеклассники с отрицательным лидерским потенциалом. Директор, из благих побуждений приветствовавший демократические процедуры в своей школе, в ужасе: «Что делать? Как быть с таким парламентом?» Возникают и другие, более радикальные вопросы: «А нужно ли нам ученическое самоуправление вообще?» и т.п. Ошибки в организации загоняют ученическое самоуправление в тупик неразрешимых проблем.

Поэтому ещё на стадии проектирования той или иной модели ученического самоуправления надо предусмотреть возможные «риски» и, изучив имеющийся опыт, сделать всё возможное, чтобы избежать серьёзных педагогических ошибок. Именно об этом предлагаемый вам материал, уважаемые читатели. Его можно рассматривать в качестве дружеского совета специалистов, которые имеют возможность обобщать материалы, представленные различными общеобразовательными учреждениями как в личном общении, так и с помощью Интернет-сайтов, а также собранные с помощью анкетирования, интервью, анализа педагогических источников.

Педагогические ошибки мы систематизировали в три большие группы. Первую из них назвали «Тотальные педагогические ошибки», вторую — «Принципиальные организационные ошиб-



ки», а третью — «Частные методические ошибки». Уже по названиям ясно, что в первой анализируются более серьёзные просчёты, которые приводят к искажению педагогической сути ученического самоуправления, к его деформации и отторжению как педагогическим, так и ученическим коллективом. Вторая группа ошибок — это серьёзные недочёты, которые могут привести к частичному искажению смысла самоуправления, но оно при этом всё-таки будет функционировать, давать известный воспитательный эффект. А вот третья группа представлена «промахами», которые в принципе могут и не отразиться на функционировании вашей модели ученического самоуправления, но тем не менее их последствия также могут быть достаточно болезненными.

Разумеется, такое деление ошибок на три группы условно. Любая ошибка из частично-методической группы может стать для школы более чем «тотальной» и привести к полному сворачиванию этой работы. И наоборот, некоторые «тотальные», с нашей точки зрения, ошибки могут даже помочь школе, которая, преодолев их, идёт на новый уровень развития ученического самоуправления.

«Тотальные» педагогические ошибки

Смещение организационных форм активности детей: ученического самоуправления и детской общественной организации. Ученическое самоуправление часто рассматривается как детская общественная организация. В этом случае сказывается влияние прежнего нашего опыта, когда в советской школе инициатива школьников, в том числе в управлении школой, была представлена комитетом комсомола и советом пионерской дружины. Сегодня нет единой для всех детей общественной организации, ученическое самоуправление стало самостоятельным социально-педагогическим феноменом, который не следует смешивать с деятель-

ностью детских и молодёжных общественных организаций. Конечно, ученическое самоуправление — это педагогическое явление, которое может и должно быть автономным. В его основе — Закон Российской Федерации «Об образовании»; детские же общественные организации опираются на Закон Российской Федерации «Об общественных объединениях». Законодатель разделил эти формы детской активности, и мы должны следовать требованиям законов.

Рекомендации:

- внимательно изучите положения Закона «Об общественных объединениях», которым регулируется деятельность детской общественной организации, а также Закона «Об образовании», где провозглашён принцип самоуправления школы, в том числе и с участием школьников;
- сохраняйте автономность этих двух организационных форм детской активности, чётко определите их задачи и функции, а также сферу деятельности и ответственность каждой из них;
- создавая ученическое самоуправление, соблюдайте принцип равных возможностей для всех школьников, в том числе и для тех, кто не состоит в детской общественной организации;
- рассматривайте детские общественные организации как основных партнёров в развитии ученического самоуправления.

Изоляция органов ученического самоуправления от других субъектов самоуправления (педагогического и родительского). Это ещё одна ошибка, тесно связанная с предыдущей, когда школьников, ставших активом ученического самоуправления, изолируют или они сами замыкаются на своих делах и проблемах. Этот синдром особенно часто встречается в школах, где ученическое самоуправление только начинает свой путь. Ребятам-активистам сразу хочется полной власти, а педагогический коллектив не готов к такой активности детей. Педагоги часто не понимают, что только при постоянном конструктивном взаимодействии с ними ученическое самоуправление оказывается той



благоприятной средой, в которой оно способно стать деятельностью, интересной для большинства школьников.

Рекомендации:

- спокойно и методично добивайтесь постоянного взаимодействия всех ветвей самоуправления;
- сформируйте объединённые органы самоуправления, где будут представлены и ученики, и учителя, и родители;
- чаще проводите совместные мероприятия;
- активнее привлекайте на свою сторону родителей. С их помощью вы сможете косвенно повлиять на школьных активистов.

Понимание ученического самоуправления всего лишь как игры в «День дублёра». Это наиболее типичное заблуждение: до 70% школьников, как показывают опросы, воспринимают ученическое самоуправление именно так: «это когда ученики становятся учителями и проводят уроки в младших классах» (из анкеты школьника).

Не имея ничего против такой трактовки самоуправления, мы хотели бы ещё раз подчеркнуть, что это только одна из возможных моделей, и её наш авторский коллектив описал, разрабатывая научно-исследовательский проект по заказу Министерства образования РФ (тема «Психолого-педагогические и организационно-методические основы использования игровой технологии ученического самоуправления в современной российской школе»). Но если в школе используется только «День дублёра», то ожидать серьёзных результатов не приходится. Любой навык требует длительной тренировки; и если эта модель используется в коллективных творческих делах достаточно регулярно, а вакантные должности педагогов и директора школы замещаются по специальному открытому конкурсу, то такой подарок для учителей один раз в четверть или два раза в год (к Дню учителя и к 8 Марта) может принести неплохие результаты. Прежде всего, появится желание создать более «объёмную» систему ученического самоуправления.

Принципиальные организационные ошибки

Отсутствие необходимой и достаточной нормативно-правовой базы, учитывающей специфику конкретного общеобразовательного учреждения. Это, пожалуй, одна из самых серьёзных и широко распространённых ошибок, суть которой заключается в том, что «энтузиасты» ученического самоуправления стремятся сразу использовать весь его педагогический потенциал, не обращая должного внимания на необходимость нормативно закрепить и регулировать отношения, возникающие в процессе функционирования самоуправления. Скорее всего, срабатывает принцип: «Давайте ввяжемся в бой, а там посмотрим». Но самоуправление, как и любая другая систематическая деятельность, требует нормативного оформления. И в этом случае недостаточно одних общих положений, закреплённых Законом РФ «Об образовании» или Типовым положением об общеобразовательном учреждении. В вашей школе должна быть разработана и официально принята именно необходимая и достаточная нормативная база. Только в этом случае можно «запускать» модель ученического самоуправления в полном объёме. Разумеется, вы постепенно будете дорабатывать, дополнять эту нормативную базу, но стартовать без неё — это рискованное предприятие, вряд ли допустимое в школе.

Рекомендации:

- внимательно изучите положения Закона РФ «Об образовании», а также содержание Типового положения об общеобразовательном учреждении. Эти документы нужно именно изучить, потому что при решении любых проблем, связанных с организацией самоуправления, вам придётся на них ссылаться;
- перечитайте Устав своего общеобразовательного учреждения, найдите в нём положения о системе школьного самоуправления, в том числе и ученического. Если в Уставе этого нет — нужно принять соответствующие положения. Иначе ваша сис-

Рекомендации:

- не ограничивайтесь только такой формой моделирования ученического самоуправления (хотя мы прекрасно осознаём, что в тысячах школ России даже эта модель сегодня может показаться «слишком революционной»);
- используйте «День дублёра» для отбора и учёбы будущих активистов, работающих постоянно;
- пытайтесь привлечь родителей к подготовке и проведению «Дня дублёра».



тема ученического самоуправления будет «вне закона»;

— нужно принять дополнительные локальные акты, которые могут регулировать различные стороны школьного, в том числе и ученического самоуправления. Как минимум, в вашей школе должно появиться специальное Положение об ученическом самоуправлении (разумеется, если его нет до сих пор), а также перспективный (стратегический) и годовой (тактический) планы действий по развитию ученического самоуправления.

«Закрытость» и изолированность органов ученического самоуправления.

Часто ученическое самоуправление рассматривается только как некая совокупность выборных органов, обладающих определённой властью. Отчасти это так, иначе действительно невозможно управлять жизнью большого коллектива. Но ученическое самоуправление — это не только совокупность выборных органов, имеющих определённые полномочия и ответственность, а, прежде всего, товарищеские отношения. Кому же нужна такая «модель», при которой органы власти живут сами по себе, а «народ», то есть ученики, только наблюдают за происходящим, не имея никаких прав?

Такие отношения, однако, достаточно широко распространены и последствия здесь очень тяжёлые. Во-первых, подобная «закрытая» модель приводит к появлению «звёздной болезни» у тех школьников, которые входят в органы ученического самоуправления. Во-вторых, она приводит к противостоянию актива и коллектива. Лидеры начинают всё больше отдаляться от основной массы учащихся.

Отсутствие систематической работы по отбору (выявлению) и подготовке актива ученического самоуправления.

Невозможно ожидать (а тем более требовать) от школьников серьёзной организационной работы без соответствующей методической и психологической подготовки. Ещё до запуска вашей модели ученического самоуправления подумайте над системой подготовки актива (кто это будет делать, как

вы будете выявлять таких ребят, по каким программам, где и когда будет проходить лидерская подготовка и т.д.). На все эти и другие вопросы, связанные с формированием и обучением актива, необходимо найти оптимальные ответы ещё на стадии разработки модели самоуправления.

Рекомендации:

- создайте систему преемственности «поколений активистов», чтобы при уходе из школы ребят, которые несколько лет возглавляли эту работу, у вас была равноценная замена, готовая поддержать традиции ученического самоуправления;
- постоянно обновляйте программы и методы подготовки школьного ученического актива;
- создайте «институт» советников из педагогов, которые будут обучать школьный актив.

Отсутствие системы подготовки и повышения квалификации педагогических работников, занятых в сфере самоуправления.

К сожалению, это довольно типично для современной российской школы — педагог воспринимается как универсал, который может всё: и урок провести, и классный час организовать, и детей повести в поход и т.д. В этот же ряд ставится и ученическое самоуправление.

Но следует хорошо понимать, что это особый вид педагогической деятельности, требующий специальной подготовки. Такой подготовки уже давно не получают студенты наших педагогических вузов, да и практики со стажем «подзабыли» свои навыки общения с ученическим самоуправлением. Ещё раз подчеркнём, что профессионально заниматься организацией и консультированием самоуправления можно лишь в том случае, когда есть соответствующая профессиональная подготовка. Игнорирование этого требования чревато нежелательными последствиями.

Рекомендации:

- создайте методическое объединение организаторов и консультантов по ученическому самоуправлению;
- проводите систематическую учёбу классных руководителей, педагогов-орга-

Рекомендации:

- преобразуйте «закрытую» форму ученического самоуправления, сделайте её прозрачной и открытой для всех учеников школы независимо от оценок в журнале и членства в детской общественной организации;
- широко используйте принцип «периодической отчётности» выборных органов перед школьниками;
- создайте широкое информационное поле, всеми способами оповещайте детей, в том числе через школьные СМИ, о деятельности органов ученического самоуправления.



низаторов, старших вожатых по вопросам ученического самоуправления;

— обучайте педагогов на курсах повышения квалификации.

Перенос профессионального стиля общения с урока на сферу самоуправления.

При функционировании ученического самоуправления взрослый выступает не в роли педагога-профессионала, а в роли консультанта, старшего товарища, имеющего специальную подготовку, помощника, обладающего большим жизненным опытом, а также — в роли обычного члена коллектива. Это две принципиально разные роли и педагогические сферы. Но, к сожалению, далеко не все педагоги обладают достаточной профессиональной гибкостью, чтобы умело, вовремя «перестроиться» и изменить стиль общения. Многие по-прежнему общаются с активом и остальными школьниками как «господа учителя». Но дети нуждаются в другом: они хотят большей самостоятельности и доверия, им необходимо общение в режиме диалога.

Рекомендации:

- педагог, работающий с органами ученического самоуправления, должен помнить, что нельзя подменять подростков там, где они и сами могут справиться;
- вам необходимо иметь выдержку и быть готовым поддерживать идеи ребят, их инициативу, развивать их безусловный успех;
- вам нужно избегать прямого нажима даже тогда, когда мнения и действия ребят кажутся ошибочными;
- вам следует больше разъяснять, убеждать, согласовывать, чем просто требовать.

Игнорирование педагогического потенциала родительской общности.

Это ещё одна типичная ошибка, которая воспроизводится практически в каждой школе. В современных условиях она объяснима чрезмерной занятостью родителей, которые вынуждены изо всех сил зарабатывать на жизнь. В этом случае нет времени на дела школы. Учителю приходится учитывать этот факт. Но ведь всегда найдутся родители, которые готовы помочь, правда,

и к ним также нужен индивидуальный подход. Кто-то в состоянии (и с интересом) провести консультацию, помогая вашей школьной избирательной комиссии, кто-то готов вести занятия в школе лидера. Главное — показать этим родителям, что школа нуждается именно в их опыте, знаниях.

Рекомендации:

- не воспринимайте родительскую ответственность только как основной источник внебюджетных средств;
- находите формы привлечения, исходя из интересов самих родителей.

Формализация процесса внедрения ученического самоуправления. К сожалению, приходится констатировать, что в различных регионах ученическое самоуправление активно внедряется по «указанию сверху». И тут порой дело не в педагогическом коллективе и директоре, а в рекомендациях-требованиях специалистов органов управления образованием. А от тех в свою очередь требуют более высокие инстанции. Картина вполне знакомая, увы!

Но самоуправление нельзя «дать» или «взять». До него нужно дорасти, его приходится создавать годами — «по частям», обучая педагогов и школьников, изучая опыт других школ и анализируя свой собственный. Это постепенный процесс изменения (трансформации) образовательного процесса. А такие изменения не происходят в один день, тем более по приказу сверху.

Другая сторона формализации — стремление «отчитаться» о том, что в коллективе уже действует самоуправление. На первый взгляд это совсем неплохо, когда вас поддерживает руководство, но когда оно «требует, чтобы было непременно», всякое желание заниматься самоуправлением у ребят обычно пропадает.

Абсолютизация принципа «Сначала делается то, чего хотят дети». Часто при реализации той или иной модели ученического самоуправления можно встретить такую рекомендацию: «Какие бы интересные идеи ни приходили педагогам, но если ребята хотят устроить дискотеку или пойти в поход, значит, идём в поход». На первый взгляд это вполне педагогичес-

Рекомендации:

- не уступать давлению «сверху», если коллектив ни психологически, ни организационно не готов к введению той или иной модели самоуправления;
- вместе с тем не следует прекращать свои усилия, необходимо искать свои варианты моделей, изучать опыт других школ, повышать квалификацию.

**Рекомендации:**

— в нормативный локальный акт, регулирующий деятельность ученического самоуправления в вашей школе, необходимо включить положения не только о правах учащихся, но и об их обязанностях (например, участвовать в мероприятиях по благоустройству школы и т.д.), ответственности за процесс и результаты этой деятельности.

ки верная позиция, тем более когда речь идёт о развитии именно ученического самоуправления. С этим подходом можно было бы согласиться, ведь внешне всё выглядит очень демократично. Но такая абсолютизация, особенно в первые месяцы или даже годы функционирования ученического самоуправления, может привести к появлению нежелательных традиций, с которыми в дальнейшем будет очень трудно бороться. Во всём нужен разумный баланс. Мы, разумеется, хорошо понимаем, что ученическое самоуправление для того и создаётся, чтобы изучать интересы детей, а потом создать необходимые условия для их реализации. Но при этом важно не забывать и интересы школы, родителей, социума. К сожалению, мнение 50–55% сегодняшних старшеклассников таково: ученическое самоуправление — это возможность чаще устраивать дискотеки...

«Частные» методические ошибки

Чрезмерное увлечение масштабными моделями ученического самоуправления типа «Каждый класс — республика». В принципе в этом нет ничего предосудительного, «но»...

Во-первых, школьникам средних, а тем более младших классов такой материал для игры слишком сложен. Следует брать что-то попроще, например, взять вместо республики город с его административным устройством (что, кстати, и делается во многих российских школах).

Во-вторых, используя модель республики, вы создаёте огромный административный аппарат: десятки президентов, вице-президентов, спикеров парламентов, депутатов, премьер-министров, министров и т.д. А где обычный «рядовой» гражданин? Кем управляет эта масса руководителей различного ранга? Кто их контролирует и перед кем они отчитываются?

Рекомендации:

— использовать такие сложные и масштабные модели только в исключительных случаях:

а) если ваша школа достаточно большая, с числом учеников от 1500 и более;

б) если ваша система самоуправления функционирует давно и успешно и теперь требуются новые модели;
— для обычного класса используйте модель «Класс — город», где основные функции самоуправления принимает на себя администрация из 3–5 человек.

Возведение в абсолютизм принципа:

«Каждое дело сами придумываем, сами выполняем и сами оцениваем». Вот классический пример, взятый нами из материалов Интернета: «Каждое дело сами придумываем, сами выполняем и сами оцениваем. Так сложилось настоящее самоуправление. Уберите одно звено — и от самоуправления ничего не останется».

Что же, этот принцип возможен, например, для группы социального проектирования, которая занимается небольшим конкретным делом, и для ученического самоуправления — но только на уровне отдельного класса. Ученическое самоуправление в масштабах всей школы требует совершенно иного подхода. Иначе реальная очередная (типичная) ошибка, когда школьный парламент сам придумывает законы и сам же приступает к их реализации, сам оценивает, насколько хороши его законы и как здорово они реализованы. Одним словом, всё кругом хорошо!

Или другой, тоже типичный вариант: школьный парламент работает как правительство, но вместо законов разрабатывает план конкретного мероприятия и выполняет его.

Это вполне допустимо, когда вы называете органы ученического самоуправления «штабом», «советом дела», но тогда не стоит называть органы ученического самоуправления «Школьным парламентом» и «Правительством». За этими словами стоят вполне конкретный смысл и принцип «разделения властей». Парламент — это всегда представительный законодательный орган власти, а правительство — это исполнительный орган власти, основная задача которого — исполнять конкретные программы по реализации законов, принятых



парламентом. Просим прощения за этот мини-ликбез, но уж очень много школ, где все органы ученического самоуправления называются «Школьным парламентом», а деятельность при этом в большей мере соответствует той, которой занимается... «правительство».

→ **Рекомендации:**

— при реализации своей модели самоуправления постарайтесь следовать принципу «разделения властей». Дайте каждому органу одно, но важное направление из педагогической триады: сами выдумываем, сами выполняем, сами оцениваем.

Что же касается последней части вышеуказанного принципа «Сами оцениваем» — он ещё более проблематичен. Оценка своей деятельности, разумеется, важна, и любая команда или группа должна завершить свой управленческий цикл анализом полученных результатов. Если всё получилось удачно, как было запланировано, то нужно, во-первых, поблагодарить всех, кто внёс свой вклад в общий успех, во-вторых, поделиться опытом с другими, чтобы они могли последовать этому примеру. Если же были серьёзные сбои и неудачи, следует также поблагодарить всех, а затем разобраться в том, что мешало, и всё это не для того, чтобы наказать виновных, а чтобы понять свои ошибки и впредь не повторять их. Ещё раз подчеркнём, что мы ни в коем случае не против этого педагогического принципа, просто использовать его можно не всегда и не везде.

→ **Смещение акцента в работе органов ученического самоуправления только на досуговую деятельность.** Органы ученического самоуправления часто рассматриваются как некие помощники старшего вожатого или заместителя директора по воспитательной работе, которые призваны организовывать свободное время школьников. Разумеется, организация досуга — это одно из дел органов ученического самоуправления, но оно не должно (и не может) быть единственным делом. Да, при таком подходе мы получаем широкий актив — массовиков-затейников (что само по себе совсем не плохо), но это не ученическое самоуправление.

→ **Рекомендации:**

— наделите органы ученического самоуправления реальными полномочиями, среди которых должны быть и более серьёзные и важные вопросы, в том числе относящиеся к процессу обучения и воспитания.

Неверное толкование (использование) юридических терминов. Это, пожалуй, сегодня самая распространённая ошибка. В доказательство приведём несколько реальных примеров из практики различных школ.

Пример 1. «В нашей школе функционирует такая система самоуправления: 1. Президент — директор школы. 2. Парламент, включающий в себя министерство по труду, министерство по организации досуга, министерство по экологии и т.д.».

Но позвольте спросить: «Что такое «Парламент», который состоит из министерств?»

Пример 2. «У нас сложилась хорошая практика. Учителя обращаются в Школьную думу, если требуется какая-либо помощь, скажем, в оформлении сцены или подготовке лыж к зиме.»

Но при чём здесь Школьная дума? Может быть, подготовкой лыж к зиме должен заниматься кто-то другой? Или те же дети, но уже не в роли депутатов Школьной думы?

Пример 3. «В нашей школе был разработан административно-хозяйственный кодекс (Конституция) школы, который действует уже 4 года.»

Здесь даже трудно что-то комментировать. Коллеги, давайте уважать Конституцию. Она не может быть административно-хозяйственным кодексом! Между прочим, за этим стоит очень серьёзная проблема эффективности всей системы гражданского воспитания, если педагог не видит разницы между Конституцией и административным (и тем более хозяйственным) кодексом.

Придирчивый читатель, вы вправе сказать: «А какая в принципе разница, главное, чтобы ребёнку было интересно и он с удовольствием участвовал в самоуправлении». Не можем с этим согласиться, поскольку такой перекоп, заложенный в сознание детей в школьные годы, потом долгие годы будет сказываться на их восприятии политических реалий жизни.

Рекомендации:

— получите квалифицированную консультацию у специалистов по поводу содержания тех терминов, которые вы собираетесь использовать в документах и жизнедеятельности ученического самоуправления.



Наличие в структуре органов ученического самоуправления правоохранительной системы, включающей прокуратуру. На первый взгляд это вполне закономерное использование механизмов государственной власти, ведь ученическое самоуправление — это тоже особый вид деятельности, внешне похожей на государственную. Но, уважаемый читатель, есть некий педагогический предел, который не следует переступать ни при каких обстоятельствах.

Пример из практики. В одной из школ в лаборатории при кабинете физики сделали даже школьную тюрьму!

Только вдумайтесь в это! Доигрались! А как же Конституция, где в статье 22 говорится: «Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению». К этим требованиям Основного закона следует относиться с должным уважением.

Пример из практики. «В нашей школе суд и прокуратура рассматривают «дела» нарушителей общественного порядка и выносят решения по фактам нарушения дисциплины, опираясь на школьный административный кодекс. По большинству вопросов учащиеся принимают самостоятельные решения согласно конституции и вопреки педагогическому давлению. Так, некоторые дела о фактах драки были отложены на дополнительное следствие и после выявления истинных виновных принимались соответствующие решения».

Как вам, уважаемый читатель, нравится последняя фраза «некоторые дела о фактах драки были отложены на **дополнительное следствие**»? Кто нам давал право нарушать законы России, и прежде всего её Конституцию, где ясно сказано: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом» (статья 118 Конституции Российской Федерации). Ведь имеется в виду всё-таки настоящий, а не школьный суд!

Рекомендации:

— элементы этой функции жизни государства можно использовать, но очень ограниченно, скажем, как судебную систему по

типу «Суда чести» с обязательным участием в составе такого суда взрослых и детей.

Вызывающее игнорирование мнения меньшинства. Очень часто ведущий принцип демократии «Меньшинство подчиняется большинству» понимается слишком прямо. Если большинство решило, то что ещё думать, надо выполнять и всё... И действительно, общественная жизнь невозможна без этого механизма: нельзя ведь голосовать до тех пор, пока не согласится последний участник собрания, житель района или города.

Но когда речь идёт о педагогике, мы не можем забывать «несогласное меньшинство», а тем более открыто и радостно праздновать «победу большинства». Тут ведь дети, их реальные интересы, надежды. В этом и заключается отличие ученического самоуправления — нужно уметь находить компромиссные варианты, разумно учитывать интересы всех школьников.

Замкнутость только на своей школе. К сожалению, в последние годы школа привыкла решать свои проблемы, в основном опираясь только на помощь родителей. Шефские связи разорваны, предприятия решают свои проблемы, им не до школы. Но ведь есть ещё и другие партнёры, которые могут помочь в организации ученического самоуправления.

Рекомендации:

— ищите партнёров, которые могут заинтересоваться вашей программой развития ученического самоуправления.

Игнорирование административной поддержки. Директор и его заместители — это самая серьёзная поддержка ученического самоуправления, игнорировать которую было бы большой ошибкой. Ведь за состояние дел в школе отвечает директор, и любое намеченное учениками мероприятие нужно согласовывать с ним, с его заместителями, оформить все необходимые документы, приказы, распоряжения и т.д.

Рекомендации:

— всегда согласовывать с администрацией планы ученического самоуправления и их изменения. ■

Рекомендации:

— максимально осторожно пользуйтесь демократическими механизмами, не забывая за внешними атрибутами взрослой жизни педагогическую суть вашей модели ученического самоуправления;
— постоянно изучайте мнение всех членов ученической общности.