

МОДЕЛЬ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Наталья Владимировна Тарасова, руководитель Центра дошкольного, общего, дополнительного и коррекционного образования Федерального института развития образования, кандидат педагогических наук, доцент, n_v_tarasova@mail.ru

Нина Ивановна Пьянкова, заместитель руководителя Центра дошкольного, общего, дополнительного и коррекционного образования Федерального института развития образования, кандидат педагогических наук, доцент, nina_47@mail.ru

- модернизация образования • общественная аккредитация • муниципальная образовательная система • деятельность образовательных организаций • социально-значимые направления деятельности • параметры деятельности • критерии • оценка
- регламент процедуры общественной аккредитации

Понятие общественной аккредитации в системе образования появилось в российском законодательстве в 1992 году с принятием первого российского Закона «Об образовании». Тогда это нововведение, как и многие другие новации 90-х годов, имело скорее декларативный характер, однако законодатель «смотрел вперёд», откликаясь на огромные перемены, которые происходили в российском обществе. Суть этих изменений можно выразить всего лишь одним понятием: демократизация. Многие функции государства стали передаваться институтам зарождающегося гражданского общества. Этот глобальный тренд привёл к тому, что *отечественное образование начало и продолжает превращаться* (процесс, конечно, нельзя считать *завершённым*) *из государственного института в государственно-общественный. В сфере образования, как и в других сферах, стала активно проявляться частная, в том числе коммерческая инициатива. Возникло множество различных типов образовательных организаций, созданных на основе финансово-промышленных групп, общественных объединений, религиозных организаций и т.п. Всё это и определило необходимость* перехода от тотального администрирования государства к обеспечению общественного участия в реализации образовательной по-

литики. Безусловно, это коснулось и такого аспекта, как оценивание качества образовательных услуг.

Государственной системы такого оценивания оказалось недостаточно, и её стало органично дополнять общественная. **Функции этих двух систем разделились.** Если **целью государственной аккредитации** является определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, федеральным государственным образовательным стандартам, то общественная аккредитация стала определять общественное признание высокого качества деятельности организации, её авторитетность в социуме, соответствие критериям и требованиям российских, иностранных и (что очень важно!) международных организаций, в том числе общественных.

На практике общественная аккредитация в России в 1990-е – начале 2000 годов стала особо популярна среди вузов. Это неудивительно: именно там опережающими темпами начала развиваться коммерческая деятельность и частное предпринимательство, которому общественное признание

было необходимо, «как воздух». В сфере общего, дошкольного и дополнительного образования эти «ростки» находили себе дорогу медленнее. Но это не значит, что в этих сферах образования такая работа не шла [1]. Ведь здесь тоже развивалась инициатива, обострялась конкуренция, возникла потребность в общественном признании. Общественная аккредитация всё больше становилась одним из важных индикаторов проблем и перспектив развития системы образования, всё более позитивно влияла на качество современного образования детей и подростков.

Положение об общественной оценке качества образования во всех его сферах и на всех уровнях подтверждено законом. В соответствии со ст. 96 Закона об образовании в РФ [5], порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при её проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию. При этом общественная аккредитация проводится на основе добровольного запроса заказчика, а её результат носит рекомендательный характер. Однако эти положения закона имеют общий характер и требуют механизмов своей реализации. Анализ показывает, что этих механизмов сегодня явно недостаточно. Поэтому коллектив Центра дошкольного, общего, дополнительного и коррекционного образования Федерального института развития образования (ФГАУ «ФИРО») с интересом взялся за разработку этой проблемы.

Работа Центра продолжается четыре года: первый год был посвящён теме общественной аккредитации в системе общего образования, то есть, говоря проще, общественной аккредитации школ, второй год аналогичная разработка проводилась для системы дошкольного образования, а третий – для дополнительного образования детей. Четвёртый год посвящён обобщению результатов исследования и выработке практических рекомендаций.

Специфика общественной аккредитации такова, что большинство её участников (родители, представители общественных органи-

заций, коммерческих фирм, партий, союзов, религиозных сообществ и т.п.) не являются профессионалами в области образования. Поэтому, обобщая свой четырёхлетний труд, научные сотрудники Центра создали методическое пособие, которое, по их замыслу, облегчило бы работу по выделению важнейших параметров для оценивания и помогло бы определить степень их реализации. Работая над этой темой, авторы хотели бы не только оказать практическую помощь экспертам, проводящим общественную аккредитацию, но и способствовать тому, чтобы она получила более широкое распространение в сфере общего, дошкольного и дополнительного образования детей. В своей статье авторы выборочно познакомят читателей с важнейшими теоретическими аспектами, проблемами и выводами, к которым они пришли. Ниже будет дано краткое описание авторской модели общественной аккредитации.

Проектируемая модель учитывает множество внутренних факторов, связанных со спецификой, особенностями существования образовательной системы и внешними социокультурными особенностями. Вопросы взаимодействия образовательного учреждения и социальной среды (социума) были неоднократно исследованы. Им уделяли внимание Т.Н. Касимова, М.В. Крупнина, В.С. Лазарев, Л.И. Новикова, Т.Ю. Позднякова, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин, В.А. Ясвин и др. [2]. Выполняя свою работу, авторы во многом опирались на результаты этих исследований.

Цели и задачи общественной аккредитации в сфере дошкольного, общего и дополнительного образования детей представлены следующим образом:

- диагностика, оценка и прогноз развития основных направлений деятельности образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей с учётом культурно-деятельностной парадигмы развития образования с особым вниманием к включению образовательных организаций в окружающий социум;
- повышение степени участия широких кругов социума в государственно-общественном управлении в сфере образования;
- стимулирование деятельности образовательных организаций дошкольного, общего

и дополнительного образования детей по ориентации на интересы заказчика и потребителей;

- стимулирование инновационного развития образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования;
- реализация механизмов общественной оценки, гласности и открытости при принятии стратегических решений в сфере развития образования.

Исследователями были определены основные принципы проведения процедуры общественной аккредитации образовательной организации дошкольного, общего и дополнительного образования детей, среди которых:

- законность;
- добровольность проведения процедуры;
- независимость и объективность, полнота и достоверность используемой и выдаваемой информации;
- открытость и широкое использование средств массовой информации в оповещении о результатах проведённой процедуры;
- прав участников процедуры общественной аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей на выражение собственного мнения.

Объектом общественной аккредитации является социально значимая деятельность образовательной организации, направленная на реализацию стратегии развития образовательной системы и социума в условиях заданной образовательной системы. Поэтому, выявляя предмет оценки, авторы считают, что этим предметом должно являться исключительно фактическое состояние дел в той или иной образовательной организации [3].

Разработчики модели общественной аккредитации выделили следующие направления и параметры для установления **соответствия деятельности образовательной организации (ОО) дошкольного, общего и дополнительного образования детей социальному заказу и принципу социального партнёрства:**

1. Обеспечение условий взаимодействия участников образовательных отношений

в образовательной организации и социуме: обеспечение **безопасности пребывания в ОО**; *общественная составляющая* в управлении ОО; язык обучения и воспитания в ОО; предоставление платных услуг в ОО; *социальное партнёрство* семьи и ОО.

2. Обеспечение результативности информационной открытости и доступности реализации социального заказа в ОО:

обеспечение информационной открытости образовательной организации; обеспечение информационной доступности образовательных ресурсов в открытом доступе на информационных ресурсах ОО; обеспечение возможности получения консультативной помощи на информационных ресурсах ОО; обеспечение информационного сетевого взаимодействия организаций различного типа и ведомственной принадлежности в рамках кластерных систем; обеспечение взаимодействия учащихся, родителей, выпускников и местного сообщества в открытом доступе на информационных ресурсах ОО.

3. Обеспечение содержания, условий

и результатов реализации социального образовательного заказа в образовательной программе: учёт социального образовательного заказа в образовательной программе; обеспечение содержания и результатов реализации социального образовательного заказа; обеспечение материально-технических условий реализации социального образовательного заказа; организация сетевого, межведомственного взаимодействия; обеспечение развития ОО.

4. Обеспечение условий и результатов деятельности ОО по присмотру и уходу за детьми:

организация хозяйственно-бытового обслуживания и режима дня детей в ОО; обеспечение гигиенических норм площади на одного ребёнка (нормативов наполняемости групп) и личной гигиены детей в ОО; организация питания детей в ОО»; обеспечение физической активности и разнообразной игровой деятельности детей; организация первичной медико-санитарной помощи в ОО.

5. Обеспечение содержания, условий и результатов реализации преимущественности дошкольного и начального общего образования:

реализация организацион-

ных моделей преемственности дошкольного и начального общего образования в ОО; обеспечение содержания и условий реализации преемственности дошкольного и начального общего образования; сотрудничество ОО и начальной школы по реализации преемственности дошкольного и начального общего образования; сотрудничество ОО и родителей по реализации преемственности дошкольного и начального общего образования; кадровый ресурс обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования выпускников ОО.

6. Обеспечение доступности освоения образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов: учёт в ОО особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, организация межведомственного взаимодействия и совместной с социальными партнёрами деятельности по поддержке и сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, обучаемых в ОО, обеспечение индивидуально ориентированных образовательных траекторий детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, обучаемых в ОО, обеспечение доступности (специальных условий) образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в ОО, обеспечение кадрового ресурса педагогической поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в ОО.

7. Обеспечение деятельности и результатов поддержки талантливых и одарённых учащихся в ОО: учёт в ОО талантливых и одарённых учащихся; организация межведомственного взаимодействия и совместной с социальными партнёрами деятельности по выявлению, поддержке и сопровождению талантливых и одарённых учащихся в ОО; обеспечение индивидуально ориентированных траекторий талантливых и одарённых учащихся в ОО; обеспечение индивидуальной поддержки рекордных профессиональных и жизненных стратегий талантливых и одарённых учащихся в ОО; обеспечение кадрового ресурса педагогической поддержки талантливых и одарённых учащихся в ОО.

8. Обеспечение работы образовательной организации с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации: учёт в ОО детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; организация межведомственного взаимодействия и совместной с социальными партнёрами деятельности по педагогической поддержке и сопровождению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; обеспечение индивидуальной траектории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; организация индивидуальной работы с родителями и членами семей детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; динамика результатов совместной с социальными партнёрами деятельности по реализации социально-педагогической реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

9. Обеспечение реализации предпрофессиональных программ и профессиональной ориентации старшеклассников: организация профессиональной диагностики и консультирования, обеспечение содержания дополнительных предпрофессиональных программ и профессиональной ориентации учащихся в ОО, обеспечение материально-технических условий реализации дополнительных предпрофессиональных программ и профессиональной ориентации учащихся в ОО, обеспечение внутриведомственного и межведомственного взаимодействия с заинтересованными социальными партнёрами по реализации программ предпрофессионального образования и профессиональной ориентации учащихся в ОО, обеспечение кадрового ресурса предпрофессионального образования и профессиональной ориентации в ОО.

10. Обеспечение отдыха и оздоровления детей и молодёжи: обеспечение благоприятных и безопасных условий отдыха и оздоровления детей и молодёжи; обеспечение образовательных услуг в условиях отдыха и оздоровления детей и молодёжи; обеспечение услуг в сфере физической культуры и спорта в условиях отдыха и оздоровления детей и молодёжи; обеспечение услуг по организации культурно-досуговой деятельности, краеведческих и экскурсионных услуг в условиях отдыха и оздоровления детей и молодёжи; обеспечение кадрового ресурса реализации программ отдыха и оздоровления детей и молодёжи.

11. Обеспечение профессионального роста работников образовательной организации: обеспечение профессионального роста административного персонала ОО, обеспечение профессионального роста педагогического персонала ОО, обеспечение профессионального роста педагогических работников, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами, обеспечение профессионального роста учебно-вспомогательных работников ОО, обобщение передового опыта работников ОО [4].

В системе оценки очень важен подход, который определяется целями, задачами и содержанием оценки, методами, позволяющими оценить содержание оценки, технологиями (приёмами) оценивания, организационными и педагогическими условиями оценивания.

К наиболее разработанным можно отнести критериальный подход, каждый критерий, как правило, имеет ряд показателей, ориентированных на вычленение конкретного результата, демонстрирующего заявленный в критерии признак [4, С. 109]. Причём чем более формализован будет результат, тем очевидней можно определить степень соответствия результата заявленному критерию. В соответствии с параметрами деятельности образовательной организации и критериями их оценки был определён ввод дифференцируемой шкалы в пределах 10 баллов по каждому параметру деятельности.

Разработка регламента процедуры общественной аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования позволила установить порядок проведения независимой общественной оценки результатов деятельности образовательных организаций, который, по мнению авторов, включает в себя следующие этапы:

1 этап – предварительные работы по организации процедуры общественной аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей;

2 этап – проведение оценки результатов деятельности образовательных организаций

дошкольного, общего и дополнительного образования детей;

3 этап – подведение итогов аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей.

Для общественной аккредитации создаются специальные структуры, характер которых определяется:

- целью и задачами аккредитации;
- современными подходами к пониманию роли и значения общественного самоуправления в жизни общества.

В качестве такой структуры был, в частности, предложен Муниципальный общественный совет как уполномоченная организация проведения процедуры аккредитации. В её юрисдикцию входит создание рабочей группы по организации и проведению процедуры общественной аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей при Муниципальном общественном совете и обеспечение образовательных организаций, государственных и муниципальных органов управления образованием и общество (социум) достоверными результатами оценки и итогами аккредитации. Основным нормативным документом, который следует подготовить и принять уполномоченной организацией, является положение «Об общественной аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования», которое регламентирует организацию и проведение аттестации, определяет основные вопросы процедуры, регулирует отношения Организатора, с одной стороны, и Заказчика в рамках проведения процедуры аттестации, с другой [4, С. 25–33].

Кроме того, Организатор должен определить:

- полномочия группы экспертов и их ответственность;
- критерии подбора экспертов с учётом особенностей и специфики общественной оценки результатов деятельности ОО в муниципалитете;
- процедуру подбора общественных экспертов по согласованию с общественными организациями;

- организационную подготовку экспертной группы по решению поставленных задач.

Как уже говорилось, состав общественных экспертов формируется из высококвалифицированных специалистов в различных областях деятельности вне сферы образования. Такими экспертами могут стать делегированные члены общественных организаций, отражающих интересы социума в территориальной образовательной системе, выдвинутые различными общепризнанными гражданскими институтами, молодёжными и женскими общественными организациями, организациями ветеранов войны и труда, профессиональными общественными организациями деятелей культуры, науки, журналистов, предпринимателей, общественными организациями родителей, религиозными организациями и т.д.

Критериями отбора гражданских институтов для участия в экспертизе обычно становятся следующие:

- участие в общественной и политической жизни социума;
- общепризнанным общественным доверием;
- к проведению аналитической работы для представления обоснованных и объективных выводов о результатах экспертной оценки.

Подчёркнём, что в число экспертов не могут входить лица, состоящие в трудовых отношениях с Заказчиком.

Для проведения экспертных процедур рекомендуется определить выбор того или иного метода экспертных оценок, например:

- экспертиза (при которой эксперты работают самостоятельно с материалами в удобное для них время, групповая оценка складывается из среднего арифметического оценок экспертов; при равном количестве баллов назначается дополнительная экспертиза);
- индивидуальная экспертиза с последующим обсуждением в группах (может использоваться как в качестве ведущего

принципа, так и в случае спорных ситуаций);

- групповая экспертиза (эксперты работают в группах, согласовывают свои позиции и выносят общую оценку).

В квалитологии¹ известным фактом считается, что привлечение одного специалиста к экспертизе приводит, как правило, к субъективным результатам и заключениям. Для снижения уровня субъективности закономерно создание экспертных групп, которые принимают решения, опираясь на личные предпочтения, интересы и цели. Принятие группового решения экспертов предполагает наличие этапа выработки единого мнения в процессе анализа оценок, принятых каждым экспертом в отдельности. Таким образом, осуществляется переход от субъективных, индивидуальных точек зрения к единому коллективному мнению, принятому коллегиально.

Авторами выделены различия в организации работы экспертов и применение различных форм проведения экспертизы. Например, специализация экспертов на оценке одного или нескольких критериев во всех образовательных организаций или комплексная оценка экспертом каждой образовательной организации по всему составу критериев отбора.

При проведении общественной аккредитации возможно применение как заочных, так и очных форм проведения экспертизы. Так, например, при заочной форме экспертизы эксперты оценивают образовательную организацию только по пакету представленных документов. В случае очной формы эксперты составляют определённое мнение об образовательной организации до начала экспертизы документов двумя путями:

- презентационным, при котором представители образовательной организации делают общественные презентации;
- выездным, при котором эксперты могли предпринять выезды в образовательную организацию для ознакомления «на местах».

Процедуру общественной аккредитации образовательных организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей системы муниципального образования предлагается рассматривать как один

¹ Квалитология – наука о качестве создаваемых человеком объектов и процессов.

из компонентов территориальной образовательной системы. Надо отметить, что реализация общественной аккредитации в каждом конкретном муниципальном образовании потребует дополнительного уточнения системы регламентов, критериев, технологии оценивания, условий организации процедуры, связанных с конкретными особенностями каждого муниципального образования. Эти особенности связаны с такими аспектами, как:

- территориальный аспект (размер нашей страны, её территориальное устройство, социокультурные и экономические различия регионов и муниципалитетов);
- многообразие моделей двухуровневой системы местного самоуправления (сельские и городские поселения, муниципальные районы, городские округа и внутригородские территории городов федерального значения и др.);
- несбалансированный объём полномочий и ресурсного обеспечения муниципалитетов;
- многообразие образовательных организаций страны с учётом различий в территориальных системах образования, объективное существование разных «зон ближайшего развития», разного исходного ресурсно-потенциала и др.

Представленная модель не претендует на то, чтобы решить весь спектр проблем, однако, по мнению авторов, позволяет существенно расширить рамки существующих представлений об общественной аккредитации образовательных организаций

дошкольного, общего и дополнительного образования детей в условиях модернизации системы образования. Ведь работа по данному направлению в нашей стране только началась и должна быть продолжена с привлечением самого широкого круга специалистов, общественности и заинтересованных лиц. □

Литература

1. Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования: Сборник материалов / Под общей редакцией С.Г. Косарецкого, Е.Н. Шимутиной – Архангельск, 2009. – 260 с.
2. Тарасова, Н.В., Пьянкова, Н.И. Научно-методологические основы проектирования процедуры общественной аккредитации образовательных организаций. / Европейский журнал современного образования. European Journal of Contemporary Education, 2014, Vol. (7), № 1 – С. 54–62.
3. Тарасова, Н.В., Пьянкова, Н.И. Общественная аккредитация дошкольных образовательных организаций: методические рекомендации по разработке процедуры проведения / Н.В. Тарасова, Н.И. Пьянкова. – М.: Федеральный институт развития образования, 2014. – 64 с.
4. Тарасова Н.В., Пьянкова Н.И. Общественная аккредитация организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей: метод. рекомендации / Н.В. Тарасова, Н.И. Пьянкова. – М.: Федеральный институт развития образования, 2015. – с.119.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 96.