



Департамент общего образования Минобразования России направил в органы управления образованием субъектов Российской Федерации письмо № 13-51-125/13 от 28.10.2002 г.

О проведении письменного экзамена по литературе в XI классах общеобразовательных учреждений Российской Федерации в 2002/2003 учебном году

В 2001/2002 учебном году Министерством образования был проведён письменный экзамен по литературе в XI классах по открытому перечню тем сочинений, сгруппированных в 35 комплектов. Каждый комплект имел свой номер и включал 8 тем сочинений, подобранных в соответствии со структурой экзаменационного пакета. Общеобразовательные учреждения каждого из 89 субъектов Федерации, имеющие оперативную связь, были в день экзамена информированы по региональному телевидению о номере комплекта тем сочинений по литературе.

Минобразования России направило в регионы письмо с просьбой предоставить подробную информацию по итогам проведения экзамена. Анализ писем, пришедших из органов управления образованием субъектов Федерации, свидетельствует о том, что новая форма организации итогового контроля по литературе в целом себя оправдала. Она содействовала предотвращению утечки информации о содержании письменных экзаменационных работ, создавала благоприятные условия для подготовки к экзамену, способствовала снижению у выпускников психологической нагрузки на экзамене.

С учётом предложений по дальнейшему совершенствованию формы и содержания итоговой аттестации, поступивших из регионов, Минобразования России устанавливает следующий порядок проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов общеобразовательных учреждений по литературе в 2002/2003 учебном году.

Новая форма организации итогового контроля по литературе распространяется на выпускников школ с русским (родным) языком обучения, на выпускников школ с русским (неродным) и с родным (нерусским) языком обучения, а также на выпускников вечерних (сменных) школ, сдающих экзамен в сроки,

При выборе изложения с творческим заданием ученики могут писать как подробное, так и сжатое изложение.

Задача подробного изложения — максимально полное воспроизведение содержания исходного текста с сохранением авторского стиля.

Сжатое изложение требует умения отбирать существенную информацию, вычленять в тексте основные микротемы, обобщать содержание исходного текста. Излагая текст сжато, ученики проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. Если выпускник пишет сжатое изложение, перед ним не ставится задача сохранить авторский стиль, однако он должен использовать авторские ключевые слова и словосочетания. Сжатое изложение может быть самостоятельной частью экзаменационной работы или оно может органично входить в творческую часть работы. В первом случае оно отделяется от творческой части (отступом) и может оцениваться отдельной отметкой, во втором — изложение включается в общую канву ответа на вопрос и не оценивается отдельной отметкой, поскольку текст рассматривается как целое.

При организации экзамена следует учесть, что выбрать форму экзамена (сочинение или изложение с творческим заданием) выпускник может в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, учитель должен познакомить всех выпускников с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, с экзаменационными материалами для изложения (с этой целью кратко определяется тема изложения и зачитывается творческое задание). Письменный экзамен по русскому языку и литературе нужно проводить в разных помещениях — для тех, кто будет писать сочинение, и для тех, кто будет писать изложение с творческим заданием. По решению общеобразовательного учреждения могут быть созданы различные экзаменационные комиссии. Подписывая работу, выпускник должен указать, какой вид изложения (подробное или сжатое) он избрал, это определит подход к критериям оценки ученической работы.

Творческое задание должно быть прочитано и написано на доске. При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Наличие плана письменной экзаменационной работы — требование необязательное.

Предложенный для изложения текст читается дважды, однако учитель может его прочитать и третий раз. В первый раз педагог читает текст в обычном темпе, что позволяет воспринять смысл фрагмента в целом, второй раз — медленно — это даёт возможность «зафиксировать» главные смысловые опоры текста; в третий раз текст опять читается в обычном темпе. На изложение с творческим заданием отводится 6 часов.

По мере необходимости школьники могут пользоваться на экзамене лингвистическими словарями; при написании изложения по фрагменту критической статьи — текстом художественного произведения.

Письменная экзаменационная работа в форме изложения



с творческим заданием проверяется в соответствии с действующими «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

За изложение с творческим заданием выставляются две отметки: по русскому языку и литературе. Отметка по русскому языку выставляется за орфографическую и пунктуационную грамотность, а также за речевое оформление всей работы. Отметка по литературе выставляется за содержание изложения и творческой части работы, которое можно оценить одной или двумя отметками, при этом приоритет будет за отметкой, поставленной за творческую часть экзаменационной работы.

При оценке изложения необходимо учитывать полноту изложения исходного текста (подробное изложение) или точность воспроизведения основных микротем исходного текста (сжатое изложение), а также достоверность высказывания (отсутствие фактических ошибок, неточностей, искажений смысла исходного текста), последовательность изложения (отсутствие неоправданных повторов мысли, нарушение логики), уровень речевого оформления.

При оценке творческого задания проверяется знание учениками содержания художественного произведения, владение теоретико-литературными понятиями, умение дать аргументированный ответ на проблемный вопрос, речевое оформление работы. Творческое задание (если оно представляет собой отдельную часть экзаменационной работы) должно составлять не менее 3–4 страниц письменного текста.

Итоговые отметки по русскому языку и литературе выставляются с учётом отметок, полученных за изложение с творческим заданием и годовых отметок.

Руководитель Департамента

А.В. Баранников

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список рекомендуемой литературы

1. *Добромыслов В.А.* Изложения и сочинения в школе. М.: Ленинград, 1960.
2. *Ивченков П.Ф.* Обучающее изложение. 5–9-е классы. М.: Просвещение, 1995.
3. *Морозова И.Д.* Виды изложений и методика их проведения. М.: Просвещение, 1984.
4. *Францман Е.К.* Изложение с элементами сочинения. 5–9-е классы. М.: Просвещение, 1998.
5. Методика развития речи на уроках русского языка: Кн. для учителя / Под ред. Т.А. Ладыженской. 2-е изд. М.: Просвещение, 1991.
6. Методическое письмо Министерства образования РФ № 478/11 от 22.05.96 г. «Изложение с элементами сочинения — аттестационная форма контроля».

Методика обучения изложению, а также его проведения подробно описана в методической литературе (см. работы Т.А. Ладыженской, В.И. Капинос, М.Т. Баранова, Т.А. Новожиловой, Т.М. Фалиной).

совпадающие со сроками дневных общеобразовательных школ.

Экзаменационный материал для государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов по литературе представлен в двух документах: «Перечень тем сочинений для подготовки к письменному экзамену, по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году» и «Комплекты тем сочинений для проведения письменного экзамена по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году». Экзаменационные материалы соответствуют обязательным минимумам содержания основного общего и среднего (полного) общего образования (приказы Минобразования России № 1236 от 19.05.98 г. и № 56 от 30.06.99 г.).

«Перечень тем сочинений для подготовки к письменному экзамену по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году» включает 500 тем. В этом перечне темы сочинений группируются в четыре раздела: темы по литературе первой половины XIX века, темы по литературе второй половины XIX века, темы по литературе XX века, а также дополнительные темы для школ с родным (нерусским) языком обучения.

«Комплекты тем сочинений для проведения письменного экзамена по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году» включают 70 комплектов. Каждый комплект будет состоять из пяти экзаменационных тем сочинений, сгруппированных в соответствии со следующей структурой экзаменационного пакета:

1. Анализ эпизода из художественного произведения русской литературы XIX–XX веков (эпизоды указаны) или анализ стихотворения поэта XIX или XX века (автор и произведение указаны).
2. Тема, сформулированная в виде проблемного вопроса **или** высказывания о произведении.
3. Тема, связанная с творчеством писателя XIX века (автор и произведение указаны).
4. Тема, связанная с творчеством писателя XX века (автор и произведение указаны).
5. Тема, связанная с философской, нравственной, социальной проблематикой русской литературы (указан XIX или XX век; произведение художественной литературы выбирает ученик).

При комплектовании тем учитывается специфика литературного образования в школах с родным (нерусским) языком обучения: в комплектах могут содержаться темы сочинений, имеющих специальную мету (*), которая указывает на право выпускника школы с родным (нерусским) языком обучения заменить эту



тему на другую, включённую в комплект с пометой «для школ с родным (нерусским) языком обучения».

Количество тем сочинений в «Комплектах тем сочинений для письменного экзамена по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году» будет примерно на 15% меньше числа тем, которые войдут в «Перечень тем сочинений для подготовки к письменному экзамену по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году». В день экзамена в прямом эфире с использованием лототрона (или аналогичного устройства) определяется номер комплекта и соответствующие ему темы сочинений демонстрируются на телеэкране не менее 5 минут и объявляются по радио.

Каждая школа России обеспечивается экзаменационными материалами (один комплект тем сочинений) в традиционном порядке, если провести экзамен в новой организационной форме невозможно по техническим причинам. Экзаменационные материалы будут взяты из «Комплектов тем сочинений для проведения письменного экзамена по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году» и направлены по линии спецсвязи в органы управления образованием субъектов Федерации.

Традиционный порядок проведения итоговой аттестации сохраняется для следующих категорий учащихся: выпускников общеобразовательных школ, не имеющих радио- и телевизионной связи; выпускников, сдающих экзамен в щадящем режиме, выпускников вечерних (сменных) школ, сдающих экзамен в сроки, не совпадающие со сроками дневных общеобразовательных школ. Темы сочинений для всех категорий учащихся комплектуются из «Перечня тем сочинений для подготовки к письменному экзамену по литературе за курс средней (полной) школы в 2002/2003 учебном году».

**Руководитель Департамента
А.В. Баранников**

ПРИЛОЖЕНИЕ

Образцы комплектов тем сочинений

Комплект № 1

1. Стихотворение Ф.И. Тютчева «Певучесть есть в морских волнах...» (восприятие, истолкование, оценка).
2. Что изменилось в жизни ночлежников в финале пьесы М. Горького «На дне»?

Образцы текстов для проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием¹

№ 1

Когда пришла революция, Блок встретил её с какой-то религиозною радостью, как праздник духовного преображения России. Он стоял под ураганом клевет и обид — ясный, счастливый и верующий. Сбылось долгожданное, то, о чём пророчествовали ему кровавые зори. Он радостно вышел один против всех, так как чувствовал себя в полной гармонии с хаосом.

Не поразительно ли, что всю поэму «Двенадцать» он написал в два дня? Он начал писать её с середины, со слов: «Уж я ножичком / Полосну, полосну!» — потому что, как рассказывал он, эти два *ж* в первой строчке показали ему весьма выразительными. Потом перешёл к началу и в один день написал почти всё: восемь песен, до того места, где сказано: «Упокой, Господи, душу рабы твоя. / Скучно».

Почти всю поэму — в один день! Необыкновенная энергия творчества! За полгода до смерти он показывал мне её черновик, и я с удивлением смотрел на опрятные, изящные, небольшие листочки, где в такое короткое время, так легко и свободно, карандашиком, почти без помарок, он начертил эту великую поэму. Никакой натуги, никаких лишних затрат вдохновения! Творить ему было так же легко, как дышать.

Написав «Двенадцать», он все три с половиною года старался уяснить себе, что же у него вышло.

Многие помнят, как пытливо он вслушивался в то, что говорили о «Двенадцати» кругом, словно ждал, что найдётся такой человек, который наконец объяснит ему значение этой поэмы, не совсем понятной ему самому. Словно он не был виноват в своём творчестве, словно поэму написал не он, а кто-то другой, словно он только записал её под чужую диктовку.

Помню, как-то в июне в 1919 году Гумилёв, в присутствии Блока, читал в Институте истории искусств лекцию о его поэзии и между прочим сказал, что конец поэмы «Двенадцать» (то место, где является Христос) кажется ему искусственно приклеенным, что внезапное явление Христа есть чисто литературный эффект.

Блок слушал, как всегда, не меняя лица, но по окончании лекции сказал задумчиво и осторожно, словно к чему-то прислушиваясь:

1

Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования по литературе в ряде случаев предоставляет учителю выбор произведений художественной литературы для обязательного изучения: «Гроза» или «Бесприданница»; «Отцы и дети» или «Дворянское гнездо»; «Преступление и наказание» или «Идиот»; «Вишнёвый сад» или «Три сестры»; «Мастер и Маргарита» или «Белая гвардия»; «Тихий Дон» или «Поднятая целина». В этом случае Минобразования России готовит экзаменационный материал по обоим произведениям, названным в указанном документе.



— Мне тоже не нравится конец «Двенадцати». Я хотел бы, чтобы этот конец был иной. Когда я кончил, я сам удивился: почему Христос? Но чем больше я вглядывался, тем яснее я видел Христа. И я тогда же записал у себя: к сожалению, Христос.

Гумилёв смотрел на него со своей обычной надменностью: сам он был хозяином и даже командиром своих вдохновений и не любил, когда поэты ощущали себя безвольными жертвами собственной лирики. Но мне признание Блока казалось бесценным: поэт до такой степени был не властен в своём даровании, что сам удивлялся тому, что у него написалось, боролся с тем, что у него написалось, сожалел о том, что у него написалось, но чувствовал, что написанное им есть высшая правда, не зависящая от его желаний, и уважал эту правду больше, чем свои личные вкусы и верования.

(По К. Чуковскому) (444 слова)

Задание

1. Перескажите (подробно или сжато) фрагмент статьи К. Чуковского «Александр Блок как человек и поэт».
2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

Каковы возможные трактовки финала поэмы А. Блока «Двенадцать»?

При выполнении задания № 2 выпускник может пользоваться текстом поэмы А.А. Блока «Двенадцать».

№ 2

Тихон Щербатый был один из самых нужных людей в партии. Он был мужик из Покровского под Гжатью. Когда, при начале своих действий, Денисов пришёл в Покровское и, как всегда, призвав старосту, спросил о том, что им известно про французов, староста отвечал, как отвечали и все старосты, как бы защищаясь, что они ничего знать не знают, ведать не ведают. Но когда Денисов объяснил им, что его цель бить французов, и когда он спросил, не забредали ли к ним французы, то староста сказал, что *миродёры* бывали точно, но что у них в деревне только один Тишка Щербатый занимался этими делами. Денисов велел позвать к себе Тихона и, похвалив его за его деятельность, сказал при старосте несколько слов о той верности царю и отечеству и ненависти к французам, которую должны блюсти сыны отечества.

<...>Тихон, сначала исправлявший чёрную работу раскладки костров, доставления воды, обдирания лошадей и т.п., скоро оказал большую охоту и способность к партизанской войне. Он по ночам уходил на добычу и всякий раз приносил с собой платье и оружие французское, а когда ему приказывали, то приводил и пленных. Денисов отставил Тихона от работ, стал брать его с собою в разъезды и зачислил в казаки.

Тихон не любил ездить верхом и всегда ходил пешком, никогда не отставая от кавалерии. Оружие его составляли мушкетон, который он носил больше для смеха, пика и топор, которым он владел, как волк владеет зубами, одинаково легко выбирая ими блох из шерсти и перекусывая толстые кости. Тихон одинаково верно, со всего размаха, раскальвал топором брёвна и, взяв топор за обух, выстрагивал им тонкие колышки и вырезывал ложки. В партии Денисова Тихон занимал своё особенное, исключительное место. Когда надо было сделать что-нибудь особенно трудное и гадкое — выворотить плечом в грязи повозку, за хвост вытащить из болота лошадь, ободрать её, залезть в самую середину французов, пройти в день по пятьдесят вёрст, — все указывали, посмеиваясь, на Тихона.

— Что ему, чёрту, сделается, меренина здоровенный, — говорили про него.

3. Губернский город и его обитатели в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
4. Тема материнского страдания в поэме А.А. Ахматовой «Реквием». * Для школ с родным (нерусским) языком обучения.
4. Тема родины в лирике А.А. Ахматовой.
5. Тема воспитания в одном из произведений русской литературы XVIII–XIX веков.

Комплект № 2

1. Сон Татьяны (анализ эпизода из 5-й главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»).
2. «В этом появлении Христа в конце вьюжной петербургской поэмы нет ничего неожиданного». Обоснуйте или опровергните высказывание М. Волошина о финале поэмы А.А. Блока «Двенадцать».
3. Самодуры и самодурство в драме А.Н. Островского «Гроза».
4. Город и деревня в лирике С. Есенина.
5. «Без страстей и противоречий нет жизни, нет поэзии» (В.Г. Белинский). По 1–2 произведениям русской литературы XX века. * Для школ с родным (нерусским) языком обучения.
5. «Без страстей и противоречий нет жизни, нет поэзии» (В.Г. Белинский). По произведениям русской и родной литературы XX века.