



ЗОЛОТОЕ ПЕРО

ПОЧЕМУ Я ДОЛЖЕН ЭТО ЗНАТЬ?



Андрей Коломийцев, молодой талантливый публицист. Его статьи регулярно выходят в центральной и региональной печати. Постоянный автор творческой программы «Золотое перо».

На первой странице популярнейшего издания крупными, в два раза больше названия газеты, буквами — главная сенсация недели, а то и месяца, а то и года: «Тарзан: Наташу Королёву я у Николаева не уводил». И шикарное фото мужичка с романтической женской причёской.

Открыл газету на нужной странице, прочитал интервью. Надо же! Все переживали, а оказывается, — зря. Думали — уводил, а он не уводил. Можно успокоиться.

Освоив эту гвоздевую новость и немного придя в себя, я задумался: а какое, собственно, лично мне до всего этого дело? А если бы, не дай Бог, всё же уводил — тогда мне что, стреляться? Почему я должен знать, кто у них кого там бросил первый, а кто второй?

Игорь Николаев — это который поёт, иногда удачно. Наташа Королёва — тоже поёт, иногда в джинсах, прозрачных на попе. Тарзан не поет, зато работает стриптизёром и, по слухам, снимает штаны элегантней, чем остальные, — мастер своего дела, настоящий профи. Молодцы ребята, все трое.

Вообще если бы наша жизнь была сплошной курорт, я бы, может, и заинтересовался интимными подробностями их взаимоотношений. Но жизнь-то, увы, не курортная! Американцы разбомбили Ирак, на Ближнем Востоке теракт — взорвали автобус с детьми, у нас в Москве за не-

тунгус, и друг степей калмык...»)

Что значит «строй мыслей»? А то, что за каждым словом языка таится широкий спектр различных понятий, образов, связей, ассоциаций. Скажем, за словом «дом» для русских скрываются одни образы, а для индейцев — другие.

Хотя в чём-то они, конечно, будут похожи, поскольку обозначают жилище. Овладевая новым языком, человек хотя бы в какой-то мере усваивает и новое мышление, новую психологию. Иначе он будет механически, как попугай, повторять какие-то фразы, но не сможет по-настоящему понимать собеседников и будет попадать в нелепые ситуации.



...пасть порву, моргалы выколю!
Кадр из х/ф «Джентльмены удачи»

О том, как вредно кидаться блинами

Теперь давайте посмотрим, какие ассоциации вызывает слово «крутой». Раскроем словарь Даля. С одной стороны, «крутить» — это «начальствовать в доме или деле». А с другой — «крутой», «кручёный» означает «горячий, вспыльчивый, бешеный, взбалмошный, ветренный, разгульный, жестокий, упорный, неуступчивый». Ещё есть значение этого слова — «бить» («его бьёт боль») и «извиваться» («кручёная нитка», «кручёный», то есть изломанный, противоречивый характер). А ещё — это я уже добавлю от себя — «крутить» значит «лгать» («не крути, говори прямо!») и «отводить от добра, от истины» («бес крутит»).

Как вам такой характер? Хочется иметь такого ребёнка? Если нет, то тщательно следите за речью. И детской, и своей. Это не пустяки, это очень серьёзно! Поколение интеллигенции, которому сейчас около 70, практически не позволяло себе жаргонных выражений в присутствии детей. Делалось это намеренно, чтобы не подавать им плохого примера. Хотя тогда такой опасности криминализации, как сейчас, конечно же, не было.

А какой скандал поднимался дома, если подросток приносил из школы вполне невинное, по нынешним меркам, словечко типа «понт» или «лажа»? (Я долго вспоминала какие-то другие молодёжные жаргонизмы, бытовавшие в пору моей юности, и смогла вспомнить лишь несколько. Пальцев одной руки вполне хватит — настолько их было мало.)

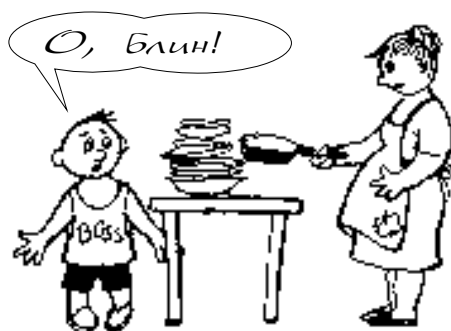
Теперь же дети в присутствии родителей и учителей через каждые два слова говорят «блин», а взрослые этого даже



не замечают. Хотя «блин» — чуть более пристойный синоним общеизвестного матерного ругательства.

Ныне... сколько раз мы слышали на занятиях от милых второклассниц, учащихся в престижных гимназиях, занимающихся в музыкальной школе или студии эстетического развития, что учителя на них «наезжают»? А молодые мамы, сидевшие рядом с дочками, никак на это не реагировали, потому что подобные выражения тоже были у них в ходу.

В отличие от ситуации с маленькими детьми, которым совершенно не нужно сообщать смысл ругательства, подхваченных в детском садике, подросткам бывает полезно растолковать, что на самом деле они произносят (особенно «кидаясь блинами»), в какой среде бытуют такие выражения и как культурные люди относятся к носителям воровского языка. При этом лучше избегать иностранных слов, которые не несут для нас нравственной нагрузки, затуманивают, а то и романтизируют смысл понятий. Выражайтесь предельно ясно: не «криминальный», а «преступный», не «маргиналы», а «бомжи» и «алкоголики», словом, «поддонки общества».



Скажи мне, что ты читаешь, и я скажу, как ведёт себя твой ребёнок

В последние годы мы ввели в анкету для родителей, которую те заполняют, приходя к нам на консультацию, такой вопрос: «Какую прессу читают в вашей семье?» И всякий раз очень расстраиваемся, обнаруживая названия «жёлтых» изданий. Не то чтобы это встречалось сплошь и рядом, но, увы, гораздо чаще, чем хотелось бы.

И частенько в метро я наблюдаю такую картину: интеллигентный с виду папаша, прочтя газету «Спид-инфо», передаёт её своим ребятишкам-подросткам. Ну что тут скажешь? Отец сам, своими руками даёт детям яд, а потом, когда детский организм будет духовно отравлен, начнёт винить правительство, школу, жену, плохих одноклассников. Кого угодно, только не себя.

Часто говорят: «Да наш ребёнок не читает эти газеты и журналы! Его и по школьной-то программе ничего не заставишь прочесть». Но даже если это и так, одних похабных заголовков и фотографий вполне достаточно. После соприкосновения с подобной грязью и взрослому-то с непривычки хочется помыть руки. А тут ребёнок, гораздо более уязвимый, с неокрепшей психикой! Ничего удивительного, что в таких семьях дети становятся чёрствыми,

делю шесть заказных убийств, две международные фотовыставки и четыре театральные премьеры. Мало того — как раз на этих днях какие-то юные сволочи забили железными прутами старика-азербайджанца. А меня настойчиво убеждают, что главная суперновость — кто конкретно обрюхатил симпатичную эстрадную девушку.

Неожиданно закралось горькое сомнение: если они со мной разговаривают как с дураком, может, я и есть дурак? Подошёл к зеркалу — да нет, физиономия как физиономия, взгляд вполне осмысленный. И диплом есть, и на службе вроде бы ценят, и соседи время от времени совета спрашивают. За что же со мной так?

Позвонил знакомому из той самой редакции. Он сказал равнодушно: «Да, мы жёлтые. Ну и что? Читатель требует — вот мы и даём».

Точка зрения известная. Как говорят эстрадники, «пипл хавает». И ведь действительно хаваёт. И всё же в этой конструкции кроется немалая ложь.

Пипл не хаваёт — пипл лопаёт, что дают. А дают ему изо дня в день одно и то же. На всех каналах телевидения. В половине газет, — а про глянцевики журналы и говорить нечего, — две трети статей про голливудские разводы, треть — про отечественные. И привыкают наши Пети и Машеньки, что настоящая жизнь там, на глянцевики страницах, где поют с голой попой или за хорошие деньги снимают на сцене штаны.

Мне скажут — и это нужно. Возможно. Но именно — «и это»? А — не только это. Не только свадьбы, разводы, измены и примирения звёзд, широко известных завсегдадатаям провинциальных дискотек.

Я лютей враг любой цензуры, кроме единственной: цензуры совести. А если с совестью туго, должен быть хоть здравый смысл. Ведь у журналистов тоже дети растут. И «хавают» они те же СМИ — ведь ни газет, ни передач для особо элитных детей не существует. Что же из них вырастет на таком-то пайке?

Я вдруг подумал, что уже лет десять не видел ни на одной из обложек фотографии Мстислава Растроповича, Инны Чуриковой, Василия Аксёнова. Не было на обложках журналов и портрета нашего гениального соотечественника и современника Сергея Аверинцева. А почему, собственно, он не заслуживает первой страницы? Ведь он тоже не уволил Наташу Королёву у Игоря Николаева.

ПИСАТЕЛЬ.RU www.writer.fio.ru