



личество однотипных профильных классов приводит к «перенасыщению» тех или иных отраслей будущими специалистами, что впоследствии может помешать трудоустройству молодёжи. В этой связи руководителям образования всех уровней (регионального, областного, городского) необходимо знать ситуацию в народном хозяйстве и регулировать открытие того или иного профиля в школах.

Некоторые подвиги в этой ситуации способна дать специализация, вводимая в рамках определённого профиля. Разрешится в какой-то мере и проблема «неоднородности» в подборе учащихся профильных классов. Дело в том, что отбор в профильные классы осуществляется сейчас в основном по следующим критериям: любимые предметы, будущая профессия, желание родителей. Безошибочны ли они?

Для выявления значимости критерия «Любимые предметы» было проведено анкетирование учащихся 9-х и 10-х классов гимназии № 76 и лицея № 47. Анализ результатов анкетирования показал, что в классах технического и физико-математического профилей на первых позициях стоят предметы, определяющие профиль обучения. Эта картина устойчива в течение года. Для классов филологического профиля в конце учебного года на первые позиции выдвигаются предметы естественно-математического цикла.

На вопрос анкеты «Какие предметы Вам хотелось бы изучать?» учащиеся ответили: экономику, право, психологию, информатику (вне зависимости от профиля обучения).

Анализ анкетирования среди учащихся 8-х классов тех же образовательных учреждений не даёт достаточно чёткой картины отношения учащихся к любимым предметам.

Школьные предметы позволяют информационно обеспечить выбор профиля обучения, выявить интерес ребят к тем или иным видам деятельности. В то же время о ряде специальностей учащиеся старших классов узнают лишь после окончания школы.

При выборе профиля обучения большое значение, на наш взгляд, имеет наличие профессиональных планов учащихся, а также рейтинг привлекательности той или иной профессии.

Для выявления рейтинга учащимся профильных классов был предложен список наиболее распространённых профессий (38) с просьбой оценить их привлекательность: самые привлекательные, средней привлекательности, непривлекательные. В результате выяснилось: вне зависимости от профиля обучения на *первых позициях по рейтингу* стоят *новые профессии* (программист, менеджер, дизайнер по рекламе, секретарь-референт с умением работы на ПК). Как известно, современное содержание образования не даёт адекватной мировоззренческой картины об этих профессиях. На наш взгляд, в данном случае выбор предпочтений определён престижностью и высокооплачиваемостью.

Профессии *регионального* плана (шахтёр, металлург, автомеханик, инженер) имеют *средний* рейтинг привлекательности. Следовательно, региональная инфраструктура рынка труда может играть определённую роль в профессиональных планах учащихся, в выборе профиля обучения.

Данные Центра социологических исследований Министерства образования России 2002 года свидетельствуют о том, что

ВИРТУАЛЬНЫЙ

АВГУСТОВСКИЙ ПЕДСОВЕТ

**Накануне нового учебного года Институт общего среднего образования РАО проводит ставшую уже традиционной виртуальную научно-практическую конференцию «Всероссийский августовский педагогический совет». В нём принимают участие учёные РАО, руководители органов образования, директора школ, учителя. Постоянно работает форум, в котором могут принять участие все желающие. На обсуждение виртуальной августовской конференции выносятся актуальные проблемы народного образования.**

**Знакомим вас с некоторыми материалами этой конференции.**

## **ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

### **О базисных учебных планах**

Представленные Минобразования РФ для проведения широкомасштабного эксперимента базисные учебные планы (БУП), с одной стороны, являются основой этого эксперимента, а с другой — сами в значительной мере составляют предмет эксперимента.

В отличие от прошлого нынешний эксперимент носит действительно вариативный характер и позволяет регионам выбирать различные варианты БУПа. Всего для эксперимента отобрали три варианта базисных планов. Во всех документах, связанных с организацией и проведением эксперимента, они получили название как БУП № 1, № 2 и № 3. Мы в дальнейшем также будем придерживаться этой нумерации.

Во всех рассматриваемых БУПах много общего: все они, по существу, направлены на решение одних и тех же задач, отражающих определённый социальный заказ, — повышение качества обучения, устранение перегрузки школьников, значительную дифференциацию содержания образования на старшей ступени школы, учёт интересов, образовательных потребностей школьников и т.д. Все варианты БУПа реализуют единую структуру



школьного образования: 2, 4, 6 содержат федеральный, национально-региональный, школьный и ученический компоненты, рассчитаны на одну и ту же максимально допустимую учебную нагрузку школьников. Мы можем сказать, что различия в отдельных вариантах БУПов обусловлены, прежде всего, поиском путей, средств решения тех задач обновления школы, которые поставлены обществом сегодня.

Основная функция БУПа — это нормативная база, которая определяет структуру, контуры учебных планов конкретных образовательных учреждений. БУП задаёт в основном структуру и содержание федерального компонента учебного плана. Наполняя конкретным содержанием национально-региональный, школьный и ученический компоненты, органы образования на местах и отдельные школы разрабатывают рабочие учебные планы, по которым реально и будет работать каждая школа.

Следует отметить, что федеральный компонент БУПа направлен на реализацию содержания образования, задаваемого требованиями стандарта (сегодня его функцию выполняют принятые министерством «минимальное содержание обучения» и «требования к результатам обучения»). Национально-региональный и школьный компоненты реализуют содержание образования, находящееся за рамками федерального стандарта и обеспечивающее дифференциацию (профильную и уровневую) подготовки выпускников школы.

Первый и второй варианты БУПа во многом сохраняют преемственность с действующим базисным планом школы, так как в нём находят отражение объективные закономерности построения структуры и содержания общего среднего образования, многолетний опыт школы. С другой стороны, новые варианты БУПа учитывают требования к образованию на новом этапе развития общества, содержат ряд инновационных элементов.

Эти варианты БУПа достаточно близки по содержанию и форме представления — оба содержат распределение учебного времени по учебным предметам и годам обучения. Их сравнительный анализ показывает, что различие можно отметить в количестве часов, отводимых на национально-региональный (особенно при обучении технологии, искусству, физической культуре) и школьный компоненты,

70–75% учащихся в конце 9-го класса уже определились в выборе возможной сферы профессиональной деятельности. Понятно, что это усреднённые данные, в разных регионах страны эти показатели могут существенно различаться. Об этом свидетельствуют и данные наших исследований.

Среди учащихся 9-х и 10-х классов Новокузнецка в разное время и в разных инновационных образовательных учреждениях (гимназия № 76, лицей № 35, лицей № 47) было проведено анкетирование о выборе будущей профессии. В 9-х классах свою будущую профессию смогли назвать только 15% учащихся. В 10-х классах картина иная: в филологическом классе свою будущую профессию смогли назвать 20%, в физико-математическом классе — 25, а в техническом — 32%.

Таким образом, критерии «Любимые предметы», «Будущая профессия» не являются «истиной в последней инстанции» для формирования профильных классов. Необходимы более совершенные подходы.

Ещё одна проблема ждёт своего разрешения — это формирование содержания профильного обучения и его обеспечение (стандарты, учебные планы, подготовка кадров и т.д.).

*Оценка ситуации в современном образовании показывает, что содержание образования часто формируется стихийно, эмпирически, исходя из субъективных представлений разработчиков учебных планов, без научного обоснования учебного содержания в соответствии с тем или иным профилем.*

Необходимо, чтобы вариативная часть учебного плана определённого профиля представляла собой набор профильных предметов и элективных курсов, «поддерживающих» профиль и способствующих внутрипрофильной специализации.

Как правило, включение профильных общеобразовательных предметов в вариативную часть учебного плана не вызывает у разработчиков затруднений. Что касается элективных курсов, которые должны реализовываться за счёт школьного компонента учебного плана, то в виду того, что возможности школ разные, есть существенное различие в элективных курсах одного и того же профиля различных инновационных образовательных учреждений.

Ситуацию в этом направлении можно улучшить, если чётко представлять:

- основные цели профильного обучения;
- основные цели профильного курса;
- возможности реализации основных целей профильного курса;
- способы изучения данного профильного курса;
- развивающий потенциал учебных элементов курса.

Это позволит обозначить нужную тематику элективных курсов, а затем реализовывать их в учебном процессе с помощью внутришкольной или сетевой организации профильного обучения.

В качестве примера приведём возможные *элективные курсы* для профильного предмета «Физика» физико-математического профиля (таблица 2), частично реализованные в гимназии № 76 и лицее № 35.



Элективные курсы профильного предмета «Физика» физико-математического профиля

Цель физического образования	Способ реализации цели физического образования	Способы изучения	Элективные курсы	
			Поддерживающие	Для внутрипрофильной специализации
Формирование научного представления о природе и процессе её познания	Изучение фундаментальных физических взаимодействий	Эксперимент	Математическая статистика	Проблемы окружающей среды (физический аспект)
	Изучение условий существования физических объектов и явлений		Элементы теории Евклида	Гуманитарный потенциал физики
	Изучение взаимосвязи физических величин, отражающих реальные взаимосвязи явлений и свойств объектов	Теоретические обобщения	Компьютерное моделирование	Технические приложения физики
	Изучение причинно-следственных связей между физическими явлениями		Информационные технологии в учебном процессе	Физика — одна из основ естествознания

Сегодня профильная школа может стать движущей силой образовательной реформы. Её роль связана с принципиальной сменой позиции ученика в образовательном процессе и в обществе. Но при этом необходимо создать условия, позволяющие учащимся раскрыть свои способности к тому или иному виду трудовой деятельности.

Таковыми условиями, на наш взгляд, могут быть следующие:

**1. Предпрофильная подготовка учащихся основной школы (8-е, 9-е классы)** через организацию курсов по выбору. Основная функция курсов — профориентационная. Желательно, чтобы этих курсов было достаточно много и ими были охвачены все учащиеся. Это откроет для учащихся широкое «поле возможных проб».

В этом плане накоплен определённый опыт работы гимназии № 76. Учащимся 8-х и 9-х классов регулярно предлагался достаточно большой набор спецкурсов и индивидуальных занятий, руководителями которых были ведущие преподаватели вузов города.

*Естественно-научное направление* обеспечивали следующие элективные курсы: элементы математической статистики; математика и жизнь; вопросы современной физики; физические методы исследования; проблемы окружающей среды; избранные вопросы биологии и генетики; инженерное дело; избранные вопросы психологии; спектроскопия (один из физических методов исследования); основы компьютерной грамотности.

*Гуманитарное направление* обеспечивали следующие элективные курсы: избранные вопросы истории, литературы, русского языка; культура речи; МХК; второй иностранный язык; избранные вопросы психологии; прикладная экономика; всеобщая литература; основы компьютерной грамотности.

В рамках представленных спецкурсов предусматривалось проведение практических работ. Если это была физика, то учащиеся выполняли серию лабораторных и практических работ на базе лабо-

объёме аудиторной нагрузки школьников. БУП № 1 отводит несколько большее время на изучение информатики в начальной школе, иностранного языка.

Третий вариант БУПа носит более инновационный характер, представляет большие возможности для вариативности эксперимента по содержанию школьного образования. Однако этот вариант БУПа имеет и свою «оборотную сторону», порождает целый ряд проблем. Если регион в целом или отдельная школа выберут для проведения эксперимента третий вариант БУПа, им необходимо иметь в виду те проблемы, которые неизбежно возникнут при построении на его основе учебных планов. Назовём только наиболее важные проблемы.

Известно, что федеральный компонент для реализации задач сохранения единого образовательного пространства должен представлять собой инвариантную часть содержания школьного образования. Вопреки этому в данном варианте БУПа федеральный компонент содержит не только инвариантную, но и вариативную часть (спецкурсы, модули, проектную деятельность по выбору учащихся и т.д.). Фактически вместо федерального компонента предлагается некий «федерально-школьный компонент» БУПа. При этом указанные выше спецкурсы, модули и практикумы, проектная деятельность представлены только в рамочном



варианте (число часов), что позволяет наполнять их любым содержанием, которое заведомо не будет инвариантным.

В основной школе федеральный компонент (инвариантное содержание) составляет только около 45% объёма учебного времени. Более того, этот вариант БУПа предусматривает возможность для школы реализовать «киной перечень учебных модулей или иное распределение учебного времени между базовыми курсами и учебными модулями». Можно ли сохранить в этом случае единое образовательное пространство страны? Ещё более усугубляет ситуацию отсутствие распределения учебного времени по годам обучения, что ограничивает мобильность учащихся (возможности их перехода из одной школы в другую).

Отсутствие распределения учебного времени между предметами по годам обучения создаёт ещё одну серьёзную проблему. Она состоит в том, что невозможно подготовить учебники под заранее неизвестное число часов, а главное — неизвестный возраст учащихся, которые будут по ним заниматься. В этом случае о преемственности, целостности, реализации межпредметных связей вообще говорить не приходится.

Вызывают также вопросы пропорции учебного времени, выделяемого на отдельные образовательные области. Только один пример. На обязательное изучение, например, физики отводится вдвое меньше времени, чем на изучение материальных технологий в процессе трудового обучения, а на изучение биологии в полтора раза меньше, чем на знакомство с музыкой или изобразительным искусством.

Следует обратить внимание, что в качестве основного для проведения эксперимента Минобрнауки РФ предусматривает второй вариант БУПа. Этот вариант выбрали для себя большинство регионов и школ, участвующих в эксперименте. В расчёте на этот вариант подготовлены и «Минимальное содержание обучения», и «Требования к результатам обучения» (по образовательным областям), и методические рекомендации по проведению эксперимента.

**Александр Кузнецов,**  
академик-секретарь Президиума РАО

раторий пединститута. Если это были генетика и биология — лабораторные и практические работы проводились на базе лабораторий Института гигиены и профзаболеваний.

Практические вопросы истории города учащиеся решали в экспедициях в ближайшие селения под Новокузнецком. Работы учащихся пополняли прекрасный школьный краеведческий музей.

К концу 9-го класса учащиеся гимназии № 76 уже имели определённые представления о целом ряде профессий.

Это направление может дать положительные результаты лишь в том случае, если руководители инновационных школ будут *целенаправленно* привлекать для работы в школе необходимых специалистов и соответствующую финансовую поддержку.

**2. Создание городского учебного лабораторного центра,** оснащённого современным оборудованием и своим штатом работников для проведения практических и лабораторных работ по ряду предметов (химия, физика, биология, технология). В этом случае может быть решена одна из важнейших задач профильного обучения — практические пробы детей в сфере той или иной профессии.

Чтобы этот проект осуществить, необходима помощь руководителей всех уровней (регионального, областного и городского). Практические вопросы профильного обучения невозможно решить в рамках школы, так как школьное оборудование находится, как правило, в плачевном состоянии.

В заключение хотелось бы остановиться на условиях, способствующих, на наш взгляд, эффективному переводу на профильное обучение старшей ступени общего образования. Чтобы профильное обучение не стало очередным пафосным шагом реформы образования, а обеспечило образовательное пространство для раскрытия способностей учащихся к тому или иному виду деятельности и их личностный рост, необходимо:

- Формирование профильных классов, а в их рамках — различных специализаций проводить с учётом инфраструктуры города и рынков труда, в расчёте на необходимые в ближайшей перспективе профессии.
- Руководителям профильных школ или образовательных учреждений, имеющих профильные классы, стремиться обеспечить запросы выпускников основной школы на повышенный уровень образования.
- Повышению квалификации и переподготовки учителей отвести особую роль в становлении профильной школы. Для этого методическим службам подготовить рекомендации по переходу на профильное обучение.
- Учителям, работающим в профильных классах, осознать роль элективных курсов в формировании профессиональной направленности и предпрофессиональной компетентности учащихся. В этой связи желательно иметь *сквозные (комплексные) учебные программы профильных предметов*, дополненные элективными курсами с обоснованием значения каждого для данного профиля.

Если на августовских совещаниях состоится деловой разговор о введении профильного обучения учащихся, то эта хорошая идея не станет очередным циркуляром, а по-настоящему поможет российской образовательной реформе.

**Кемеровская область**