



ПРОБЛЕМЫ  
ОБУЧЕНИЯ

## ПРОФИЛИРОВАНИЕ НИКОГО НЕ ЗАСТИГНЕТ ВРАСПЛОХ

**Как известно, планируется переход российских школ к профильному обучению. Подготовка к этому переходу уже ведётся и на августовских конференциях станет одной из центральных тем для обсуждения. Мы обратились к одному из руководителей группы разработчиков Концепции профильного обучения, советнику министра образования России, директору московской школы № 1060 Анатолию Аркадьевичу Пинскому с просьбой ответить на вопросы, которые часто возникают у педагогов, руководителей школ и наверняка будут обсуждаться на августовских педсоветах.**



**Анатолий Пинский,**  
директор  
московской школы  
№ 1060

— Мы уже твёрдо знаем, что профильному обучению — быть. Что делается сейчас для перехода к профилированию старшей школы, кто «двигает» эту работу — Министерство образования?

— Профильное обучение систематизирует, углубляет подготовку старшеклассников по выбранным ими дисциплинам, направлениям; оно основательно готовит к Единому госэкзамену; даёт возможность в разумной мере «разгрузиться» по непрофильным предметам. Главное для нас — интересы самих старшеклассников. Министерство поручило нашей группе разработать, если можно так выразиться, идеологию профильного обучения. Министерство выступает организатором работы на этом предварительном этапе, который должен подготовить успешный переход на профильное обучение. А главный «двигатель» здесь — старшеклассники и их родители.

— Хотелось бы большей определённости, ведь на августовских конференциях будут обсуждаться конкретные вопросы: *что, где, в какой последовательности...*

— Будем конкретны. Чтобы в сентябре 2005 г. начать, как намечено в Концепции профильного обучения, предпрофильную подготовку девятиклассников, в ближайшие месяцы и за 2003–2005 годы мы должны решить следующие важные задачи.

**Первое** — это подготовка эксперимента по предпрофильной подготовке девятиклассников, который пройдёт во Владимирской, Калининградской, Московской, Новгородской, Псковской, Самарской, Челябинской, Кемеровской областях, Краснодарском крае, Республике Татарстан и Республике Саха (Якутия), в каждом из которых будут выделены 2 муниципальных территории — допустим, малый город и сельский район, т.е. всего примерно 18–20 муниципальных территорий. В них-то и должна пройти экспериментальную «обкатку» предпрофильная подготовка девятиклассников. Скажем, что такая подготовка — это система работы, которая в обязательном порядке



должна предшествовать выбору профиля и места обучения школьника в 10–11-х классах. Что это означает практически?

Начинается новый учебный год. Девятиклассникам будет сказано: «Ребята! Вам осталось учиться в основной школе год, а затем надо выбирать, где учиться дальше. У нас в городе (районе) есть, допустим, две школы гуманитарные, одна школа — медико-биологическая, две — физико-математические и так далее (при этом обязательно сообщаются номера школ), а девять школ остаются универсальными, не имеют профильных классов». Таким образом, должна быть представлена (и в виде буклета) образовательная карта города (района), где чётко указано, какие именно школы или классы профилированы. Кроме того, после 9-го класса ребята могут поступать в колледжи, ПТУ, которые нередко пользуются повышенным спросом, значит, и они должны быть представлены на карте муниципальной сети образования. Ну, а чтобы выпускнику девятилетки определиться, куда ему лучше всего пойти и насколько его выбор соответствует его реальным возможностям, с ним и будут вести предпрофильную подготовку: познакомят с картой муниципальной образовательной сети, проконсультируют специалисты — расскажут о выбранной профессии, помогут понять, а есть ли у школьника необходимые для этой профессии способности; возможно, смогут организовать ребятам «пробу сил» по тем направлениям профильного образования, которые школьники себе наметили. Будет организована и дополнительная подготовка девятиклассников к более успешной итоговой аттестации и к более уверенному переходу к профильному обучению.

С сентября 2003 г. в названных нами регионах начнётся комплексный эксперимент по «доводке» всех вопросов 9-го класса, связанных с предпрофильной подготовкой.

— **Но ведь перейдут к профильному обучению не все школы?**

— Конечно, не все. И никаких точных цифр здесь нет — каким школам переходить к профилизации и сколько таких школ должно быть в регионе. Всё это решается на местах. К профильному обучению перейдут школы, которые будут к нему готовы.

В городе или в сельском районе нужно создать такой набор профилей обучения, чтобы жители этого города или района имели широкий выбор.

Поскольку учредитель школ, как правило, — муниципалитет, решение о профилизации принимает учредитель по представлению школы, а школа выбирает тот или те профили, которые интересны ученикам и в соответствии с возможностями самой школы.

— **Как будут определяться критерии готовности школы к переходу на профильное обучение?**

— Эти критерии будут вырабатывать регионы. Но уже сейчас ясно, что будут учитываться пожелания учеников и родителей, сформулированные в решении школьного совета; в школе должны быть квалифицированные педагогические кадры для ведения профильных учебных предметов; должна быть соответствующая материально-техническая база, налажены связи с вузами и теми обра-

зовательными учреждениями, которые смогут помочь организовать углублённую подготовку старшеклассников. Будут также учитываться опыт дифференцированного обучения, высокие результаты выпускников школы прошлых лет. Конечно, дополнительно на местах будут выработаны и другие критерии.

Профиль школы определяется её возможностями и пожеланиями учеников и родителей. Если в школе есть прекрасные педагоги по химии, биологии или физике и оборудованные всем необходимым кабинеты, но не найдётся старшеклассников, которые выберут эту специализацию, значит, школа такой профиль и не выберет.

Никто не станет принуждать руководство школы, в которой не окажется желающих учиться в профильном классе, такие классы открывать.

— **В некоторые профильные школы будет большой конкурс. Как будет решаться вопрос, кого принять, скажем, в два старших класса экономического профиля, если мест всего 50, а заявлений подадут 200?**

— Отбираться ученики будут по результатам итоговой аттестации за 9-й класс, но экзамены теперь будет принимать централизованная муниципальная комиссия, по каждому учебному предмету — своя. Содержание и форма (в основном письменная) экзаменов останутся прежними. И те 50 человек, которые наберут более высокие баллы, будут зачислены в эту самую экономическую школу. Получается некий аналог ЕГЭ: по результатам экзаменов, которые проводит не внутришкольная, а муниципальная, т.е. внешняя, независимая комиссия, выстраивается образовательный рейтинг каждого ученика.

Конечно, не избежать знакомых сцен. По старой памяти родители будут приходить к директору школы с просьбой: «Ну моего-то возьмишь, как-нибудь договоримся?» Но у директора теперь есть ответ: «Не могу, не имею права. Я должен буду в коридоре повесить списки с результатами всех желающих и механически отчеркнуть карандашом первые 50 фамилий. Это всё».



Крайне важно определить количественные объёмы предпрофильной подготовки. Мы не хотим менять базисный учебный план. Анализ его действующих блоков показывает, что на минимальную базовую модель предпрофильной подготовки можно будет выделить около 100 часов, т.е. это приблизительно 3 урока в неделю. Две трети этого времени выделяются на курсы по выбору, а одна треть — на информационную, консультативную работу, психолого-педагогическую диагностику, т.е. на аналог профориентационной работы в старших классах.

С представителями регионов, где начнётся эксперимент, провели семинары. Намечаются несколько сотен экспериментальных школ, директорам которых предлагается модель предпрофильной подготовки (курсы по выбору, варианты консультативной, информационной работы).

Естественно, что для школьников эти новшества очень многое меняют. В связи с этим вспомним, что когда Концепция профильного обучения ещё только создавалась, самые острые дискуссии вызвало предложение начать предпрофильную подготовку с 9-х классов. Зато сегодня уже абсолютное большинство специалистов согласны с тем, что никак нельзя без предварительной подготовки в 9-м классе так вот сразу начинать профилирование в старшей школе. Ведь профилирование — основная трансформация системы образования. И учить детей, делая вид, что дальше, в старших классах, никаких существенных для них изменений не будет, нельзя.

Разумеется, к профилированию мы готовимся всерьёз. И проводимый эксперимент должен представить различные формы, модели организации предпрофильной подготовки. Ведь очевидно, что в мегаполисе, райцентре и в сельском районе совершенно разные образовательные сети и, следовательно, «ассортимент» реальных возможностей для десятиклассников во всех этих случаях настолько качественно разный, что и готовить школьников к выбору профилей обучения придётся с учётом этих различий, специфики.

### — Итак, мы говорили о первом крупном направлении работы на ближайший год — создании карты образовательной сети города, района. Второе направление?

— Второе крупное направление связано с методическим обеспечением профильных классов и школ. Здесь можно обозначить такую иерархию задач.

**1.** Нужно принять Закон об образовательном стандарте, в котором будет «узаконена» двухуровневая структура стандарта для старшей школы, — стандарт вводится на базовом и профильном уровнях.

**2.** После этого нужно принять сам стандарт для старшей ступени: по математике — базовый и профильный, по истории — базовый и профильный, по литературе — базовый и профильный, и так далее — по всем учебным предметам.

**3.** После того как будет принят такой стандарт, нужно создавать примерные программы. Они также должны быть для базового и профильного уровней. Программ может быть несколько и, соответственно, возможны, скажем, три учебника по предмету. Понятно, что три одинаковые по подходу к изучению предмета учебника не нужны; это должны быть учебники существенно разные, представляющие три разных подхода, и они, естественно, должны соответствовать трём разным программам — на базе одного стандарта.

Ясно, что, поскольку стандарт будет отражать сегодняшнюю школьную реальность, нет смысла, да и не будет возможности за время, которое отведено для подготовки перехода к профильному обучению, создавать кардинально новые учебники «под» примерные программы. А нужно будет уже под ракурсом нового стандарта и новых примерных программ проанализировать существующий массив учебников: тогда мы и увидим, что такой-то учебник годится для гуманитарных классов, такой-то — для профильных по биологии, этот — для универсальных классов по физике, если не изучать две последние главы (они — для профильных классов) и т.д. Когда же мы весь массив существующих учебников «процедим» через систему координат «базовый — профильный», обнаружатся «белые пятна»: нет учебника, например, для профильной старшей школы по физике или для универсальной — по биологии. Вот их-то и надо будет написать. По срокам это реально, так как таких недостающих учебников будет немного.

**4.** Нужны методические рекомендации к учебникам, где будет указано, в каких классах — профильных или универсальных — по ним можно учиться.

Итак, вполне очевидна цепочка: закон об образовательном стандарте — стандарт — примерные программы — учебники — методические рекомендации. Таким образом, вторая крупная задача на ближайший год — заложить основы методического обеспечения профильного обучения. В целом, вместе с предпрофильной подготовкой, созданием карты образовательной сети — работа очень серьёзная. Но она реально выполнима, поскольку не предусматривает ни «революционно» нового стандарта, ни экстремального выпуска новых учебников.



— **Какие документы уже приняты по профильному обучению, на что нужно опираться в этой работе?**

— Утверждены Концепция и План-график введения профильного обучения (см.: НО. 2002. № 9). Это два основополагающих документа. Теперь, основываясь на общих сроках введения профильного обучения, каждый регион будет составлять свою программу перехода. Концепция даёт содержательные рамки, план-график — временные рамки, а регион, муниципалитет, конкретная школа действуют в этих рамках самостоятельно.

— **Работа, следовательно, идёт, хотя пока что не приняты ни закон о стандарте, ни сам стандарт?**

— А как же иначе! Пока-то ещё закон о стандарте пройдёт все думские чтения, пока правительство его примет... Время не ждёт. Мы же примерно представляем, что будет в стандарте. Начинаем «разбрасывать» учебные программы по базовому и профильному уровням. Заканчиваем и скоро представим для обсуждения модель региональной программы перехода на профильное обучение. На основе этой модели каждый регион составит свою программу для муниципалитетов, а им предстоит за второе полугодие 2003 года спроектировать развитие своей сети профильного обучения. Как это может выглядеть?

Предположим, в городе 15 обычных школ, лицей, гимназия, 5 спецшкол. Как тут профилировать? Только «сверху» или только «снизу», по желанию школьников и родителей? Нельзя ни только сверху, ни только снизу, нужен разумный баланс. Пожелания должны корректироваться с учётом реальных возможностей. Школьникам и родителям необходимо убедительно представить соотношение желательного и возможного. Вероятно, в нашем примере это соотношение будет выглядеть так. Лицей, гимназия и спецшколы будут работать так, как работали, ибо они, по сути дела, давно профилированы, а вот директора 15 общеобразовательных школ вместе с руководителями органов образования города, изучив пожелания учеников и родителей и взвесив возможности своих школ, решат, какие из этих школ будут иметь профильные старшие классы и какого именно профиля. Вероятно, одна-две школы станут многопрофильными, а несколько школ обязательно останутся универсальными, т.е. профильных классов не откроют.

Социологические исследования показали, что примерно 70% пятнадцатилетних уже определили, нашли своё направление — они и будут поступать в профильные классы. Треть подростков к 15 годам ещё не могут или не хотят профилироваться. Эти ребята будут учиться в универсальных классах и школах.

— **В представлении многих школьников и родителей ЕГЭ плюс профильная школа — это проблема. Математика, например, заставит недосчитаться «очков» выпускников гуманитарного профиля. Так ли это?**

— Верно, математика — предмет для сдачи ЕГЭ обязательный. Но ведь если выпускник школы собирается поступать в гуманитарный вуз, он и для сдачи ЕГЭ выберет гуманитарные предметы,

которые он углублённо, очень серьёзно изучал в профильном классе. Следовательно, и на едином экзамене он получит по этим предметам высокие баллы, с которыми и сможет поступить в гуманитарный вуз. Выходит, ЕГЭ во благо профильной школе, так же как профильная школа во благо ЕГЭ.

— **Но это в том случае, если школьник не ошибся при выборе профиля обучения: ведь в гуманитарных классах часов на изучение физики, математики меньше, чем в универсальных. Да, ЕГЭ по математике «гуманитарий» сдаст, но балл высокий не получит. И если выпускник гуманитарной школы передумает и решит поступать в технический вуз, его высокие баллы по гуманитарным предметам будут ему уже не нужны, а по математике и физике у него и баллы будут невысокие, и знаний негусто. Что тогда?**

— Так ведь в профильные классы и пойдут те, кто уже твёрдо выбрал если не профессию, то, по крайней мере, направление — естественнонаучное, техническое, гуманитарное. Выбрал направление и будешь в профильном классе углублённо изучать соответствующие учебные предметы, это одновременно и подготовка в вуз. А те, кто ещё не выбрал, будут учиться в универсальных классах, где все предметы изучаются в обычном объёме.

Эти ребята сделают свой выбор после окончания школы. Нет, никакого противоречия между ЕГЭ и профильной школой здесь нет. Для тех же, кто окончит профильную школу, скажем, гуманитарную, а потом решит поступать в технический вуз, такая возможность не исключена даже и с теми 50–70 баллами, которые он получит на ЕГЭ. Конечно, в самые серьёзные вузы с этими баллами не пройдёшь, а в вузы не с такими высокими требованиями — возможно. Ну, и, наконец, через год можно ЕГЭ пересдать. Это не самый лучший вариант, но ведь и сейчас есть люди, которые не сразу находят свою дорогу в жизни. Значит, надо очень серьёзно подходить к выбору профильных классов и ес-



ли не можешь сделать выбор, поступай в универсальный, непрофильный класс.

— Сейчас в школах есть физико-математические, химические, биологические классы, есть языковые школы. Что будет с системой этих школ (а они ведь и есть профильные школы и классы) и будут ли ребята, которые учатся в них с 1-го класса, иметь преимущество при поступлении в 10-й класс или будут поступать на общих основаниях?

— Переход к профильному обучению не означает упразднение или реорганизацию существующих спецшкол и классов. Но если сегодня в них учатся 5–7% всех школьников страны, то при профилировании их со временем должно стать в 10 раз больше — 50–60%. При этом структура существующих спецшкол, гимназий и лицеев сохранится.

Теперь о конкурсах в профильные классы. Экзамены будут сдавать все — и те, кто учится, и те, кто хотел бы поступить. Разумеется, абсолютное большинство учеников этих спецшкол лучше подготовлены, поскольку уже несколько лет учились в этих классах и знают требования. Поэтому они хорошо сдадут экзамены и будут учиться дальше. А кому-то придётся уйти, уступить своё место лучше подготовленному поступающему. Но, конечно, и традиция оставлять «своих» какое-то время сохранится.

— На экзаменах после 9-го класса, которые будет принимать муниципальная комиссия, более высокие оценки получат те, кто старательнее работал. Это справедливо с социальной, так сказать, точки зрения. Но мы знаем, что в этом возрасте многие мальчики учатся неважно, не используя весь свой потенциал. Не получится ли так, что в профильных классах окажутся самые старательные, а не самые одарённые?

— Да, система оценивания не позволяет выстроить достаточно протяжённую, охватывающую все возможные случаи дифференцированную шкалу результативности. Разброс будет невелик — четвёрки, пятёрки. Поэтому мы предлагаем ввести также портфолио — индивидуальный портфель достижений ученика, который при получении полупроходного балла будет выступать дополнительным критерием. Надо сказать, правда, что этот портфолио очень трудно формализовать. Если мы возьмём только внутришкольные результаты — все принесут кучу свидетельств о своих победах на внутришкольных соревнованиях. Мы видим одну возможность: принимать во внимание сертификаты олимпиад — не только международных и региональных, но и городских и районных. И тогда талантливый парень, по оценкам не отличающийся от старательных девочек, сможет, получив хорошие результаты на олимпиадах, которые принесут ему дополнительные баллы, обогнать своих конкурентов при поступлении в профильные классы.

— Какие проблемы могут возникнуть у многопрофильных школ?

— Да никаких особых проблем. Такие школы уже есть, успешно работают. Это большие школы, где обучение ведётся по нескольким профилям — гуманитарному, технологическому, естественно-математическому. Нужны педагоги высокой квалификации и хорошие управленцы, направляющие, координирующие деятельность этих классов.

**Беседу провела Ольга Николаева**