



- «круглые столы» по проблемам социального партнёрства в воспитании подрастающего поколения граждан города;
- городская конференция «Социальное партнёрство — необходимое условие создания воспитательного пространства города»;
- конкурс грантовой поддержки «Воспитательная стратегия и тактика» (на него было представлено 25 интереснейших проектов).

Создание единого городского воспитательного пространства, к чему мы все стремимся, станет мощным противовесом негативным факторам городской среды. На нынешней августовской конференции эта проблема станет предметом всестороннего обсуждения.

Самарская область

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

Августовская конференция глазами директора школы

Светлана Гервасьева,

директор школы № 54 г. Тольятти
Почётный работник общего образования



Накануне каждого учебного года школьные проблемы удастаиваются внимательного изучения на всех ступенях управления образованием и становятся в нашем городе достоянием широкой общественности. Какой бы традиционной ни была эта встреча, а всё же всегда вызывает особые чувства: августовский педсовет в нашем городе носит торжественно-деловой характер. Приподнятость настроения объясняется и появившимися за лето новыми идеями, которыми хочется поделиться с коллегами, и встречей с ними после отпуска, и ожиданием нового учебного года.

К конференции готовятся не только работники Департамента образования — её главные организаторы, но и учителя, и директора школ. Лавину вопросов ещё до начала совещания обрушивают друг на друга коллеги: и организационных, и учебных, и касающихся самой трудной сегодня задачи — воспитания современной молодёжи. На все эти вопросы хочется получить ответы. Этого по устоявшейся привычке ждём мы от августовской встречи.

Но получаем ли ответы? Желаемое и действительное зачастую расходятся.

Нельзя сказать, что августовское совещание носит у нас «административный» характер. *Но оно всё же выполняет задачу «вещания», утрачивая порой истинную суть — «совещания», сов-*

ции) от НДС не освобождается. Реализация продукции образовательных организаций, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции, не облагается НДС, если удельный вес доходов её продаж в общей сумме доходов составляет 70 и более процентов (подп. 20 п. 3 ст. 149 НК РФ).

Подпункт 14 п. 2 ст. 149 НК РФ освобождает от НДС лишь образовательные услуги учебно-производственного (по направлениям основного и дополнительного образования, указанным в лицензии) или воспитательного процесса. Однако образовательные учреждения при определённых условиях могут быть освобождены от исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость. Остальные обязанности освобождённые налогоплательщики должны выполнять (обязаны выписывать счета-фактуры, вести журналы учёта полученных и выставленных счетов-фактур, книги покупок и книги продаж, а также представлять в налоговую инспекцию декларации с данными о выручке от реализации товаров, работ, услуг, подтверждающие правомерность использования такого освобождения).

Условия освобождения от исчисления и уплаты НДС сформулированы в п. 1 ст. 145 НК РФ: выручка по налогооблагаемым операциям в течение трёх последовательных календарных месяцев в совокупности (за минусом НДС и налога с продаж) не должна превышать 1 млн руб. Порядок освобождения, форма заявления утверждены Приказом Министерства РФ по налогам и сборам от 29 января 2001 г. № БГ-3-03/23 «О статье 145 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Перечень требуемых для освобождения от уплаты НДС документов приведён в Методических рекомендациях по применению главы 21 части второй НК РФ.

Нужно ли платить налог на прибыль образовательным учреждениям с 1 января 2002 г. в связи с введением главы 25 НК РФ?

Глава 25 Налогового кодекса «Налог на прибыль организаций» принята Федеральным законом 6.12.01 № 110-ФЗ. Каковы нововведения в порядке исчисления налога на прибыль? Они связаны с введением отдельного налогового учёта и со значительным изменением порядка расчёта налога и сокращением налоговых льгот.

До 2002 г. в соответствии с подпунктом «г» п. 1 ст. 6 Закона РФ от 27.12.91 № 2116-1 «О налоге на прибыль предприятий и организаций» при исчислении налога на прибыль облагаемая прибыль при фактически произведённых затратах



и расходах за счёт прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, уменьшалась на «суммы... направленные государственными и муниципальными образовательными учреждениями, а также негосударственными образовательными учреждениями, получившими лицензии в установленном порядке, непосредственно на нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса (включая оплату труда) в данном образовательном учреждении...». Такой льготы в главе 25 Налогового кодекса уже нет, однако это отнюдь не означает, что надо платить налог на прибыль.

Объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций в соответствии с НК РФ признаётся прибыль, полученная налогоплательщиком. При этом прибылью считается полученный доход, уменьшенный на величину произведённых расходов, определяемых в соответствии с главой 25 НК РФ.

Что отнесено к доходам? Доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав и вне-реализационные доходы (т.е. доходы от сдачи имущества в аренду (субаренду) в виде использованных не по целевому назначению имущества, в том числе денежных средств, работ, услуг, полученных в рамках благотворительной деятельности, в том числе в виде благотворительной помощи, пожертвований, целевых поступлений, целевого финансирования, за исключением бюджетных средств).

В составе налогооблагаемой базы не учитываются следующие виды доходов образовательных учреждений:

- имущество, полученное бюджетными учреждениями по решению органов исполнительной власти всех уровней;
- имущество, полученное организациями в рамках целевого финансирования;
- безвозмездно полученное государственными и муниципальными образовательными учреждениями, а также негосударственными образовательными учреждениями, имеющими лицензии на право ведения образовательной деятельности, оборудование, используемое исключительно в образовательных целях.

К средствам целевого финансирования отнесено имущество, полученное налогоплательщиком и использованное им по назначению, определённое организацией (физическим лицом) — источником целевого финансирования:

- в виде средств бюджетов всех уровней, государственных внебюджетных фондов, выделяемых бюджетным учреждениям по смете доходов и расходов бюджетного учреждения;
- в виде полученных грантов.

местного поиска решения наиболее сложных проблем учителями, директорами, работниками городского управления образования.

Мне бы хотелось, чтобы на августовском совещании шире использовалась форма профессионального диалога, поскольку острых вопросов, требующих совместного обсуждения, очень много. Провести такой диалог, конечно же, трудно: сколько директоров, столько и мнений, и каждый видит решение насущной проблемы — повышение качества образования — по-своему. В то же время почти у каждого из нас есть сомнение: правильно ли я мыслю, тот ли выход из сложившейся ситуации вижу? Поэтому и хочется услышать на совещании как можно больше голосов коллег и даже — готовые рецепты если не на все случаи школьной жизни, то хотя бы на самые острые.

Школам и директорам предоставляется сегодня всё больше и больше самостоятельности, за нами остаётся право определять пути развития школы, решать, что надо сделать, чтобы улучшить качество образования. Гражданская позиция современного директора — вызвать активность и инициативу коллектива, в полной мере использовать их, создать условия для творчества. А коли так, значит, обмена идеями на августовском совещании ещё недостаточно. Нужен живой диалог по наболевшим вопросам в каждой школе и каждый день. Я с полным правом могу сказать, что толчок к такому диалогу в учебном году нам даёт городской августовский педсовет.

В нашей школе активно обсуждаются вопросы, поднимающиеся во время августовских встреч директоров, завучей и учителей. После каждого городского совещания мы проводим в школе первый педсовет в новом учебном году. Какие проблемы поднимаем на нём? Говорим о достигнутом уровне образования, но чаще — о том, что ещё не удалось и что предстоит сделать, о том, как совершенствовать учебную и воспитательную работу, на что порой не хватает не только сил, но и знаний. Поэтому на педсовете в августе определяем, какие семинары будут работать в школе, с каким опытом, технологиями будем знакомиться, какие проблемы вызывают наибольшее затруднение.

Отрадно, что в последние годы муниципальные органы управления образованием всё чаще обращаются к методологическим проблемам образования, пытаются совершенствовать его содержание, осмыслить по-новому его предназначение. Ученика мы сегодня рассматриваем как биосоциальное существо. В связи с этим ставим задачу бережно выращивать его способности, максимально помогать ему адаптироваться к современным экономическим условиям.

В городе у нас ведётся поиск оптимальной структуры и функционирования сети образовательных учреждений с учётом потребностей городского хозяйства, производства, но и с учётом желания учеников. Школа во многом может помочь гармонично использовать имеющиеся трудовые, интеллектуальные ресурсы.

Для реализации этих задач в течение трёх последних лет мы активно обсуждаем проблемы профилизации школ, допрофессиональной подготовки учащихся, использования здоровьесберегающих технологий. Успешными производителями общественных благ могут быть только люди здоровые.



В городе систематически проводятся совещания директоров школ, на которых мы обсуждаем модели управления, организацию обучения, знакомимся с опытом школ в этом направлении.

Мы сегодня осознали, как обеднели образовательный процесс, исключив из него трудовое обучение и воспитание. Поэтому стремимся восполнить этот пробел, вводим проектный метод в учебный процесс. На этом пути немало трудностей. Несмотря на то что разработаны учебно-методические комплексы для введения проектного метода, учителя к этому не готовы. Они не прошли соответствующее обучение работе методом проектов, и поэтому даже убедительные доказательства психологов и методистов на секциях августовских совещаний о том, что старые учебные пособия содержат в основном репродуктивный материал, нацелены на развитие не творческого, а репродуктивного мышления учащихся, пока не меняют позицию педагогов.

Я отнюдь не ратую за «искоренение» репродуктивных методов обучения. Но каковы пределы их применения? Опыт нашей школы позволяет говорить о том, что вполне возможно такое соотношение: 20% — учебного времени использовать на репродуктивный метод, 30% — на прикладные задачи, а 50% — на проектирование. Такой подход, на наш взгляд, способствует компетентностному образованию. (Это понятие сегодня завоёвывает всё больше сторонников.)

В рамках учебного плана в нашей школе введены занятия проектной деятельностью. Предварительные результаты показывают, что они положительно влияют на учащихся, на их активность, мотивацию. Чтобы оценить в полной мере эффективность этого начинания, мы работаем над программой измерений сформированности основных компетенций. Поддерживаем творческие контакты с коллегами из 9-й, 35-й и 75-й школ, также заинтересованных в реализации проектной деятельности.

Но можно ли сегодня всерьёз говорить о компетентностном образовании без информационной компетентности? В настоящее время в нашем городе один персональный компьютер приходится на 140 учеников. Ближайшая задача — довести количество современных компьютеров хотя бы до такого соотношения: один компьютер на 60 учеников. Но и это ещё не решение задачи: установка в школьном классе компьютера — не завершение компьютеризации, а лишь её начало, *начало системной перестройки* всей технологии обучения. Нам уже сейчас надо учиться использовать компьютер как источник информации и как тренажёр, репетитор, учиться моделировать определённые учебные ситуации, организовывать работу со всем классом, с группами и индивидуальную — с каждым учеником.

Ученики сегодня — за компьютеризацию образования, так как понимают, что их будущее связано с информационным обществом. Но пока даже учителя не готовы к систематической работе с компьютером в учебном процессе. Их не учат этому в вузе, слабо учат и на курсах.

На наш взгляд, необходимо радикально обновлять содержание и технологии подготовки педагогических кадров, расширять спектр спецификаций. Интернет-классы остаются в вузах недоступ-

Поэтому необходимо воспользоваться определением бюджетных средств, содержащимся в бюджетном законодательстве. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ, доходы бюджетного учреждения составляют:

- 1) средства, поступающие из бюджета для финансирования данного учреждения;
- 2) средства, полученные от оказания платных услуг и предпринимательской деятельности;
- 3) средства, полученные от использования имущества, находящегося в государственной собственности и закреплённого за учреждением на праве оперативного управления.

При этом доходы учреждения, полученные от оказания платных услуг и использования имущества, являются в соответствии со ст. 41 БК РФ неналоговыми доходами бюджета. А согласно ст. 11 НК РФ институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства РФ, используемые в Налоговом кодексе, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено Налоговым кодексом.

Таким образом, доходы образовательных учреждений от оказания платных услуг и использования государственного (муниципального) имущества являются бюджетными средствами для уплаты налога на прибыль. Поэтому такие доходы не входят в состав налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.

Какие льготы по налогам имеют образовательные учреждения в настоящее время?

Нынешний устоявшийся порядок применения льгот по налогообложению образовательных учреждений основан на судебной практике и не оспаривается налоговыми органами. Все действующие налоги можно разделить на две большие группы. Перечислим только основные:

1. Установленные соответствующими главами Части второй Налогового кодекса:

- налог на прибыль организаций;
- налог на добавленную стоимость;
- налог с продаж;
- единый социальный налог;
- налог на доходы физических лиц и др.

2. Установленные отдельными налоговыми законами до принятия Налогового кодекса:

- налог на имущество;
- налог на землю;
- налог на пользователей автодорог;
- различные местные налоги.



По налогам первой группы для образовательных учреждений действуют только прямо предусмотренные в тексте соответствующих глав Налогового кодекса налоговые льготы. Льгота, установленная Законом «Об образовании», фактически не имеет силы для этих налогов (хотя юридически и не утратила силы). Напомним, что Закон РФ «Об образовании» от 10.07.92 № 3266-1 в редакции Федерального закона от 13.01.96 № 12-ФЗ (с изменениями и дополнениями) устанавливает особый режим налогообложения образовательных учреждений, который заключается в том, что налогообложению подлежит только доход, полученный от предпринимательской деятельности, предусмотренной уставом и не реинвестированный в образовательное учреждение или на непосредственные нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса. Доход, полученный от предпринимательской деятельности, реинвестированный в образовательный процесс, освобождается от уплаты всех видов налогов, в том числе и от платы за землю.

Чтобы пользоваться этой льготой, налогоплательщик должен иметь лицензию, дающую право на льготу. В решениях многих судебных инстанций, принятых до вступления в силу Налогового кодекса РФ, указывалось, что нормы Закона РФ «Об образовании» действуют непосредственно и подтверждения льготы, установленной в нём налоговым законодательством, не требуется.

Однако с принятием Налогового кодекса ситуация изменилась. В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.02.2001 № 5 (п. 15) для обеспечения единообразных подходов к применению части первой Налогового кодекса арбитражным судам было разъяснено, что до введения в действие соответствующих глав части второй НК РФ судам надлежит применять принятые в установленном порядке нормы закона, касающиеся налоговых льгот, независимо от того, в какой законодательный акт они включены: связанный или не связанный с вопросами налогообложения. Из этого Постановления следует, что практически нереально добиться применения налоговых льгот Закона «Об образовании» по налогам, установленным частью второй Налогового кодекса. Однако при этом очевидно применение налоговых льгот Закона «Об образовании» по всем налогам, установленным налоговыми законами, даже при отсутствии в них каких-либо льгот образовательным учреждениям. Поэтому по всем налогам второй группы образовательным учреждениям платить не нужно (естественно, при условии выполнения требований Закона «Об образовании» о реинвестировании получаемых доходов на нужды образовательного учреждения, образовательного процесса в нём).

ными для студентов. Поэтому пока не изменится система подготовки учителей в вузах, пока их будут учить по старинке, ни о каком содержательном улучшении компьютеризации школьного образования и компетентностном обучении не может быть и речи. Пока же программа повышения квалификации, подготовки к использованию информационных компьютерных технологий только набирает темпы. В прошлом учебном году согласно общегородским данным подготовке прошли лишь 19% управленческих, педагогических и технических кадров, причём третья часть — на уровне пользователей.

Изменить традиционную школу, учитывая всё возрастающие требования к ней, в короткое время очень сложно. Пожалуй, именно поэтому и на августовских, и на последующих совещаниях особое внимание уделяется профилизации школ города. Мы стремимся наиболее полно учесть индивидуальные интересы, способности, склонности старшеклассников, проводим опросы, диагностику. Выявляем факторы, сдерживающие профилизацию образования — отсутствие его стандартов, учебников, дефицита подготовленных педагогических кадров.

Школы, работающие по договорам с вузами, постоянно сталкиваются с такой проблемой: за счёт каких непрофильных предметов сократить объём программы? Программа профильных классов содержит предметы, необходимые учащимся для продолжения образования в выбранном вузе. Их содержание несколько отличается от того, которое определяет Базисный учебный план. Школам самим приходится разрабатывать и выстраивать интегративную математическую и информационную подготовку школьников, желающих продолжить образование по информационным специальностям. С гуманитарно ориентированными школьниками дело ещё труднее...

На городских августовских конференциях неоднократно рассматривался вопрос о создании школ по ступеням образования для оптимизации их сети: начальная школа, неполная средняя, старшая, традиционные школы. В пользу такого деления приводились убедительные доводы: подготовка кадров, выполнение учебных планов, фундаментальность знаний и т.п. Для г. Тольятти, например, достаточно 10–15 школ старшей ступени с 8–10 классами в каждой параллели (иначе содержание школ будет нерентабельным). Это около 6000 учащихся 10–11-х классов, что составляет 60% от общего количества старшеклассников. Практика создания таких профильных школ требует доработки, необходимо решить достаточно сложные вопросы: какой контингент попадёт в оставшиеся школы, рентабелен ли этот вариант?

Идея профильности порождает ещё одну проблему: введение предпрофильной подготовки. Это, на наш взгляд, решаемо, если пересмотреть использование часов вариативного компонента и дополнительные платные образовательные услуги.

...Каждая августовская конференция — некий вектор движения школ города, она нацеливает на модернизацию: на повышение качества современного образования, открытость образовательного учреждения, расширение партнёрства семьи и школы, на поиск дополнительных источников финансирования.



На каждом совещании нам непременно предлагается комплекс диагностических материалов по результатам деятельности образовательных учреждений. Это очень полезная информация. Никто из докладчиков не критикует школы, не «склоняет» фамилии директоров и учителей. Нам предоставляется возможность самим провести ранжирование, определить место своей школы в городской системе образования. Для каждого руководителя и учителя школы — это серьёзный стимул к росту, к использованию новых форм работы, к её осмыслению. Руководитель выбирает для себя и для всего коллектива приоритеты и, исходя из них, разрабатывает программу развития школы.

Августовское совещание во многом для нас эффективно. Во-первых, оно носит стратегический характер, во-вторых, ориентирует руководителей учреждений и педагогов на решение актуальных задач. А в третьих — побуждает к творчеству, к поиску. Идеи августовской конференции, по существу, находят отражение в деятельности школ в течение всего учебного года. И в этом смысле конференция длится не два-три дня: её продолжение следует...

Самарская область

Надо ли платить НДС при сдаче помещений в аренду и кто это должен делать?

Если имущество сдаётся органом управления государственной (муниципальной) собственностью, а арендная плата поступает на соответствующий счёт бюджета, то арендатор обязан платить НДС отдельным платёжным поручением в федеральный бюджет. Если же имущество сдаётся в аренду самим образовательным учреждением и арендная плата поступает на его расчётный счёт, то согласно п. 3 ст. 16 НК РФ обязанностей налогового агента у арендатора не возникает, арендатор зачисляет арендную плату вместе с НДС на счёт образовательного учреждения.

А.Б. Вифлеемский, О.В. Чиркина. «Справочник руководителя образовательного учреждения».

Распространяется по подписке.

Индексы в каталоге агентства «Роспечать»: 47233, 47259, 81343, 81349.



Геральдика.ру

Символика

Российская Федерация
Советский Союз
Российская империя
Города
и регионы России
Армия и флот России
Ведомства России
Страны СНГ и Украина
Страны мира и прочее

Информация по геральдике

Статьи, Новости, Книги
Сайты и Лист рассылки
Фирмы и услуги
О герольдии
и ГосРегистр
Геральдический клипарт
Векторные изображения
Форум по геральдике

Отрисовка векторных изображений гербов, флагов, эмблем и логотипов

Геральдика.ру предоставляет услуги по отрисовке векторных изображений гербов, флагов, прочих эмблем и знаков, в том числе логотипов.

Геральдика.ру гарантирует качественную отрисовку изображений любой сложности в максимально короткие сроки.

При больших объемах заказа — существенные скидки.

Специалисты Геральдики.ру подходят к каждому заказчику индивидуально и готовы предварительно проконсультировать по любым вопросам, связанным как с отрисовкой изображений, так и с нормами геральдики и использования геральдических изображений в полиграфии и других случаях, когда необходимо наличие качественного векторного изображения эмблемы.

CD с векторными изображениями гербов, флагов, эмблем на Геральдике.ру

Геральдика.ру предоставляет векторные изображения гербов, флагов и эмблем из своей векторной базы в виде CD «Векторные изображения».

Возможно несколько вариантов диска:

- ⊙ CD со всеми векторными изображениями на Геральдике.ру.
- ⊙ Региональная символика
- ⊙ Символика административных центров регионов России
- ⊙ Символика малых городов России
- ⊙ Ведомственная символика России
- ⊙ Символика стран СНГ
- ⊙ Гербы и флаги стран мира
- ⊙ Геральдический клипарт

Возможны и другие варианты тематических дисков по договоренности

Адрес: 119991, Москва, Ленинский пр-т, д. 29. Телефон: (095) 955-43-66
http://geraldika.ru E-mail: support@geraldika.ru, yury@rocich.ru ICQ: 72278968
Редактор сервера, менеджер по маркетингу Юрий Перфильев

Редакция журнала «Народное образование» благодарит сервер Геральдика.ру в лице Юрия Перфильева за любезно предоставленные векторные макеты гербов регионов России.