

# КОЛЛЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Российское образование, образовательные системы многих субъектов**

**Российской Федерации, в том числе Архангельской области, пережили**

**тяжелейший период 90-х годов прошлого столетия. Низкий размер заработной платы учителей, которую постоянно задерживали, заставляли их идти на крайние меры – на забастовки, отстаивать свои законные права...**



**Александр Таран,**  
директор  
Департамента  
образования  
Администрации  
Архангельской  
области

В этих условиях вести с образовательным сообществом речь о педагогических проблемах, о новациях, призывать к творческому, самоотверженному труду было бы утопией и даже — управленческим цинизмом. Учителя, которые до конца преданы своей профессии, остались в стенах школы. Но, к сожалению, многие не выдержали и ушли из сферы образования. И их трудно обвинять в слабости и профессиональном отступничестве. Перед органами управления образованием — областного и муниципального уровней — накануне каждого очередного учебного года в ту пору стояла одна задача: как начать занятия в образовательных учреждениях.

Но, к счастью, всё это в прошлом. Три последних года дали уверенность в том, что ситуация в системе образования Архангельской области стабилизировалась. Своевременно выплачивается заработная плата, часть бюджетных средств направляется не только на текущее финансирование, но и на развитие образовательных учреждений. Перед нами вновь встала вечная управленческая проблема: как пробудить, вызвать к жизни огромный творческий потенциал работников образования области? С этой целью, впервые за много лет, в августе 2000 года было проведено совещание работников образования, в котором приняли участие 500 человек. Это были представители всех видов и типов образовательных учреждений, руководители муниципальных органов управления.

Предметом обсуждения августовского совещания стал проект программы развития образования области на 2001–2005 годы. Совещание проходило в лучшем конференц-зале области. Участие главы администрации области А.А. Ефремова, членов областного правительства в этом областном педсовете накануне нового учебного года придало разговору особую остроту, конкретность, не только педагогическое, но и социальное содержание.

В ходе обсуждения программы педагогическая общественность подтвердила правильность выбора ориентиров развития отрасли на предстоящие 5 лет, высказала свои



требования руководителям области. В ходе секционной работы было сделано немало ценных предложений, которые учтены при окончательной доработке документа. Самое главное, что нам удалось получить в результате этой августовской встречи с педагогическим активом области, — его коллективное мнение о необходимости развивать отрасль на основе чётких ориентиров. Через неделю после совещания программа была утверждена главой администрации области — в то время первая отраслевая программа развития образования, принятая в области.

Но не только в этом результат той августовской встречи. Взяв за основу областной программный документ, во всех муниципальных образованиях Архангельской области в течение учебного года были разработаны свои программы развития муниципальных систем образования. В этих муниципальных программах детализированы основные направления стратегии развития, большинство педагогических коллективов сочли необходимым определить место своих школ в общем движении к новому качеству образования.

Законодательство в области образования поставило школы и другие образовательные учреждения вне государственного влияния и поддержки, сделав их муниципальными, передав на финансирование из местных бюджетов. Мы стали искать варианты: как устранить этот парадокс. Сделать это удалось с помощью областной программы развития отрасли. Программу дополнили несколько целевых проектов — приобретение автобусов для сельской школы и детских домов, мебели, учебников, компьютеров, лабораторного оборудования для школ и другие. Финансирование этих проектов велось на паритетных началах из областного и муниципальных бюджетов.

*Первый положительный опыт убедил нас в том, что коллективный способ определения стратегии продуктивен.*

Это подтвердила и августовская областная конференция прошлого года. Предметом её обсуждения стал проект областной программы воспитания школьников и учащейся молодёжи. В повседневном общении с практическими работниками учреждений образования мы реально почувствовали их стремление активизировать работу в этом направлении. Актуальность проблемы не вызвала сомнения: выросло поколение, «воспитанное» на телевизионной «чернухе» и «порнухе». И в то же время успешный воспитательный процесс тормозило отсутствие разработанных концептуальных подходов к проблемам воспитания, противоречивость взглядов на это направление деятельности школ и учителей. Всё это создавало серьёзные трудности. Учитывая это, руководство Департамента образования области создало инициативную группу для разработки проекта областной программы воспитания — своеобразный областной ВНИК. В состав группы вошли представители различных типов образовательных учреждений, методических служб, организаторы детских общественных объединений, руководители образовательных учреждений и органов управления образованием. Поскольку воспитание — проблема межведомственная, в работу были включены представители учреждений культуры, спорта, социальной защиты.

Проблемы воспитания в системе образования впервые за многие годы после их «изгнания» из школы министерством днепровских времён были вынесены на обсуждение столь широкой аудитории. нас порадовали активность, заинтересованность всей педагогической общественности. Педагоги умело использовали трибуну августовской конференции: они не только поделились опытом работы, рассказали о своих достижениях, но и вынесли на обсуждение многие воспитательные проблемы, обсудили пути их решения.

К числу наиболее актуальных учителя отнесли разработку школьных воспитательных систем. На этой августовской конференции в полную мощь звучали теория и традиции отечественного воспитания, участники встречи определяли, уточняли понятия. И все были единогласны: гуманистическая воспитательная система — основа успешной жизнедеятельности образовательного учреждения.

Всех задел за живое вопрос о судьбе детских общественных организаций, убиенных реформами в стране. Для нас эта тема сегодня особенно актуальна. В последние годы в области стало активно развиваться детское общественное движение: в мае прошлого года зарегистрирована областная детско-юношеская организация «Содружество детей Беломорья». Практически во всех территориях области (в 21 из 25) созданы районные и городские организации. Ребята активно, с большим желанием и оптимизмом включились в работу.

Главная проблема, которую обозначили участники конференции, — кадровое обеспечение деятельности детских организаций, роль в ней взрослых, особенно классных руководителей и социальных педагогов. Несмотря на множество противоречивых мнений, высказанных на этот счёт, учителя, все участники конференции пришли к единому мнению: детские организации — насущная необходимость, и им нужны поддержка и помощь и со стороны школы, учителя, и государственная поддержка.

Значительное место в воспитании юных северян мы отводим культурологиче-



скому аспекту. За годы внедрения регионального компонента в практику образовательных учреждений выросла творческая активность педагогов. Сегодня в области нет ни одного центра детского творчества, где бы не было пусть небольшого музея, выставки сохранившихся старинных изделий русских мастеров, на образцах и технике которых педагоги учат молодое поколение искусству народных промыслов. Стали традиционными фестивали народной культуры, мастер-классы, выставки детского декоративно-прикладного творчества. Всё большую популярность, особенно в районах области, приобретают семейные формы занятий этим ремеслом. В местах зарождения и бытования народных ремёсел и промыслов сегодня работает 14 творческих мастерских.

Участники конференции отметили, что, несмотря на положительные тенденции в приобщении детей и юношества к истокам традиционной народной культуры, ещё далеко не всё сделано, чтобы русское народное творчество стало мощной основой духовно-нравственного, трудового, патриотического воспитания.

Эти вопросы представляются нам сегодня наиболее важными. Но немало и других проблем поднимали педагоги на августовском совещании, одна из них — совершенствование качества образования.

Заинтересованность и активность учителей в обсуждении профессиональной деятельности позволили ответить на многие вопросы, внести множество конструктивных предложений, прозвучавших на конференции. Августовский педсовет показал, что в Архангельской области работают думающие, творческие педагоги, которым по силам самые сложные задачи современной школы — обучение, воспитание, духовное, физическое развитие детей и подростков, гражданское становление подрастающего поколения.

Подготовка к августовской конференции этого года уже началась. Её темой станет модернизация образования.

г. Архангельск

## НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

### Есть ли способы не платить налог на прибыль в 2003 году?

Самая простая схема оптимизации налогообложения по налогу на прибыль основана на нормах главы 25 НК РФ — порядке исчисления налога на прибыль.

Объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций в соответствии с НК РФ признаётся прибыль, полученная налогоплательщиком. При этом прибыль для российских организаций — это полученный доход, уменьшенный на величину произведённых расходов, определяемых в соответствии с главой 25 НК РФ.

Расходами (ст. 252 НК РФ) признаются **обоснованные и документально подтверждённые затраты** (а в случаях, предусмотренных ст. 265 НК РФ, также убытки), осуществлённые (понесённые) налогоплательщиком. Под *обоснованными расходами* понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме. Под *документально подтверждёнными расходами* понимаются затраты, подтверждённые документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

В зависимости от характера, а также условий осуществления и направления деятельности организации расходы подразделяются на расходы, связанные с производством и реализацией, и внереализационные расходы. Если некоторые затраты могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов, налогоплательщик вправе самостоятельно определить, к какой именно группе он отнесёт такие расходы.

Если на образовательную услугу составлена (и затем исполнена) смета доходов и расходов, в которой поступившие доходы полностью распределены по статьям расходов и израсходованы, то обязанности уплатить налог на прибыль не возникает, налогооблагаемая база равна 0. Естественно, что в такой смете не может быть традиционной графы «на нужды школы — 20%», а все расходы должны быть конкретно расписаны. Однако неизбежно возникнут проблемы с отнесением расходов на ремонт крыши, капитальных вложений, в том числе приобретение оборудования к расходам, учитываемым в целях налогообложения.

В ст. 270 НК РФ установлено, что при определении налоговой базы не учитываются расходы по приобретению и (или) созданию амортизируемого имущества (п. 5). С одной стороны, у бюджетных образовательных учреждений вообще в бухгалтерском учёте не применяется амортизация имущества, поэтому можно приобретение любых основных средств отнести на расходы. С другой стороны, налоговые органы, естественно, будут «в целях исчисления налога на прибыль» понимать под амортизируемым имуществом что-нибудь другое и говорить, что, несмотря на отсутствие амортизации, для налогообложения основные средства следует считать амортизируемым имуществом. По нашему мнению, можно отнести расходы на приобретение компьютеров, ремонт к расходам, уменьшающим налогооблагаемую базу, но при этом надо быть готовым к судебным разбирательствам с налоговыми органами (или ждать судебных прецедентов).

А.Б. Вифлеемский, О.В. Чиркина. «Справочник руководителя образовательного учреждения». Распространяется по подписке.

Индексы в каталоге агентства «Роспечать»: 47233, 47259, 81343, 81349.