

ПСИХОТЕХНОЛОГИЯ МИКРОГРУППОВОЙ РАБОТЫ В КАЧЕСТВЕ СОЦИАЛЬНОГО СПОСОБА РАЗВИТИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ И ИНКЛЮЗИИ В РАЗЛИЧНЫХ МАЛЫХ ГРУППАХ И КОЛЛЕКТИВАХ

Дмитрий Александрович Донцов, доцент кафедры психологии труда и служебной деятельности факультета психологии, социальной медицины и адаптивно-реабилитационных технологий Российского государственного социального университета, кандидат психологических наук, доцент, dontsov-junior@bk.ru

Маргарита Валерьевна Донцова, психолог 1-й категории участкового отдела «Можайский» ГБУ «Московская служба психологической помощи населению», кандидат психологических наук, m.dontsova@gmail.com

Людмила Викторовна Сенкевич, доцент кафедры психологии труда и служебной деятельности факультета психологии, социальной медицины и адаптивно-реабилитационных технологий Российского государственного социального университета, кандидат психологических наук, доцент, lsenkevich@mail.ru

Сергей Васильевич Бонкало, доцент кафедры психологии труда и служебной деятельности факультета психологии, социальной медицины и адаптивно-реабилитационных технологий Российского государственного социального университета, кандидат психологических наук, bonkaloserg@yandex.ru

- дети и подростки с ОВЗ • дети и подростки с особыми потребностями в обучении
- психолого-педагогические условия • метод микрогрупп • психотехнология микрогрупп
- социальная инклюзия • реабилитация • обслуживание • отделения дневного пребывания
- центры социального обслуживания • стандартизированное наблюдение

Применение социально-психологических и психолого-педагогических технологий в работе с различными категориями учащихся даёт возможность для создания в средних, средних специальных и высших учебных заведениях оптимальных образовательных условий для продуктивного обучения и развития личности школьников и студентов, для их всестороннего личностного формирования и становления. Здесь, по нашему мнению, одну из ведущих ролей играют применяемые в целостном педагогическом процессе методы активного (интерактивного) обучения [1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 17, 19, 21, 22, 24, 26].

Интерактивные методы и методики могут и должны применяться и в рамках инклю-

зивного образования, а также в процессе проведения любой психолого-педагогической и социально-психологической работы с разными категориями обучаемых, в том числе и с детьми, подростками, юношеством с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), с особыми потребностями в обучении [2, 7, 8, 12, 15, 16, 20, 23, 25].

Интерактивные технологии можно и нужно применять в процессе деятельности разнообразных отделений дневного пребывания, в ходе психолого-развивающей работы с разновозрастными категориями лиц, посещающих центры социального обслуживания (ЦСО) и другие подобного рода учреждения. В данном контексте указанные технологии становятся реабилитационными

в плане развития личности, формирования коммуникативных навыков, раскрытия творческого потенциала людей, имеющих ОВЗ и особые потребности в обучении и развитии. В этом смысле используемые коммуникационные технологии являются ещё и психосоциальными технологиями реабилитации, реадaptации, ресoциализации [2, 7, 8, 10, 12, 19, 20, 23, 24].

Предлагаем всем коллегам всецело использовать разработанный нами на основе классических педагогических технологий и методов активного обучения особый микрогрупповой подход – метод микрогрупп, применяя его в работе с различными категориями и группами учащихся, а также осуществляя его в процессе разного рода реабилитационной психологической и социальной деятельности. Психотехнология микрогрупповой работы отличается обучающим и развивающим эффектами, активизирующимися в процессе внутригруппового взаимодействия людей [11, 12, 14, 17].

Под классическими педагогическими технологиями и методами интерактивного обучения мы имеем в виду: **сократовский метод («задавание тематических вопросов»); метод словесного обучения; метод проблемного обучения; метод проектов; метод диалога; метод развивающего обучения; метод интроспективного анализа и т.д.** [1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26].

Проанализируем в деталях психолого-педагогическую и психосоциальную технологию микрогрупп. Метод микрогрупп – это комплексный метод (способ) активного (интерактивного) обучения, полезный и эффективный в ходе проведения семинаров и практических занятий, а также развивающих социально-психологических занятий любого рода, проводимых в малых группах. Метод микрогрупп применяется нами в психолого-педагогической и психосоциальной деятельности со студентами и слушателями как способ коммуникации и получения обратной связи в процессе преподавания разнообразных учебных дисциплин, в ходе проведения занятий на всех возможных формах очного образования.

Мы используем технологию микрогрупп с целью непосредственного осуществле-

ния обучения в интенсивных, коммуникативно-познавательных формах. Мы свидетельствуем также, что наши разновозрастные учащиеся и подопечные (клиенты) с особыми потребностями в обучении, с ОВЗ с удовольствием и радостью принимают участие в занятиях, осуществляемых посредством этой технологии. Таким образом, наши обучаемые и клиенты развивают свои коммуникативные навыки, а также эффективно интегрируются в свои учебные коллективы, различные группы дневного пребывания и т.д. [1, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18].

Метод микрогрупп как способ проведения практических занятий, семинаров, коллоквиумов, обсуждений, групповой работы

Основные положения микрогруппового подхода [11, 14].

Технология микрогрупп осуществляется в качестве активного (интерактивного) метода обучения и развития, используется в ходе проведения любого семинарского, практического, развивающего занятия.

Метод микрогрупп применяется после подробного теоретического (лекционного, консультативного, просветительского) рассмотрения с группой учащихся или клиентов одной информационно содержательной темы и/или нескольких информационных тем, содержательно объединённых в общий смысловой раздел.

Микрогрупповой способ проведения каких-либо тематических занятий показан, начиная с младшего школьного возраста и заканчивая старческим.

Состояние здоровья и физические возможности людей при проведении занятий посредством микрогрупповой технологии практически **не значимы**.

Микрогрупповой подход имеет следующую технологию:

Группа людей в 15–30 человек делится на микрогруппы – от 3 до 7 – по 3–8 человек в каждой. Каждая из микрогрупп выполняет специфическое (специальное, отдельное) для задания.

На каждое смысловое задание, на каждую содержательную форму, в которой «опредмечивается» данный метод микрогрупп (см. ниже), конкретной микрогруппе отводится от 5–10 до 15–20 минут на подготовку – в зависимости от сложности выполняемого задания, количества участников микрогруппы и контекстной ситуации смыслового взаимодействия.

Одна и та же микрогруппа, или малая группа в 6–8 человек общего состава (если людей в целом немного), в некоторых случаях может выполнять несколько творческих заданий (см. ниже).

Деятельное творческое участие лица, ведущего занятие (преподавателя, консультанта, психолога, педагога-психолога, социального педагога, специалиста по социальной работе, реабилитолога и т.д.), во всём данном процессе, включая подготовительную работу микрогрупп, выполняющих разнообразные задания, настоятельно рекомендуется и является условием эффективности проводимого занятия.

Общее время занятия – 1–2 академических часа, в зависимости от объёма пройденного (рассмотренного, обсуждённого, осмысленного, пережитого) и прорабатываемого материала (содержательного раздела, информационной темы и т.п.), от «заданной» временной ситуации и от физиопсихосоциальных особенностей контингента той группы, с которой проводится занятие.

Наименования и содержательные формы проведения метода микрогрупп

1. «Тезисы». Микрогруппа составляет тезисы по всему пройденному (изученному) на данный момент информационному материалу. Как правило, оговаривается количество тезисов (не больше 6–8). Учащимся (клиентам) разъясняется, что тезис в данном случае – это повествовательное предложение (информационно насыщенная фраза), состоящая из 8–12 «понятийных» слов (т.е. предложение должно хорошо восприниматься на слух), заключающее в себе достаточно большой конкретно-фактический объём информации.

Основная содержательная задача данной микрогруппы – не дробить знаемую ими ин-

формацию, а наоборот укрупнять (синтезировать) её. В тезисах по возможности необходимо обойтись без простого перечисления фактов; кроме того, тезисы не должны носить характер прямых определений каких-либо терминов или понятий.

Все тезисы должны быть логически объединены общим смысловым контекстом – в соответствии с рассмотренным ранее материалом.

2. «Понятия и термины». Микрогруппа по всему пройденному (усвоенному) на текущий момент информационному материалу составляет тезаурус (терминологический понятийный словарь).

При выполнении этого задания, в первом случае, выбираются термины и/или понятия из рассмотренного ранее содержания и даётся их краткое определение или характеристика.

Для возможного усложнения задания, во втором случае, микрогруппе предлагается выбрать из всего проанализированного ранее материала 10–15 терминов и понятий в качестве самых важных (основных), а затем объяснить (доказать) то, почему именно эти термины или понятия являются таковыми.

3. «Схема». Микрогруппа по всему пройденному (осмысленному) на настоящее время материалу, составляет **одну** схему.

Схема может быть подробной или краткой, что оговаривается ведущим заранее.

В любом случае схема должна состоять из ряда структурных блоков.

Каждый из блоков должен включать в себя одно, максимум – два слова (понятия), что тоже оговаривается предварительно.

Блоки должны быть соединены стрелками (одно- или разнонаправленными) с другими структурными блоками.

Обращается внимание на логику построения схемы из нескольких блоков и на корректность представленных блоков (например, по широте-узости охвата содержания информации и т.д.).

4. «Символ». Микрогруппа весь пройденный (проанализированный) ранее информационный материал должна отразить в символической форме – в виде одного (!) символа. Это может быть рисунок, геометрическая фигура, какой-либо сложный знак, символ может выглядеть как так называемый лейбл и т.д.

В данной работе нельзя использовать какие-либо надписи, буквенные обозначения и т.п. Символ может состоять из нескольких частей (желательно логически связанных друг с другом), но при этом он должен иметь единое (объединяющее) смысловое начало и связанное информационное графическое (рисуночное) содержание.

5. «Поэты». Микрогруппа весь пройденный (интериоризированный) до того информационный материал должна отразить в виде четверостиший (в крайнем случае – двустиший). Если у учащихся (клиентов) не складываются рифмованные строки, то допускается (но не приветствуется) «белый» стих.

Количество четверостиший (двустыший) не ограничено – важно, чтобы в них была наиболее полно отражена смысловая суть проработанного ранее материала (части материала).

Обучающий и развивающий эффект, помимо прочего, в данном случае достигается ритмизацией и смысловым повторением материала, звучащего в стихотворной форме.

6. «Артисты». Микрогруппа по всему пройденному (изученному) материалу разрабатывает (составляет) сценарий, распределяя при этом внутри своей микрогруппы различные роли, репетируя своё выступление и представляя затем весь пройденный материал (его основное содержание) в виде миниспектакля. Эффект осознания достигается посредством творческих элементов (приёмов) усвоения материала.

В данном случае можно увеличивать время на подготовку до 30–40 минут в случае, если этот вариант технологии микрогрупп используется в отдельно взятой малой группе в целом.

7. «Эксперты». Микрогруппа содержательно комментирует выступление каждой (или не-

скольких) из вышеперечисленных микрогрупп (микрокоманд учащихся, клиентов, выполняющих одно или несколько из приведённых выше творческих заданий). Микрогруппа экспертов задаёт уточняющие вопросы и высказывает своё третейское мнение.

В некоторых ситуациях допускается выступление данной микрогруппы так называемыми прокурорами – когда члены этой микрогруппы содержательно критикуют работу каждой из вышеназванных микрогрупп, что обычно не приветствуется.

Эксперты, как правило, осуществляют конструктивную критику – предлагают, возможно, свои варианты тезисов, понятий, схем, символов и т.д. Подразумевается, что члены этой микрогруппы уже хорошо усвоили переработанный ранее информационный материал и на текущий момент могут свободно в нём ориентироваться (что до этого уже доказали).

В заключение подчеркнём самые важные особенности проведения занятий по методу микрогрупп.

В зависимости от числа лиц, присутствующих на занятии, количество микрогрупп и число участников каждой микрогруппы может варьироваться.

На подготовку каждой из микрогрупп может отводиться от 5 до 40 минут времени – в зависимости от количества и содержательно-го объёма выполняемых данной микрогруппой творческих заданий, а также от физическо-социальных характеристик членов группы. В случаях осуществления занятия посредством не одной, а нескольких вариаций технологии микрогрупп (см. выше), время на подготовку для всех микрогрупп должно быть унифицировано (едино).

Задания раздаются и объясняются ведущим в начале занятия последовательно, по очереди всем микрогруппам.

Те микрогруппы, которые занимаются схемой и символом, должны обязательно перенести их на доску – для всеобщего обозрения (особенно для микрогруппы экспертов).

Приветствуется использование соответствующей мультимедийной техники, что по-

зволяет эффективно отображать тезисы, понятия, схемы, символы и т.д.

Деятельное творческое участие во всём описанном выше процессе субъекта деятельности, ведущего конкретное занятие, включая его помощь каждой микрогруппе в ходе подготовки (выполнения задания), настоятельно рекомендуется и является условием результативности проводимого занятия.

Перед началом проверки выполнения заданий ведущему необходимо убедиться в том, что все микрогруппы выполнили задания и могут эффективно слушать и продуктивно понимать друг друга, так как в данном случае психолого-педагогический и социально-психологический эффект от занятия многократно повышается.

Участники микрогрупп самостоятельно выбирают того (тех), кто будет озвучивать сделанную ими работу от лица данной конкретной микрогруппы. В особых случаях это делает сам ведущий.

Выступления представителей микрогрупп начинаются в той последовательности, в которой давались задания, и производятся в заданном заранее порядке (по предварительной договорённости) или же осуществляются по желанию (тем не менее все микрогруппы должны уже к этому моменту завершить выполнение своего задания).

Микрогруппа экспертов в процессе осуществления докладов подробно анализирует все выступления и после каждого доклада содержательно (и, что весьма желательно, положительно) комментирует выступление каждого представителя микрогрупп и выполнение задания каждой из других микрогрупп в целом.

Положительные эффекты микрогрупповой технологии происходят и имеют место в силу того, что учащиеся или клиенты ещё раз обобщают и запоминают пройденный (рассмотренный, проговоренный, осмысленный) ранее информационный материал.

При этом задействуются зрительные, слуховые и двигательные каналы восприятия и усвоения информации; наряду с этим соз-

даются условия для эффективности мнемических приёмов запоминания и т.п.

Особо отметим, что метод микрогрупп может применяться в разных социально-психологических условиях. Микрогрупповая психотехнология может выступать как дополнение к основополагающим психолого-педагогическим и психосоциальным методам в условиях инклюзивного образования, в работе с учащимися с особыми потребностями в обучении, в работе с учащимися или клиентами с ОВЗ, о ком, в частности, пишет Татьяна Ивановна Бонкало¹. Микрогрупповая психотехнология также может выступать как элемент психолого-педагогической деятельности психологов и педагогов-воспитателей закрытых образовательных и воспитательных учреждений, о социально-психологической специфике которых, в частности, писал Михаил Юрьевич Кондратьев².

Подчеркнём, что для осуществления на практике метода микрогрупп ведущий (преподаватель, психолог, реабилитолог) должен обладать определённым авторитетом. Термином «авторитет», согласно научному мнению М.Ю. Кондратьева, обозначается «... внутреннее признание окружающими за индивидом права на принятие ответственного решения в условиях значимой совместной деятельности» [26, с. 103].

С целью осуществления психолого-педагогического анализа деятельности учащихся (клиентов), в процессе выполнения ими указанных выше заданий, преподавателю (психологу) рекомендуется наблюдать за ними по разработанному нами нижеследующим стандартам.

«Протокол ведения включённого стандартизированного систематического наблюдения за психологическими и "деятельностными" реакциями субъекта (субъектов)» [11, 12, 14, 15, 16, 18].

¹ Бонкало Т.И., Цыганкова М.Н. Особенности профессионального самоопределения старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. // Учёные записки Российского государственного социального университета. 2015. Т. 14. № 1 (128). С. 52-59.

² Кондратьев М.Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. – СПб.: Питер, 2005.

Объект (субъект, явление, процесс) внимания, поведения, деятельности наблюдаемого субъекта	Высказывание (направленность вербальной активности; локализация, конкретизация речевой деятельности)	Действие (движение, акт поведения, поступок)	Экспрессивная (невербальная, двигательная) реакция (пантомимика)	Вид, тип, форма (характеристика) проявляемой эмоции	Выражение (проявление) чувственного и/или когнитивного отношения (к явлению, процессу, объекту, другому субъекту)

После проведения наблюдения целесообразно осуществить системный анализ его результатов. Собранный материал служит в качестве общей профессиональной информации о наших обучаемых (клиентах).

Путём наблюдения мы отмечаем наиболее актуальные затруднения учащихся или клиентов в процессе их творческой активности и коммуникации. Далее логично сделать психолого-педагогические и психосоциальные выводы о преобладающих в тех или иных случаях взаимодействия реакция наших подопечных.

Затем целесообразно, в ходе индивидуальных бесед и/или групповых консультаций, дать учащимся или клиентам психолого-педагогические и социально-психологические **рекомендации относительно адекватности и продуктивности** их эмоционально-чувственного реагирования, экспрессивных реакций, **форм общения и деятельностного взаимодействия с одноклассниками, с членами других микрогрупп, со всей их малой группой в целом и с ведущим.**

В заключение заметим, что в процессе социально-психологического анализа и интерпретации результатов занятий, проводимых по методу микрогрупп, и в ходе научного анализа результатов стандартизированного наблюдения (см. выше) за разными малыми группами, **выявляются также отношения референтности**, т.е. аспекты микросоциального и отчасти макросоциального значения для субъекта окружающих его людей как уникальных персон.

Референтность – это социальное отношение личностной значимости, связывающее

субъекта с другим человеком или группой лиц. Основанием референтного выбора является ценностный фактор значимости для конкретной личности каких-либо других лиц. Это вынуждает субъекта проявлять высокую избирательность в отношении тех лиц в группе, чья позиция для него наиболее актуальна. Мера референтности какого-либо члена группы – это «удельный вес» предпочтительности этого субъекта для другого лица, для других лиц.

Имеет место научное мнение А.В. Петровского о том, что референтность – это «...зависимость субъекта от других лиц, выступающая как избирательное отношение к ним в условиях, когда необходимо понять, оценить объект, вообще как-то отнестись к нему» [27, с. 301].

Основываясь на данном подходе, М.Ю. Кондратьев и Ю.М. Кондратьев в книге «Психология отношений межличностной значимости» утверждают, что «...в любой реально функционирующей группе постоянно возникают проблемные ситуации, когда членам группы для принятия того или иного решения необходимо соотносить свои взгляды, мнения, позиции. Отдельный член группы обычно не стремится «перебрать» мнения всех своих партнёров по сообществу, чтобы сориентироваться в обстановке, проверить справедливость своих взглядов и утвердиться в правильности выбранных им стратегии и тактики поведения. Для решения этой задачи он, как правило, обращается к мнению лишь одного или нескольких людей, наиболее значимых в этом плане для него. Именно они и выступают для него в качестве референтных лиц в данной сфере взаимодействия» [24, с. 11]. □

Литература

1. *Базаркина И.Н., Донцов Д.А., Донцова М.В., Сокуренок М.Б.* Социально-психологические эффекты общения, влияние их на взаимодействие и применение их в обучении // Вестник практической психологии образования, № 4 (37). – М., 2013, С. 82–89.
2. *Бонкало Т.И., Цыганкова М.Н.* Особенности профессионального самоопределения старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования. // Учёные записки Российского государственного социального университета. 2015. Т. 14. № 1 (128). С. 52–59.
3. *Бонкало Т.И.* Активизирующая стратегия формирования компетенций «инновационного человека» в системе высшего профессионального образования // Вестник Академии права и управления. 2013. № 33. С. 68–74.
4. *Бонкало Т.И., Ковалёва М.А.* Ключевые компетенции «инновационного человека» как субъекта инновационной деятельности // Социальная политика и социология. 2012. № 4 (81). С. 122–131.
5. *Бонкало Т.И., Ефремова Г.И.* Активизирующая модель формирования «инновационного человека» в процессе дополнительного профессионального образования // Социальная политика и социология. 2012. № 3 (81). С. 76–84.
6. *Бурмистрова Е.В., Ключкова А.Е.* Социальный интеллект и коммуникативная компетентность в контексте психологической безопасности образовательной среды // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология как ресурс развития современного общества», Рязань 2012.
7. *Бурмистрова Е.В., Фёдоров Д.В.* Роль образовательного пространства в социальной адаптации личности // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. 2 (11), апрель-июнь 2009, Москва.
8. *Донцов А.И., Зинченко Ю.П., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б.* Психология безопасности. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2015. – 276 с.
9. *Донцов А.И.* Феномен зависти: Ното invidens? / Александр Донцов. – М.: ЭКСМО, 2014. – 512 с.
10. *Донцов А.И., Перельгина Е.Б.* Параметры образовательной среды в формате психологии безопасности // Научно-практический журнал «Человеческий капитал», № 7 (67), 2014. – С. 4–7.
11. *Донцов А.И., Донцов Д.А., Донцова М.В.* Минигрупповой подход (метод минигрупп) как способ активного обучения старшеклассников и студентов. // Вестник практической психологии образования, рубрика «Психология обучения», № 1 (30). – М., 2012, С. 62–65.
12. *Донцов А.И., Донцов Д.А., Донцова М.В.* Базовые формы и технологии психосоциальной работы в качестве комплексного условия обеспечения безопасности образовательной среды. // Экспертиза психологической безопасности образовательной среды. Информационно-методический бюллетень Городской экспериментальной площадки второго уровня / Редакторы-составители И.А. Баева, В.В. Ковров, Н.Т. Оганесян. – М.: Экон-Информ, 2010, – № 9, С. 64–70.
13. *Донцов Д.А., Сенкевич Л.В.* Психологические особенности, социально-психологические закономерности и специфика развития личности в юношеском возрасте. // Российский научный журнал. – 1(32), 2013. – 328 с., С. 198–207.
14. *Донцов Д.А.* Современные направления педагогики А.С. Макаренко на примере метода минигрупп. // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Наследие А.С. Макаренко и современная педагогическая практика»: г. Одинцово, Московская обл., АНОО ВПО ОГИ, 26 марта 2013 года / ред. сост.: к. филол. н. М.Б. Казачкова, к. пед. н. Т.В. Яровава. – Одинцово: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2013. – 156 с., С. 12–16.
15. *Донцов Д.А., Драчёва Н.Ю., Власова С.В.* Методы и методики социально-психологического исследования учебных групп. // Школьные технологии, рубрика «Экспертиза», № 1. – М., 2013. – 184 с., С. 156–172.
16. *Донцов Д.А., Драчёва Н.Ю., Власова С.В.* Методики социально-психологического исследования учебных групп школьников и студентов. // Образовательные технологии, рубрика «Технология и практика обучения», № 4. – М.: 2012. – 144 с., С. 108–125.
17. *Донцов Д.А., Донцова М.В., Матвеева О.В., Поляков Е.А.* Под ред. А.И. Донцова. Психология общения: Учебно-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030301.65 «Психология». – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2011. – 128 с.
18. *Донцов Д.А., Денисов А.А., Сенкевич Л.В.* Социальная психология. Учеб.-метод. пособие по дисциплине «Социальная психология». Специальность 030301.65 «Психология». ФГБОУ ВПО «ГКА им. Маймонида». – М.: Изд-во «Человек», 2010. – 80 с.
19. *Коломинский Я.Л.* Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов. – М.: АСТ, 2010.
20. *Коломинский Я.Л.* Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). Изд-е 2-е, доп. – Минск: Харвест, 2008.

21. *Кондратьев М.Ю.* Социальная психология в образовании. – М.: ПЕР СЭ, 2008. – 384 с.
22. *Кондратьев М.Ю.* Социальный психолог в общеобразовательном учреждении. – М.: ПЕР СЭ, 2007.
23. *Кондратьев М.Ю., Ильин В.А.* Азбука социального психолога-практика. Справочно-энциклопедическое издание. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 464 с.
24. *Кондратьев М.Ю., Кондратьев Ю.М.* Психология отношений межличностной значимости. – М.: Пер Сэ, 2006. – 272 с.
25. *Кондратьев М.Ю.* Социальная психология закрытых образовательных учреждений. – СПб.: Питер, 2005.
26. *Кондратьев Ю.М.* Социальная психология студенчества. – М.: МПСИ, 2006. – 160 с.
27. Краткий психологический словарь. Под ред. А.В. Петровского. – М., 1985.
28. *Кулагина И.Ю., Сенкевич Л.В.* Реабилитационный потенциал личности при различных хронических заболеваниях. // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11, № 1. С. 50–60.
29. *Подольский А.И., Бурмистрова Е.В., Донцова М.В., Драчёва Н.Ю., Власова С.В., Сухих Е.В., Лещенко Т.В., Жильцова В.К., Тишина С.С., Шапчиц В.Д., Пятаков Е.О.* Детская возрастная психология: младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, подростковый возраст. Части 1–3. // Вестник практической психологии образования, № 4 (41). – М., 2014. – 128 с., С. 41–52; № 1 (42). – М., 2015. – 128 с. С. 3–15; № 2 (43). – М., 2015. – 128 с. С. 71–83.
30. *Сенкевич Л.В., Шагидаева А.Б.* Переживание старости в условиях семьи и геронтологического центра (в Москве и Грозном). // Российский научный журнал. 2015. № 1 (44). С. 204–217.
31. Социальная психология. Словарь / Под ред. М.Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах. – М.: ПЕРСЭ, 2005.