

# Формирование успешности учащихся средствами рейтингового контроля

Г.К. Парина,  
Н.Ю. Гришина

Проблема успешности в современной педагогической науке не достаточно освещена. На наш взгляд, это связано, прежде всего, с тем, что до недавнего времени понятия успех, успешность использовались в научном обиходе на обыденном уровне, через отождествление с результативностью деятельности.

Успех же — понятие неоднозначное и сложное. Он проявляется в положительных результатах деятельности ребёнка, предстаёт как оптимальное соотношение между его ожиданиями и результатами деятельности и сопровождается состоянием удовлетворения от их совпадения.

Но результаты учебного труда традиционно оцениваются педагогами и соответственно оценивается успешность учеников. Не останавливаясь на критике существующей системы оценивания успешности ребёнка, вспомним о существовании метода рейтинговой оценки знаний.

Рейтингом сегодня обозначают субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале. Рейтинг учащегося — это индивидуальная комплексная оценка его успеваемости. За выполнение разнообразных заданий обучающиеся получают фиксированное количество баллов по шкале, разработанной учителем, эти баллы суммируются и служат основой для выставления определённой оценки за экзамен либо (как в нашем случае) зачёта по предмету.

Рейтинговая система оценки учебных достижений достаточно гибкая: её можно ввести по одному учебному предмету, можно по совокупности предметов определённой области знаний или по всем изучаемым предметам. Не всегда получается организовать процесс рейтинговой оценки знаний как непрерывный по всем направлениям учебной деятельности. В нашей статье освещён опыт использования рейтинговой системы при изучении одного учебного предмета.

В отечественной педагогике этот метод завоевывает всё большую популярность и используется не только в школе, но и во многих вузах в силу того, что рейтинговая система, в отличие от традиционной 4-балльной шкалы контроля знаний:

- ориентируется на текущий контроль успеваемости;
- даёт возможность определить уровень подготовки каждого учащегося на каждом этапе учебного процесса;
- позволяет дифференцировать значимость оценок, полученных за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, тренинг, домашняя, творческая и др. работы);
- отражает текущей и итоговой оценкой количество вложенного учеником труда;
- повышает объективность оценки знаний;
- создаёт условия для здоровой состязательности, честной конкуренции среди учащихся.

Перейдём к рассмотрению поэтапной технологии формирования успешности ребёнка с точки зрения рейтингового контроля (этапы выделены нами на основании исследования Е.В. Коротаевой<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Коротаева Е. Ситуация успеха: психолого-педагогические механизмы и этапы организации // Директор школы. 2002. № 2. С. 40.

**1. Мотивационно-целевой этап**, в ходе которого у ребёнка формируется позитивная установка на предполагаемую деятельность, возникает мотив достижения успеха, устремлённость к успешной работе.

На этом этапе цель педагога — заинтересовать учащегося новой системой оценки зна-

ний. Задача ребёнка — познакомиться с ней, осмыслить предложенную информацию, сформулировать для себя, чего он хочет добиться, изучая данный курс.

Педагог предлагает детям различные варианты мотивов предстоящей деятельности: стать первым; стремиться самостоятельно выполнять различного рода задания; завоевать авторитет в глазах своих товарищей; рассматривать свою деятельность с точки зрения её пользы для других людей; установить новые контакты в ходе выполнения заданий и т.д.

Как показал опыт, сильнее всех мотив получения зачёта автоматически по результатам набранного рейтинга; как правило, он даёт самый сильный толчок для предстоящей деятельности.

На этом же этапе педагог знакомит учеников с основными принципами организации рейтинга, с системой выставления баллов (табл. 1). Предлагаемая таблица разрабатывалась нами в ходе преподавания курса «Русский язык и культура речи». Она не эталон, мы постоянно вносим в неё коррективы, учитывая мнения и интересы ребят. Как правило, они вносят предложения по ходу работы, впрочем, можно использовать метод анкетирования и по её окончании.

Таблица 1

**Примерное количество баллов для рейтинговой системы оценки знаний учащихся при изучении курса «Русский язык и культура речи»**

<b>Виды учебной деятельности</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>Количество заданий</b>	<b>Всего баллов</b>
1. Пятиминутный доклад (подготовленный по методике П. Сопера)	15	1	15
2. Теоретический доклад: — по теме занятия; — по теме «Учимся готовить публичное выступление»	10	1	10
3. Конспект	15	2	30
4. Опорный конспект (по системе В.Ф. Шаталова)	7	1	7
5. Работа в группах	7	N*	7N
6. Ответ на вопрос, дополнение	3	N	3N
7. Работа в качестве консультанта	5	1	5
8. Домашнее задание	5	N	5N

\* N — количество семинарских занятий

Знакомство с таблицей лучше всего проводить перед первым семинарским занятием (на текущей лекции) либо на первом семинаре, тем более что это не занимает много времени. Целесообразно познакомить учащихся с видами учебной работы, с системой оценки каждого из них, сделать расчёт количества баллов, необходимых для автоматического зачёта (см. комментарии к табл. 1).

Сразу оговорим, что каждый преподаватель может дополнить эту шкалу по своему усмотрению, исходя из основных задач своего предмета, знания интересов и мнений обучающихся и собственного педагогического таланта.

**Примечания к таблице:**

1. Подсчёт максимально возможного количества баллов производится, исходя из количества семинарских занятий, путём суммирования показателей последней графы.

2. Количество баллов, необходимое для получения автоматического зачёта, — 70% от максимально возможного количества баллов.

3. Мы считаем, что заключительный тест не следует включать в таблицу в силу того, что тест — показатель теоретических знаний по предмету. Рейтинг же в большей степени показывает активность учащегося на семинарских занятиях, что не гарантирует теоретических знаний по предмету. Есть ребята, которые набирают баллы только ради баллов, не утруждая себя при этом запоминанием текущего материала, и при этом всерьёз рассчитывают получить

зачёт по предмету. Контрольный тест, не включённый в таблицу, это исключает: мало набрать определённое количество баллов, надо показать знание основного теоретического материала (а для этого посещать лекции, учить теоретический материал, слушать ответы других и запоминать излагаемый на семинарских занятиях материал). Итак, тест в рейтинговой системе контроля, на наш взгляд, — вторая составляющая автоматического зачёта наряду с первой составляющей — рассчитанным определённым количеством баллов (см. пункт 3).

4. В будущем мы предполагаем разработать промежуточные тесты по нашему курсу и ввести их в таблицу. Они помогут усваивать теоретический материал и, следовательно, подготовят учащихся к контрольному тесту или к сдаче зачёта.

Для **автоматического зачёта** необходимо:

1. Набрать расчётное количество баллов рейтинга (см. п. 2 примечаний к таблице 1).

2. Набрать в заключительном тесте не менее 25 баллов из 35 возможных (подразумевается знание 70% материала, заложенного в тест).

Уже на первом этапе наблюдается дифференциация учащихся в зависимости от нацеленности на успех (на получение зачёта по результатам рейтинга и тестирования). Опыт практической работы позволяет нам выделить несколько групп учащихся.

*Первая группа* — ребята с ярко выраженным желанием действовать — активные ученики. Они в первую очередь берут темы для докладов, задают вопросы относительно системы работы, уверены в своих силах. *Вторая группа* — назовём их скептиками — относятся к новому с долей сомнения. Их волнует вопрос о том, возможно ли набрать такое количество баллов. *Третью группу* составляют пассивные учащиеся, не стремящиеся к успеху. Также можно выделить и *группу учеников, неуверенных в себе*, но достаточно ответственных.

Задача учителя — найти подход к каждой группе и включить всех в учебный процесс.

Активность первой группы педагог должен контролировать, не давая им взять всю инициативу в свои руки. Для этого нужно равномерно распределить доклады, организовать для них дополнительную самостоятельную творческую работу.

Убедить скептиков в том, что рейтинг набрать реально, можно с помощью математических подсчётов.

Особое внимание нужно сосредоточить на пассивных учениках. С каждым из них надо работать индивидуально, причём учителю лучше проследить, чтобы они не сплотились в единую инертную группу, которая не только не будет работать сама, но и будет мешать другим.

К неуверенным надо применять методы внушения: «Ты сможешь, в этом нет ничего сложного!»

Итак, первый этап чрезвычайно важен в силу того, что он закладывает основу будущей успешной учебной деятельности. От убеждённости, заинтересованности, равнодушия педагога зависит очень многое.

**2. Организационный этап.** На этом этапе надо организовать обучение, учитывая индивидуальные способности детей, чтобы работа доставляла им удовольствие как в процессе, так и в результате выполнения учебных заданий. Задача ученика — выбор форм обучения, активная самостоятельная организация учебной деятельности, в ходе которой ребёнок сам планирует, когда ему удобнее сделать доклад, конспект и т.д.; решает — делать или не делать домашнее задание.

Рейтинг задаёт высокий темп работы, не давая расслабиться ни ученикам, ни учителю. Как правило, на одном занятии учащийся при желании может проявить себя в самых разных формах работы, например: сделать теоретический доклад, активно отвечать на вопросы в ходе опроса, поработать в микрогруппе и т.д. Также поощряется и самостоятельная работа: выполнение домашних заданий, конспектов, подготовка различного рода докладов.

В качестве иллюстрации в таблице 2 приведён план семинарского занятия (2 академических часа).

Таблица 2

### Примерный план проведения семинарского занятия

№	Виды заданий	Количество времени (в минутах)
1.	Проверка домашнего задания	5
2.	Пятиминутный доклад	5
3.	Слово консультанту	5
4.	Теоретический доклад на тему «Учимся готовить публичное выступление»	10
5.	Работа по теме занятия (опрос, представление опорного конспекта, теоретический доклад по теме занятия, сообщение преподавателя, промежуточный тест)	20
6.	Работа в микрогруппах по теме занятия	20
7.	Проверка работы в микрогруппах	20
8.	Подведение итога занятия, выставление рейтинговых оценок	5
	Итого	45+45=90

Объективно оценивать различные виды заданий средствами рейтингового контроля довольно просто. Необходимо разработать конкретные критерии для каждого вида работы и оценивать знания в соответствии с ними, а это могут делать и сами ученики.

Например, критерии для оценки теоретического доклада «Учимся готовить публичное выступление»:

1. Сумел ли ученик уложиться в отведённое для доклада время (10 минут).
2. Показал ли свободное владение материалом (допускается пользование краткими записями, но ни в коем случае не ксерокопией).
3. Смог ли выделить главное и дать группе под запись.
4. Использовал ли докладчик средства наглядности (таблицы, схемы).

В случае несоблюдения критериев рейтинг снижается в зависимости от степени их нарушения.

**3. Корректирующий этап.** На этом этапе проводятся предварительные результаты и, с учётом этого, изменяется первоначальная учебная стратегия. Баллы учащихся суммируют, составляют список, в котором все ученики ранжируются в зависимости от набранного количества баллов.

Задача учителя на этом этапе — проанализировать успехи и неудачи учащихся, помочь осознать близость каждого учащегося к успеху в достижении поставленной цели. Ребёнок видит свои реальные успехи (или неудачи) на пути к достижению поставленной цели, свои результаты в сопоставлении с другими — всё это оказывает мобилизующее влияние на дальнейшую учёбу.

На этом этапе играет определённую роль и демократичность — гласность и открытость системы. Имея объективную информацию об учебных достижениях каждого ученика, учитель может своевременно внести определённые коррективы в учебный процесс для его оптимизации. В зависимости от близости каждого учащегося к успеху в достижении поставленной цели можно выделить три группы учеников:

- потенциально успешные — набравшие больше половины расчётного количества баллов;
- потенциально среднеуспешные — набравшие не меньше 35% расчётного количества баллов;
- потенциально неуспешные — набравшие менее 35% расчётного количества баллов.

Такая классификация разработана нами исключительно для внутреннего пользования. Педагогам не следует забывать, что стоит один раз назвать ребёнка неуспешным — и этот ярлык может приклеиться на всю жизнь.

На занятии учитель по-разному работает с каждой группой учащихся, в целом стимулируя работу всех групп (причём промежуточное стимулирование не менее важно, чем начальное!), пытаясь всех включить в работу. Он признаёт и оценивает успехи потенциально успешных учеников, предостерегая их от опасности самоуспокоения, снижения темпов работы; стимулирует активность потенциально среднеуспешных учеников, говорит им о реальной возможности стать успешными, о необходимости наращивать темп учебной работы; работает с пассивными (потенциально неуспешными) учащимися, работа проходит под девизом «Ещё не поздно взять реванш!».

Особое внимание педагог должен обратить на потенциально успешных учащихся с мотивацией «рейтинг ради рейтинга». Этот утилитарно-практический мотив при правильной организации учебной работы должен дополниться другими мотивами: познавательным (удовлетворение от самого процесса учения, его результатов), коммуникативным (ориентация на различные способы взаимодействия с окружающими), статусно-позиционным (стремление заслужить признание окружающих, вознаграждение), социальным (осознание ответственности, понимание социальной значимости учения). Необходимо следить за изменениями мотивации у таких учащихся, иначе их работа может не увенчаться успехом из-за того, что они не справятся с заключительным тестом.

Также пристальное внимание нужно обратить на учащихся, набравших менее 25% расчётного количества баллов: необходимо побеседовать с каждым учеником, выяснить причины плохой работы, включить в конечном итоге всех отстающих в учебный процесс. В некоторых случаях целесообразно прибегнуть к помощи психолога.

Как мы видим, ещё одно преимущество рейтинговой системы в том, что с её помощью можно включить в работу абсолютно всех учащихся.

**4. Результативный этап** предполагает сравнение ожидаемой оценки с реальной, подведение итогов работы.

К заключительному семинарскому занятию подводятся итоги рейтинга, производится ранжирование учащихся в зависимости от их достижений, выявляется группа учеников, выходящая на заключительный тест и имеющая возможность получить зачёт по результатам теста.

Учащихся, не справившихся с тестом, можно условно назвать среднеуспешными. Нужно отметить их активность на семинарских занятиях, проанализировать вместе с ними причины неудачи на тесте (недостаточное знание теоретического материала, излишняя самоуверенность, спешка и др.). Эта группа учеников выходит на зачёт. На наш взгляд, можно поощрить их активную работу на семинарах, позволив сдавать только один вопрос зачёта.

Учащиеся, показавшие знание теоретического материала в тесте, получают зачёт и, таким образом, достигают цели своей работы (успеха). Ребёнок получает удовлетворение от работы, что ведёт к таким позитивным моментам:

- переживание успеха внушает человеку уверенность в собственных силах;
- появляется желание вновь достичь хороших результатов, чтобы ещё раз пережить радость от успеха;
- положительные эмоции, рождающиеся в результате успешной деятельности, создают ощущение внутреннего благополучия, что, в свою очередь, благотворно влияет на общее отношение человека к окружающему миру<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Коротаяева Е.В. Активизация познавательной деятельности учащихся (вопросы теории и практики). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ин-та, 1995. С. 30.

Учащиеся, не набравшие расчётное количество баллов (условно неуспешные), сдают зачёт и воспринимают это как должное. Дело в том, что благодаря рейтингу практически полностью снимается противоречие между количеством затраченных усилий и результатом учеб-

ной деятельности, часто возникающее при обычной системе оценивания. Усилия, затраченные учениками на выполнение учебной задачи, всегда соответствуют полученному результату, большое количество затраченных усилий неизбежно приводит к высокому результату и соответственно к успеху. Как известно, удовлетворение приносит только успех, доставшийся ценой особых усилий, напряжения умственной деятельности.

У успешного ученика меняется уровень самооценки, самоуважения. Когда успех делается устойчивым, постоянным, может начаться своего рода цепная реакция, высвобождающая огромные, скрытые до поры возможности личности, несущая неисчерпаемый заряд человеческой духовной энергии<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> *Белкин А.С.* Ситуация успеха. Как её создать. М., 1991. С. 30.

Безусловно, представленный выше механизм оценки успехов расширяет мотивационно-смысловую основу обучения, привлекает ребят к активной творческой работе, формирует успешность в учебной деятельности, что, в свою очередь, повышает качество образования.