

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕНИКОВ (На материале реформы начальной школы в Польше)

Люцина Хурло

Способы оценки успехов детей в рамках школьного обучения интенсивно исследуются практиками и теоретиками и являются предметом бурных дискуссий всего польского общества. В этом нет ничего удивительного, так как спор о значении оценок в школе — это, по сути, спор педагогов и родителей о модели школьного образования — авторитарной или гуманистической. При этом как среди учителей и теоретиков, так и среди родителей всегда находятся сторонники формализации и бюрократизации образовательного процесса. Многие из них привыкли к системе только инструментальной оценки и рассматривают «свободу от оценок» как негативный фактор.

В начале реформы польских учителей больше всего беспокоил тот факт, что их никто не спрашивал, хотят ли они использовать новую систему оценок, готовы ли к ней? Учителя не понимали, зачем и каким образом выставлять описательную оценку, если в конце учебного года они всё равно должны оценить успехи учеников по прежней системе? Отсутствовал также и правовой статус описательной оценки первоклассников. Распоряжение Министерства образования Польши не определяло ранг описательной оценки ученика первого класса как объективной и официальной или субъективной и произвольной. Если описательная оценка имеет статус официальной, то должен существовать законодательным образом закреплённый образец или же легализовано право учителя на самостоятельное определение этого образца. Если же описательная оценка рассчитана только на детей и их родителей, то для образовательных властей должна оставаться актуальной инструментальная шкала оценок. Министерство пыталось переложить решение этих проблем на школы, что вызвало ещё большую обеспокоенность среди учителей. Кто проверит и утвердит критерии «собственной системы оценки» в тысячах школ по всей Польше? Все ли «собственные свидетельства» будут приниматься при переходе ученика из одной школы в другую? И т.п.

В связи с этим возникает вопрос: какой же статус должна получить описательная оценка? На наш взгляд, если практиковать её как официальный документ, то учитель не сможет записывать в нём свои субъективные, эмоциональные или мотивирующие замечания и наблюдения. Такой документ утратил бы свой диалоговый характер, исключил возможность установления контакта между учителем-воспитателем и ребёнком и его родителями. На наш взгляд, **смысл описательной оценки содержится именно в её субъективизации, а не объективизации.** Лист описательной оценки как качественное школьное свидетельство не может иметь юридического или официального характера, если будет содержать субъективные замечания учителя об ученике. Этот документ должен выполнять не функцию официального документа, направленного на внешнюю оценку достижений ученика, а функцию внутреннего документа, представляющего экзистенциальный диалог между учителем и учеником, сконцентрированный на диагностировании и поддержке развития обеих сторон. Такой подход декларируется и педагогами, принимающими участие в подготовке Проекта реформы начального образования. Пока конкретные постановления проекта находятся в стадии разработки, в польской начальной школе сложились различные модели оценки, которые можно охарактеризовать следующим образом:

1) **Традиционная модель.** Оценки выставляются в соответствии с Распоряжением Министерства образования, определяющим инструменты и критерии оценки учеников. Шкала оценки расширилась с 2–5 до 1–6 баллов (характерно при этом отсутствие обоснования такого расширения со стороны Министерства образования). В этой модели оценки доминирует процедура управления развитием ребёнка извне, основанная скорее на наказаниях, нежели на позитивном стимулировании. Оценки становятся целью, а не средством образования. Четвертные или семестровые оценки в данной модели выставляются как среднее арифметическое всех оценок, создавая иллюзию объективности. Использование по отношению ко всем

детям одинаковых критериев не учитывает индивидуальных способностей детей, затраченных ими усилий. Учителя при этом не испытывают потребности к индивидуализации процесса оценки и построению субъект-субъектных отношений. Инструментальная оценка создаёт атмосферу страха, напряжения и неуверенности, нарушает психическое здоровье учеников. Наконец, школьные достижения учеников становятся одним из критериев оценки учителей и школ. То, каким образом учитель оценивает своих учеников, влияет на его оценку со стороны руководства школы, что порождает конфликты в педагогическом коллективе.

2) **Модифицированная традиционная модель** (сочетающая оценки и очки или оценки и буквы). Она основана на принципе пересчёта выставляемых ученикам очков или букв на привычные оценки. Например, в школе № 17 г. Вроцлава объединили общепринятую систему оценок с системой очков (баллов). С этой целью установлен лимит очков, которые должен набрать ученик, чтобы получить следующие оценки: посредственно — 80 очков в течение семестра, удовлетворительно — 120 очков, хорошо — 160, очень хорошо — 200 очков, отлично — 240 очков. Лимиты очков каждый учитель определяет в соответствии с преподаваемой дисциплиной, количеством учебных часов и категорией проверочных работ.

Модификацией данного типа является практикуемый некоторыми педагогами «единично-нулевой» метод. Исходной точкой является определение учителем порога требований по отношению к ученикам — своеобразной планки, которую они должны преодолеть, чтобы получить зачёт по данному предмету. Учитель чётко определяет учебные требования как единственное условие получения зачётной оценки (единицы) или неудовлетворительной оценки (ноль).

В некоторых школах ученики оцениваются по шестибалльной шкале: А — отлично, В — очень хорошо, С — хорошо, D — посредственно, E — ниже посредственного, F — неудовлетворительно. Эта буквенная система дополнена числовой шкалой оценок усилий, затраченных учениками при выполнении задания: 3 — максимальное, 2 — частичное, 1 — незначительное, 0 — никакого усилия.

3) **Модифицированная традиционная модель** (сочетающая оценки и символы). В этом случае вместо оценок учитель предлагает учащимся их символическое соответствие: солнышко, тучка, ракета и т.п. Например, в г. Лодзи (школа № 198) ученики 1–3-х классов вместо единицы или шестёрки получают так называемые весёлые или грустные карты, на которых обозначен уровень достижений учеников и степень затраченных ими усилий. В школе № 80 г. Варшавы поведение первоклассников публично оценивается путём размещения около каждой фамилии на табличке «улыбающегося» или «плачущего» солнышка.

4) **Альтернативная модель** (без оценок, однако с классификацией). В рамках этой модели ученики в течение учебного года не получают никаких оценок, кроме описательной, однако её результатом является перевод ученика в следующий класс. При такой модели ученик сам устанавливает обратную связь с учителем и получает от него в ходе процесса обучения советы или указания.

Отметим, что как в модифицированных, так и альтернативной моделях оценки весьма распространённым является сочетание описательной оценки достижений школьников учителями и самооценки учеников. При этом в альтернативных моделях при выставлении семестровых оценок практикуется определение среднего арифметического оценки, выставленной учителем, и оценки, предложенной самим учеником. Данный способ представляется чрезвычайно полезным, так как повышает заинтересованность учеников своими успехами, их чувство ответственности и формирует в них позицию субъекта собственного обучения.

5) **Альтернативная модель** (без оценок и перевода в другой класс). Она основана на том, что ученики не получают никаких свидетельств о своих успехах и не подвергаются процедуре отбора при переводе в другой класс. Передаваемая ученикам описательная оценка выполняет главным образом диагностическо-информирующую и мотивационно-развивающую функцию. При этом «документом» успехов ученика является «Лист описательной оценки» и трёхсторонняя беседа (родители — учитель — дети). Цель листа описательной оценки — создание условий для мягкой адаптации ребёнка к новым условиям обучения.

Такая модель воспринимается большинством педагогов и администрации как революционная. Некоторые учителя, вдохновлённые возможностью высвободить себя и своих подопечных от псевдообразования и псевдовоспитания, создают в её русле авторские классы, классы неконвенционального обучения. Другие, испуганные утратой монополии на власть, предпринимают действия, спасающие их статус-кво.

Самое существенное в данной модели — лежащая в её основе свобода, несущая с собой право учителя быть самим собой и заботиться об индивидуальном развитии каждого ученика. Это равноценно признанию права на отличие от других при одновременной возможности быть сравнимым с другими.

Вопрос принятия школами принципа свободного обучения без оценок не является простым, так как мерой такой свободы является идеал подлинной человечности, а не оценивающее и селекционирующее детей насилие. Когда сторонники двух противоположных точек зрения аргументируют свои подходы к проблеме, для одной стороны оказывается неприемлемо то, что для другой является достоинством, неотъемлемым компонентом процесса обучения. Однако нельзя не признать за каждой из них доброй воли и положительных намерений. По сути, обучение без оценок и селекции становится пространством борьбы не только за личную свободу ученика, но и учителя, без которой невозможно подлинное обучение детей и участие в образовании их родителей. Образование, нацеленное на диагностирование и поддержку развития детей, представляет собой одновременный отказ от педагогического властвования учителей над учениками, а следовательно, переход к истинно гуманистическому образованию.

Предлагаем примеры моделей описательной оценки и самооценки в польских начальных школах.

1. Оценка достижений учеников 1–3-х классов за семестр (школа № 1, г. Ольштын)

S — Супер! Прекрасно! Исключительно! Отлично! (Ученик самостоятельно и творчески развивает свои способности, его умения превосходят требования учебных программ.)

A — Отлично! Замечательно! Очень хорошо! (Ученик овладел объёмом знаний и умений, определённых в программе, умело использует их на практике.)

B — Хорошо! Правильно! Неплохо! (В значительной степени овладел знаниями и умениями, определёнными в программе, умеет их использовать в типовых ситуациях.)

C — Слабо... Потренируйся ещё... Поработай ещё... (В недостаточной степени овладел знаниями и умениями, определёнными в программе, выполняет теоретические и практические задания незначительной степени трудности при помощи учителя.)

D — Плохо... Не умеешь... Не знаешь... (Ученик не овладел знаниями и умениями, определёнными в программе, не в состоянии выполнять задания незначительной степени трудности.)

2. Пример карты самооценки ученика

ИМЯ И ФАМИЛИЯ ЧТО ОЦЕНИВАЮ	КЛАСС	ДАТА КАК ОЦЕНИВАЮ
-------------------------------	-------	----------------------

Слушание других
Мои ответы, активность на уроке
Чтение
Эстетика письма
Орфография
Грамматика
Решение примеров
Решение задач
Знания об окружающей среде
Рисование
Запоминание стихов и песен
Пение

Музыкальные знания
Двигательные игры и упражнения
Физическая активность
Поведение в школе и вне её

- я прекрасно это знаю и умею, у меня нет с этим трудностей.
- + — у меня небольшие проблемы с этим, но в целом я неплохо справляюсь.
- — я должен ещё над этим поработать.

3. Годовая описательная оценка ученика 1-го класса

ГОВОРЕНИЕ И СЛУШАНИЕ

- Умеет разговаривать с учителями и товарищами на определённую тему.
- Способен рассказать о событиях на основе собственного опыта.
- Высказывается на тему прослушанного художественного текста (просмотренного фильма, радиопередачи и т.п.).
- Высказывается, используя отдельными словами, оборотами, нераспространёнными или распространёнными предложениями, сложными предложениями.
- Продуцирует собственные тексты или модифицирует заданные тексты.

ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО

- Читает по слогам, отдельными словами, предложениями.
- Читает вслух правильно, бегло, выразительно.
- Читает с пониманием текста.
- Без ошибок переписывает предложения и короткие тексты с доски и книжек.
- Пишет предложения со слов учителя и по памяти.
- Пишет тексты из нескольких предложений на определённую тему.
- Пишет правильно и разборчиво.
- Обращает внимание на орфографию.

Примерно так же строятся разделы: МАТЕМАТИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ, УМЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОВЕДЕНИЯ, ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ОБЩЕСТВЕННО-ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ.

В конце описательной оценки отмечаются особые способности и увлечения ученика.