

Диагностика и коррекция заблуждений школьников¹

Ю.С. Тюнников,
М.А. Мазниченко

¹ Полный вариант статьи с рисунками вы найдёте в файле PDF-ST-03-05.pdf.

В системе представлений учащихся особую группу составляют заблуждения. В первом приближении их можно определить как устойчивые, эмоционально окрашенные компоненты мышления, в которых неадекватно отражена реальность или имеется несоответствие принятым смысловым и этическим нормам.

В психолого-педагогической литературе рассматриваются ошибочные представления, познавательные затруднения учащихся, предрассудки массового педагогического сознания, педагогические мифы, ошибки, стереотипы, негативные установки участников педагогического процесса, педагогические барьеры и заблуждения. Между тем обращение к ним зачастую носит описательный, а не технологический характер. Целенаправленное использование технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников может значительным образом повлиять на организацию учебной деятельности.

Структура такой технологии содержит концептуальные, целефункциональные, содержательные, структурно-логические и инструментальные характеристики. *Концептуальные характеристики* включают принципы и теоретические основы технологии; *целефункциональные характеристики* — это цели технологии; *содержательные характеристики* раскрывают механизмы описываемой технологии; *структурно-логические характеристики* — её основные этапы; *инструментальные характеристики* — педагогический инструментарий. Концептуальные характеристики — общие для всей технологии, целефункциональные, содержательные, структурно-логические и инструментальные варьируются в зависимости от возрастных особенностей заблуждений, поэтому опишем три варианта технологии: для младших школьников, подростков и старшеклассников.

Раскроем *концептуальные характеристики* технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников. Основные принципы, на которых основана такая технология, вытекают из сущностных признаков заблуждений школьников.

Принцип полярности указывает, что психолого-педагогическую работу с заблуждениями необходимо проводить в двух полярных направлениях: коррекция заблуждений и использование их в качестве позитивной опоры педагогического процесса.

Сущностный признак заблуждений школьников — двойственность выполняемых ими функций: они могут влиять на педагогический процесс и негативно, и позитивно. Введение заблуждений в учебные тексты может помочь в понимании материала: заблуждения чаще всего находятся в вербальном поле школьников (они всем понятны, знакомы) и с их помощью ученику легче понять учебный материал. Возможны следующие приёмы работы с текстами, содержащими заблуждения: сравнить учебный текст и текст с заблуждениями; найти в тексте заблуждения; составить тексты с заблуждениями; подобрать метафоры к содержащимся в тексте заблуждениям и др. Во многих заблуждениях заключён позитивный смысл, который можно использовать в образовательном процессе. Например, заблуждение школьника «мои возможности безграничны» укрепляет веру в свои силы, может способствовать определённым достижениям; заблуждение «учитель знает всё» усиливает доверие к педагогу. Однако если какая-либо идея заблуждения абсолютизируется, это негативно влияет на педагогический процесс (например, абсолютизация заблуждения «учитель знает всё» снижает активность учащихся, желание высказать своё мнение, поспорить с педагогом). Таким образом, заблуждение выступает либо как позитивная опора, либо как препятствие. Психолого-педагогическая работа с одним и тем же заблуждением может вестись в направлении по-

зитивной опоры на заблуждения или в направлении коррекции.

Принцип опосредованности. Заблуждения нужно диагностировать и корректировать не обособленно, а во взаимосвязи с другими факторами, среди которых значимо наличие заблуждений и у педагога. Как правило, взаимосвязь заблуждений учителя и учащихся не прямая, а опосредованная системой их смыслов, ценностей, установок. Например, в педагогическом сознании доминирует установка «учитель всегда прав»: он требует от учащихся точного воспроизведения своих объяснений, не поощряет высказывание собственных точек зрения на какой-либо предмет и т.д. Это может привести к возникновению заблуждений учащихся: «с учителем лучше не спорить», «нельзя высказывать собственную точку зрения», «учитель лучше знает, какую оценку поставить» и др. В результате у школьников вырабатывается конформная модель учебной деятельности, не формируются критичность мышления, самостоятельность, независимость или же дети начинают лукавить (говорят то, что ожидает от них учитель, а не то, что на самом деле думают).

Необходима совместная диагностика и коррекция заблуждений учителя и учащихся. При этом учитель, реализующий технологию диагностики и коррекции заблуждений школьников, должен начинать с рефлексии собственных профессиональных представлений, стратегий общения, моделей деятельности, с диагностики и коррекции собственных заблуждений.

Заблуждения школьников опосредованы и другими внешними факторами: социокультурной ситуацией, ведущей образовательной парадигмой, социальным заказом и др. При различных обстоятельствах одно и то же представление может быть и заблуждением, и адекватным представлением. Поэтому заблуждения школьников необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с условиями их возникновения и функционирования: историко-культурным контекстом, принятой педагогической парадигмой и т.д.

В работе по коррекции заблуждений целесообразно использовать стратегию опережения: легче предупредить возникновение заблуждения, чем «бороться» с уже укоренившимся. Важный момент технологии — анализ факторов возникновения заблуждений и «закаливание», то есть развитие умения нейтрализовать их влияние. Предупреждать возникновение заблуждений у школьников могут юмористическое самовосприятие, рефлексивные способности, гибкость и критичность мышления.

Принцип «цепной реакции». Заблуждения оказывают влияние на учебную деятельность, выбор ролевых позиций, моделей и стратегий поведения. Принцип «цепной реакции» указывает, что эффективность педагогического процесса снижают не заблуждения как таковые, а те цели, ценности, стратегии педагогических и учебных действий, ролевые позиции, модели поведения учителя и учащихся, которые формируются заблуждениями. Здесь просматривается двусторонняя взаимосвязь: заблуждение способствует возникновению определённых стратегий поведения и закрепление определённых стратегий способствует возникновению заблуждения. Поэтому корректировать заблуждения необходимо не только на уровне сознания, мышления, но прежде всего на уровне деятельности, то есть в конкретных ситуациях педагогического взаимодействия. Возникает следующая «цепная реакция»: «профессионально-педагогические заблуждения учителя — стратегии педагогических действий — заблуждения школьников — стратегии учебных действий». Чтобы проектировать технологию диагностики и коррекции заблуждений, важно рассмотреть эти заблуждения и определяемые ими стратегии.

На рис. 1 показано функционирование принципов технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников. Согласно описанным принципам выделены зоны психолого-педагогической работы с заблуждениями: зона диагностики, предупреждения, коррекции, позитивной опоры на заблуждения и зона самокоррекции и самопроектирования. В зоне диагностики функционирует принцип опосредованности (диагностировать заблуждения школьников необходимо совместно с рефлексией учителем собственных заблуждений), в зоне предупреждения — принцип опережения (легче предупредить возникновение заблуждений, чем «бороться» с ними), в зонах коррекции и позитивной опоры на заблуждение — принцип полярности (работа с заблуждениями в двух полярных направлениях), в зонах кор-

рекции, самокоррекции и самопроектирования — принцип «цепной реакции» (коррекция моделей и стратегий педагогического взаимодействия). На рисунке можно увидеть три круга психолого-педагогической работы с заблуждениями. Первый круг: «зона диагностики — зона предупреждения — зона коррекции — зона диагностики» и т.д. Второй круг расширяет поле работы: «зона диагностики — зона предупреждения — зона позитивной опоры на заблуждения или зона самокоррекции и самопроектирования — зона диагностики» и т.д. Третий круг — «зона диагностики — зона коррекции — зона позитивной опоры на заблуждения, или зона самокоррекции и самопроектирования — зона диагностики» и т.д.

Обратимся к *целефункциональным характеристикам* технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников. На первый взгляд очевидно, что цель такой технологии — преодолеть заблуждения. Но зачастую это не приводит к ожидаемому результату: на месте искоренённых заблуждений возникают другие. Современная педагогическая среда благоприятна для «размножения заблуждений»: реформы школы следуют одна за другой, быстро сменяются образовательные парадигмы и концепции. В этой связи представляется, что *основной стратегемой* технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников должно быть *гибкое управление образовательным процессом с элементами коррекции и опорой на заблуждения*, что и является генеральной целью описываемой технологии, которая конкретизируется в целях возрастных этапов диагностики и коррекции. Перейдём к раскрытию целефункциональных, содержательных, структурно-логических и инструментальных характеристик описываемой технологии. Для этого опишем три варианта технологии: технологию диагностики и коррекции заблуждений младших школьников, подростков и старших школьников.

Технология диагностики и коррекции заблуждений младших школьников

Эти заблуждения обусловлены следующими возрастными особенностями:

1. *Чрезмерная зависимость от мнения окружающих и прежде всего учителя.* Восприятие младшими школьниками друг друга во многом зависит от того, как ребёнка оценивает учитель. Понятия у детей в этом возрасте часто связаны не с нравственными правилами и поведением, а с теми оценочными реакциями взрослых, которые представляются для них значимыми. Со всей очевидностью негативные оценки формируют у детей мнение относительно своей никчёмности (дети считают себя нелюбимыми, неумелыми, неумными). Часть же детей, имеющих развитую самооценку, наоборот, считают себя всегда правыми, они думают, что им просто не повезло с их окружением. Это, в свою очередь, ведёт к постоянному стремлению отстаивать своё «я», неудовольствию, раздражению.

2. *Синкретичность представлений.* Младшему школьнику достаточно сложно отделить свой конкретный поступок от образа себя в целом: «Я хорошо решил задачу, поэтому я ответственный», «Учитель часто ставит мне двойки, ругает, значит, я плохой».

3. *Эмоциональность восприятия.* У младших школьников преобладает эмоциональное восприятие. Это зачастую способствует возникновению заблуждений. Например, низкие оценки ребёнок может расценивать как нелюбовь учителя к себе.

4. *Гибкость, несформированность системы представлений.* С одной стороны, заблуждения младшего школьника не столь устойчивы, как у подростка, следовательно, их легче скорректировать. С другой стороны, имеющиеся у младшего школьника правильные представления также неустойчивы и могут легко заменяться ошибочными.

5. *Неустойчивость самооценки.* У детей в начальной школе самооценка основывается на мнении и оценке окружающих (родителей, учителя, сверстников) и усваивается чаще всего в готовом виде без критического анализа. Она часто меняется в зависимости от того, хвалят ребёнка или ругают. В результате может сформироваться неадекватная самооценка, негативная Я-концепция, ориентация только на внешний контроль и связанные с ними ошибочные представления.

6. *Стремление подражать* — младший школьник подражает прежде всего взрослым и сверстникам. Подражая, он неосознанно копирует и ошибочные представления.

Определяющую роль в процессе диагностики и коррекции заблуждений младших школьников должен играть учитель. И основная задача здесь не коррекция имеющихся заблуждений, а предупреждение их возникновения и формирование правильных представлений. Выделим основные *цели технологии диагностики и коррекции заблуждений младших школьников*, которые и составят её *целефункциональные характеристики*.

Начнём с *целей обучения*. В младшем школьном возрасте закладываются основы представлений об учебной деятельности, и очень важно, чтобы такие представления были адекватны, чтобы обучение не воспринималось как скучное, неинтересное занятие, как мучение, чтобы не было страха перед получением плохой отметки и др. Поэтому в качестве обучающей цели технологии диагностики и коррекции заблуждений младших школьников необходимо выделить *формирование адекватных представлений об учебной деятельности*. В младшем школьном возрасте закрепляются также определённые модели дидактического взаимодействия. Они включают представления, ценности, цели, ролевые позиции учителя и учащихся. Если в основе такой модели лежит заблуждение, то она, как правило, непродуктивна. В поле педагогического общения присутствуют две полярные модели: преобладание функционального самовосприятия над личностным и преобладание личностного самовосприятия над функциональным (функциональное самовосприятие можно определить как восприятие себя только по отношению к выполняемым функциям: «я объект обучения, исполнитель указаний учителя»). В поле оценки знаний также имеют место две модели: преувеличение или преуменьшение роли оценки в учебном процессе. В поле отношения к ошибкам и неудачам — стремление полностью избежать ошибок и пренебрежительное отношение к ошибкам. В процессе передачи и усвоения учебной информации — конформная и неконформистская модели. Такие непродуктивные модели необходимо корректировать и изменять на продуктивные. Их коррекцию учителю необходимо начинать с анализа собственных заблуждений. Вторая обучающая цель — *выявить и скорректировать непродуктивные модели дидактического взаимодействия*.

Перейдём к *целям воспитания*. В младшем школьном возрасте внешний контроль поведения преобладает над внутренним. Младшие школьники ещё не умеют нести ответственность за свои действия и причиной своих неудач считают взрослых. Поэтому важная воспитательная цель технологии — *формировать умения внутреннего контроля поведения*. Вторая воспитательная цель — *выявить и скорректировать непродуктивные модели взаимодействия со сверстниками, учителем, родителями*.

Основная развивающая цель — *выявить исходный уровень и развить критичность мышления*. Актуальная для этого возраста цель — также *развить самостоятельность и ответственность*.

Основной механизм технологии — *формирование адекватных образов* (среди которых центральным является Я-образ). Этот механизм предполагает соотнесение детьми своих представлений с учебной деятельностью, поведением и т.д. Психологические образы как феномены отражения действительности выступают в качестве механизмов психической регуляции: осознав свои представления, школьники на их основе формируют психологические образы. При этом важно, чтобы заблуждения были осознаны, соотнесены с учебной деятельностью, поведением и скорректированы. Это будет способствовать формированию адекватных образов. Механизм формирования адекватных образов включает: *механизм ориентации в системе педагогически значимых представлений; механизм коррекции непродуктивных моделей педагогического взаимодействия и механизм формирования адекватной самооценки*.

Цели и механизмы осуществляются в определённой логике, которая и составляет *структурно-логические характеристики* технологии. Основные этапы: *аналитический, пропедевтический и коррекционный*.

Каждый этап имеет свой педагогический инструментарий (формы, методы, приёмы работы с заблуждениями). *Аналитический этап* включает анализ представлений младших

школьников и выявление возможных заблуждений (назвать этот этап диагностическим нельзя, так как представления младших школьников неустойчивы и по отдельным фактам сложно говорить о наличии стойкого заблуждения). Так как система представлений младших школьников отличается гибкостью и несформированностью, то анкетирование или опрос в данном случае не дадут точных результатов. Поэтому для анализа представлений младших школьников и выявления заблуждений целесообразно использовать следующие методы:

- семантический дифференциал Ч. Осгуда с использованием вербального поля фольклора (жаргон, пословицы, поговорки, анекдоты, афоризмы). Детям предлагается оценить объекты педагогической действительности (школа, класс, учитель, мальчики, девочки, отличники, двоечники, конфликты (ссоры) и т.д.) с помощью биполярных шкал прилагательных. При составлении шкал используется вербальный материал фольклора;

- контент-анализ сочинений («Моя школа», «Как я отношусь к двойкам» и др.). После написания сочинений выделяются наиболее часто встречающиеся словосочетания, выражения;

- наблюдение поведения младших школьников в естественных и специально создаваемых учителем ситуациях.

Цель пропедевтического этапа — предупредить возникновение заблуждений, минимизировать их (чему способствуют развитие критичности мышления, побуждение к рефлексии, самоанализу; диалектичность, проблемность, наглядность, предупреждающий характер предъявляемой учебной информации). *Педагогический инструментарий* пропедевтического этапа включает следующие приёмы:

1. *Поймай софизм*. Софизм — преднамеренное, но тщательно замаскированное нарушение требований логики. Софизмы использовались ещё в древности с целью ввести собеседника в заблуждение или в неявной форме поставить проблему доказательства. Приведём примеры некоторых довольно простых древних софизмов: «Лекарство, принимаемое больным, есть добро; чем больше делать добра, тем лучше; значит, лекарство нужно принимать в больших дозах»; «2 и 3 — чётное и нечётное числа. Их соединение даёт число 5. Значит, 5 несёт в себе одновременно чётность и нечётность. Таким образом, 5 — внутренне противоречивое число». При использовании приёма «Поймай софизм» школьникам предъявляются софизмы. Их задача — «поймать софизм», т.е. обнаружить логическую ошибку в софизме и объяснить её. Приём «Поймай софизм» можно использовать на уроках русского языка («Орфографические софизмы» Г.А. Цукерман), математики («алгебраические комедии» Я.И. Перельмана, математические софизмы С. Коваля, например, «каждая окружность имеет два центра»), чтения и других.

2. *Изобрети софизм*. Уловив механизм создания софизмов, ученики могут сами сочинять такого рода софизмы.

3. *Расколи парадокс*. Парадокс — рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого суждения. Парадоксальны в широком смысле, например, афоризмы «Люди жестоки, но человек добр», «Признайте, что все равны, и тут же появятся великие». Парадоксами можно также назвать любые мнения и суждения, отклоняющиеся от традиции и противостоящие общеизвестному, «ортодоксальному». Приведём наиболее известный логический парадокс «Лжец». Имеются различные варианты этого парадокса, многие из которых только по видимости парадоксальны. В простейшем варианте «Лжеца» человек произносит всего одну фразу: «Я лгу». Или говорит: «Высказывание, которое я сейчас произношу, является ложным». Традиционная формулировка этого парадокса гласит: если лгущий говорит, что он лжёт, то он одновременно лжёт и говорит правду. В древности «Лжец» рассматривался как хороший пример двусмысленного выражения. В средние века «Лжец» был отнесён к «неразрешимым предложениям». Теперь он нередко именуется «королём логических парадоксов». Приём «Расколи парадокс» заключается в том, что учащимся предлагается парадокс, их задача — определить смысл парадокса. Приём «Расколи парадокс» эффективен в работе с подростками и старшими школьниками. В качестве парадоксов можно использовать фольклор. Например, в Китае распространена поговорка: «Если хочешь поймать, сначала

отпусти». На парадоксах строятся юмористические афоризмы: «Если хочешь быть хозяином жизни, нужно стать слугой народа», «Не можешь пресечь — возглавь», «Диссонанс — это путь к унисону» и др.

4. *Сочини парадокс.* Детям даётся задание обнаружить парадокс в реальных жизненных ситуациях, поведении литературных персонажей, исторических событиях и сформулировать его или же сочинить историю, юмористическое выражение, основанные на парадоксе.

5. *Найди ядро противоречия.* Детям предъявляется противоречивая информация. Их задача — обнаружить причину и возможность существования противоречия. Например, на уроках литературы можно предложить полярные пословицы:

«Без труда не выловишь и рыбку из пруда» — «От работы кони дохнут».

«Учиться никогда не поздно» — «Старую собаку новым трюкам не научишь».

«Не в деньгах счастье» — «Деньги решают всё».

«Стерпится — слюбится» — «Неудачный брак ничем не поправишь».

«Лишь бы не было войны» — «Хочешь мира — готовься к войне».

«Человек человеку волк» — «Человек человеку — друг, товарищ и брат».

6. *Создай противоречие.* Школьники ищут противоречивую информацию и предъявляют её друг другу или учителю.

7. *Обойди ловушку* — ученик провоцируется на ошибку, его задача — заранее обнаружить провокацию и не допустить ошибки.

8. *Создай ловушку* — ученики провоцируют на ошибку друг друга.

9. *Несуразицы* — ученики проигрывают какое-либо событие в быстром темпе, придумывают небылицы.

На пропедевтическом этапе можно использовать такую форму воспитательной работы, как *конкурс барона Мюнхгаузена* (описан в педагогической литературе как развлекательное коллективно-творческое дело). Ученики придумывают фантастические истории, но рассказывают их так, чтобы слушатели поверили в их правдоподобность.

Коррекционный этап включает *коррекцию непродуктивных моделей педагогического взаимодействия* (к таким моделям можно отнести модели дидактического взаимодействия и модели взаимодействия с учителем, сверстниками, родителями в любых жизненных ситуациях). Учитель анализирует своё взаимодействие с учащимися, выявляет непродуктивные модели взаимодействия и заменяет их на продуктивные, изменяя опосредующее звено (цели, ролевые позиции, содержание взаимодействия). *Конформная модель.* Основное заблуждение учителя в этой модели — «Учитель всегда прав», связанные с ним: «Существует только одна единственно правильная истина», «Уточнение непонятого — признак невнимательности учащихся», «Ученики не должны спорить с учителем», «С учениками не нужно советоваться», «У учителя всегда должно быть интеллектуальное превосходство над учащимися» и др. Связанная с ним непродуктивная педагогическая стратегия — навязывание своего мнения, безапелляционность, игнорирование мнения учащихся, требование точно воспроизводить текст учебника и объяснения учителя. Обусловленные этой моделью заблуждения учащихся: «С учителем нельзя спорить», «Если твоё мнение отлично от мнения учителя, его лучше не высказывать», «Если что-то непонятно, лучше спросить у одноклассников или у родителей», «Спросить о непонятном можно, если ещё кто-нибудь спросит об этом» и др. Модель поведения учащихся — склонность к конформизму, необоснованная ориентация на позицию другого, некритичное принятие чужого мнения (прежде всего мнения учителя), слепое следование ему, скрытое недопонимание, снижение учебной активности. В модели присутствует непродуктивное опосредующее звено:

— цели участников педагогического взаимодействия: цель учителя — добиться от учащихся точного воспроизведения информации («единственно правильных истин»), конформного следования мнению учителя или авторов учебника; цель учащихся — точно воспроизводить получаемую информацию;

— функционально-ролевые позиции участников педагогического взаимодействия: роль учителя — «оракул», «всезнайка», игнорирование мнения учащихся; роль учащихся —

«конформист, точно запоминающий и воспроизводящий сказанные кем-либо истины», не-критичное принятие чужого мнения;

— содержание взаимодействия — репродуктивная передача и репродуктивное усвоение информации.

Скорректировать такую модель можно, создавая неопределённые и ориентирующие ситуации для учителя и учащихся.

Неопределённая ситуация для учителя. Учителю предлагается просмотреть и проанализировать фрагмент урока развивающего обучения в 1-м классе, в ходе которого учитель вместе с учеником пытаются доказать, что стена — это прилагательное. Учитель подводится к выводу о том, что не всегда нужно сразу же исправлять ошибку ученика.

Ориентирующая ситуация для учителя и учащихся. Игра «ввести в заблуждение». Учитель идентифицируется с позицией учащихся и намеренно «вводит учеников в заблуждение» — высказывает заведомо ошибочное суждение. Учащиеся «не поддаются», доказывают ошибочность утверждения.

В ориентирующей ситуации закрепляется продуктивная модель, включающая следующее опосредующее звено:

— цели участников педагогического взаимодействия: цель учителя — посредством создания проблемных ситуаций подвести учащихся к принятию правильной точки зрения; цель учащихся — совместно с учителем и одноклассниками найти истину;

— функционально-ролевые позиции: роль учителя — умелый руководитель; роль учащихся — самостоятельно мыслящие генераторы идей;

— содержание взаимодействия — совместный поиск истины.

Технология диагностики и коррекции заблуждений подростков

Эти заблуждения обусловлены иными возрастными особенностями, нежели у младших школьников. Подростковый возраст характеризуется стремлением к независимости от взрослых. У подростков складывается своя «культура», или система норм и правил, многие из которых не совпадают с нормами и правилами взрослых (общечеловеческой культуры). Эта подростковая культура и является основным «скопищем» заблуждений. Например, здесь норма — использование нецензурной лексики, избирательное отношение к сверстникам, грубоватость в общении. Зависимость от мнения учителя у подростков сменяется зависимостью от мнения сверстников. Главное для подростка — завоевать авторитет в среде сверстников, не быть «белой вороной». Многие заблуждения обусловлены принятыми в группе неадекватными нормами, ценностями, установками. Например, в группе ценится грубая физическая сила, и мальчик считает, что уступить девочке дорогу, поднять упавшую ручку и т.д. — проявление слабости с его стороны. Или в группе действует норма — не выполнять домашние задания (заблуждения «готовиться к уроку — пустая трата времени и сил», «тот, кто хорошо отвечает, — высовывается, хочет выслужиться перед учителем» и др.): если 5–6 человек подготовились к уроку, их вынуждают не признаваться в этом. Групповыми ценностями обусловлены и принятые в группе представления-заблуждения, например, «вежливость — это лицемерие», «грубость — способ завоевать авторитет», «сильный побеждает», «падающего да толкни», «выбирай или проиграешь», «наша хата с краю», «нам всё по барабану» и др. Такие заблуждения подросток обязан принимать, чтобы стать «своим» в группе сверстников. Процесс коррекции заблуждений в подростковом возрасте должен быть направлен к тому, чтобы формировать групповые нормы, ценности, установки. В подростковом возрасте также активизируется процесс самовоспитания, желание в чём-то изменить себя. Необходимо использовать мотивы самовоспитания и направлять их на развитие качеств, минимизирующих заблуждения (рефлексии, критичности и гибкости мышления, юмористического самовосприятия и др.).

В этом возрасте представления приобретают более устойчивый характер и главной зада-

чей становится не только коррекция заблуждений школьников учителем, сколько накопление опыта самоанализа и самокоррекции заблуждений. Основные цели обучения: выявить дидактически значимые представления и сформировать умения их самокоррекции; выявить непродуктивные стратегии учебной деятельности и формирование умения их самокоррекции. Цель развития — выявление исходного уровня и развитие юмористического самовосприятия, рефлексивных способностей, гибкости и критичности мышления (т.е. качеств, минимизирующих заблуждения).

Реализации указанных целей служит *механизм идентификации*, который у подростков направлен к тому, чтобы соотнести свои учебные действия с ценностями, идеалами, ролевыми позициями, способствующими коррекции заблуждений. Механизм включает *механизм формирования адекватных норм, ценностей, установок, ролевых позиций; механизм формирования качеств, минимизирующих заблуждения и механизм самоидентификации в координатах правильных представлений*.

Этапы технологии: *диагностический, установочный и практический*.

Диагностический этап направлен к тому, чтобы диагностировать имеющиеся у школьников заблуждения. При этом целесообразно использовать следующие методы:

— семантический дифференциал Ч. Осгуда (как и для младших школьников, можно использовать вербальное поле фольклора);

— анкетирование;

— метод неоконченных предложений (учащимся предлагается закончить предложения «Дружба — это...», «Школа — это...», «Хороший учитель — это...», «Мальчики...», «Родители...», «Настоящий друг...» и т.д.);

— паремии-индикаторы (паремии — наиболее часто употребляемые выражения; например, паремиями-индикаторами заблуждений подростков могут быть: «Не будь умнее, чем позволено», «Чем дальше хочешь прыгнуть, тем ниже нужно согнуться», «Не высовывайся», «Кто не с нами, тот против нас», «Не пляши под любой лейтмотив», «Цель оправдывает средства», «Чтобы дойти до источника, нужно плыть против течения» и др.);

— анализ сочинений «Мой идеал», «Что такое дружба», «Я и взрослые», «Я и сверстники» и т.д.;

— наблюдение поведения в естественных и специально создаваемых ситуациях;

— самооценки.

Установочный этап связан с созданием установки на коррекцию заблуждений; формирование качеств, ценностей, смыслов, установок, минимизирующих заблуждения. Он включает следующие приёмы:

· *шарж* (юмористическая самопрезентация);

· *юмористический портрет друга*;

· *педагогика в зеркале парадоксов* (учащиеся ищут в действиях учителя парадоксы и несуразицы);

· «*пойми меня*» (иносказательные диалоги, в которых один из участников не понимает речь другого или воспринимает её буквально);

· «*погоня за своей тенью*» (юмористическое обыгрывание своей ошибки);

· «*жемчужины юмора*» (анализ юмористических и иронических текстов);

· «*заблуждения великих*» — обращение к фрагментам историко-методологического знания, связанным с теми или иными ошибками, случившимися в процессе научного познания и исторически зафиксированными. Например, размышления о том, какие абсурдные выводы и заключения могли бы получиться, если бы тот или иной неверный подход оказался истинным;

· «*загадка*» — учитель неожиданным образом реагирует на поступки школьников, их задача — определить смысл этой неожиданной реакции. Психологи указывают, что для формирования ценностей необходимы яркие эмоциональные реакции. Неожиданные реакции учителя на поступки детей могут вызвать яркие эмоции удивления, восхищения, стыда, радости и др. Например, хорошо успевающий ученик списывает — учитель просит его поставить

себе «пятёрку» в дневник, а затем выставляет её в журнал; ученик не выполнил домашнее задание — учитель хвалит его: «Молодец, не стал тратить попусту время на неинтересное занятие». Ученик дал обязательство выполнить 4 упражнения, выполнил 6 — учитель ставит ему двойку (за то, что не сумел правильно оценить свои возможности);

- *неочевидная мудрость* — для формирования установок, смыслов и ценностей используются притчи или тексты с неочевидным смыслом. Приведём притчу, которую можно использовать для формирования ценности индивидуальности, творчества и для коррекции заблуждения «Нужно беспрекословно выполнять любые правила»: «В одной стране жили люди и правила. Люди рождались сами, а правила придумывал правитель. Он был придумчивый, и вот правил стало больше, чем людей. Скучно было людям жить среди стольких правил, и они убегали в соседние страны. Наконец остался правитель среди правил один, да и сам не выдержал, убежал. А страну пришлось географам открывать заново, когда все правила из неё выветрились» (Кротов В.Г. Массаж мысли. Притчи, сказки, сны, парадоксы, афоризмы. М.: Совершенство, 1997). Для формирования ценности творчества можно использовать следующий текст: «Один из самых наивных, никчемных и эксцентричных художников XX века Э. Уорхол говорил: «Мне нравится рисовать в квадрате, потому что тогда не приходится решать: сделать картину подлиннее или поуже или и подлиннее, и поуже — просто квадрат. Мне всегда хотелось рисовать картины одного и того же размера, но вечно кто-нибудь придёт и скажет: «Тебе нужно сделать её чуть-чуть побольше или чуть-чуть поменьше». Я сам, видите ли, думаю, что все картины должны быть одного размера и одного цвета, чтобы все они были взаимозаменяемы и никому не казалось, что его картина хуже или лучше, чем у кого-то другого». Задание ученикам — найти неочевидный смысл в приведённом высказывании.

- *Извлеки исторический урок* (ученики ищут заблуждения исторических деятелей и анализируют, к чему эти заблуждения приводят).

- *Познавательные задачи*. Проектируя содержание познавательных задач, за основу необходимо брать те ситуации, в которых учащиеся:

- традиционно преувеличивают значение того или иного фактора, на самом деле влияющего гораздо менее значимо, чем они предполагают;

- игнорируют фактор, который при некоторых условиях оказывает весьма значимое влияние.

- Для создания установок на преодоление заблуждений, для формирования ценностей используются обряды и ритуалы. Например, ритуал похода с ночёвкой учеников с учителями в начале учебного года позволяет сформировать ценности дружбы, общения, взаимопомощи, природы. Обряд посвящения в гимназисты позволяет сформировать ценности знаний, соблюдения школьных правил и норм. Обряд «посвящения в учителя» вновь пришедшего в школу педагога (школьники дают ему юмористические наказания, знакомят с правилами школьной жизни и др.) позволяет сформировать более доверительные отношения его с учащимися, нейтрализовать желание некоторых учащихся устроить ему «испытание». Мероприятия, в которых школьники имеют возможность осознать свои особые достижения, социальную роль, пережить яркие положительные эмоции, также способствуют формированию необходимых ценностей и смыслов.

Обсуждение таких ситуаций способствует тому, что ученики осознают собственные познавательные действия, у них воспитываются критически-рефлексивный стиль мышления, критическая самостоятельность.

Этап накопления опыта управления заблуждениями направлен непосредственно на коррекцию заблуждений. В отличие от младшего школьного возраста на этом этапе вводятся элементы самокоррекции заблуждений.

Здесь можно использовать следующие приёмы:

- *создай миф, развенчай миф*: создаются две команды — «мифотворцы» и «мифоборцы», одни создают мифы, другие их развенчивают;

- *поймай заблуждение* — упражнения на оценку степени истинности или ложности

высказанного учителем утверждения. В упражнении могут быть использованы: неверное утверждение; утверждение, верное только в определённых условиях, которые предстоит выявить; утверждение, в котором делается верный вывод посредством неверных рассуждений, и это необходимо установить;

- *сканируй заблуждение* — школьники формулируют заблуждение и определяют его влияние на учебную деятельность;

- *обыграй заблуждение* — ученики анализируют, к чему может привести определённое заблуждение;

- *введи в заблуждение* — дети «вводят в заблуждение» друг друга или учителя;

- *создай защитную стену* — учащиеся анализируют факторы, которые могут привести к заблуждению, и пытаются их нейтрализовать;

- *зеркало-заблуждение* — ученики копируют действия одноклассника, вызванные заблуждением;

- *найди поле заблуждений* — ребята ищут заблуждения, связанные друг с другом;

- *обхитри заблуждение*: задача — выбрать ролевую позицию или стратегию учебных действий, противоречащую заблуждению;

- *развенчай заблуждение* — ученики предъявляют информацию, опровергающую заблуждение;

- *атака на заблуждения* — учащиеся используют различные приёмы коррекции заблуждений.

Особую значимость в подростковом возрасте представляет формирование умений личностного выбора в нестандартных жизненных ситуациях. С целью развития таких умений и одновременно коррекции заблуждений можно использовать *лично ориентированные ситуации*. Важно, чтобы они отвечали следующим требованиям: были связаны с содержанием заблуждения; были лично значимы для подростков (затрагивать личностный опыт и значимые проблемы); способствовали бы преодолению заблуждений (этому могут способствовать заложенные в ситуации конфликт, противоречие, дополнительная информация, столкновение с другим опытом). Для коррекции заблуждений подростков можно использовать следующие типы лично ориентированных ситуаций (*Брюйон П.* Подготовка кадров для управления предприятиями (цели, программа, методы). М., 1968):

- *ситуации-оценки* — рефлексивный анализ собственных действий, разработка аргументации в защиту принятого решения;

- *ситуации выбора* — отказ от шаблонов деятельности, критика стереотипных действий путём показа их малой эффективности;

- *ситуации-иллюстрации* — сравнение собственного отношения к проблеме и отношения к ней других участников ситуации с целью анализа не только своей точки зрения, но и анализа точек зрения партнёров по обсуждению с целью их правильного понимания;

- *ситуации переживания ценностей* — переживание какого-либо события, принятие его как лично значимого, переориентация на более значимые ценности;

- *ситуации-проблемы* — столкновение с затруднением, на которое нет готового ответа, обнаружение незадаанных, невыявленных связей, проведение нестандартных преобразований;

- *ситуации поиска смысла* — ревизия старых смыслопредставлений, активизация смыслопоисковой активности, порождающей внутреннее напряжение, переосмысление смыслов, нахождение уникальных смыслов;

- *ситуации упражнения* — рассмотрение различных вариантов учебных действий с оценкой их влияния на педагогический процесс.

Технология диагностики и коррекции заблуждений старших школьников

Этот возраст характеризуется высокой смыслопоисковой активностью (поиск смысла и целей

жизни, выбор профессии), активизацией мотивов саморазвития. Для коррекции многих заблуждений старшего школьного возраста необходимо создать образ отдалённой цели, связав его с конкретными формами активности учащихся. Этим приёмом часто пользуются политики, религиозные служители, управленцы, педагоги и др. В период советской власти наличие отдалённой цели «построить светлое будущее — коммунизм» заставляло граждан совершать героические поступки, жертвовать своим благополучием и даже жизнью. Религия также выдвигает отдалённую цель, например, «обрести жизнь вечную», ради которой верующий стремится к самосовершенствованию. Причём если на пути к цели имеются препятствия, это повышает мотивы её достижения (вспомним поговорку «Запретный плод сладок»). В старшем школьном возрасте отдалённой целью может быть овладение какой-либо профессией, спортивные и творческие достижения, вступление в брак, воспитание детей и т.д. Помощь в постановке адекватных жизненных целей способствует коррекции многих заблуждений старших школьников. Важный момент технологии — выявление исходных и формирование адекватных учебных и жизненных целей, ценностей, перспектив. Процесс диагностики и коррекции заблуждений на этом возрастном этапе должен быть направлен к тому, чтобы развить умения самоанализа и самокоррекции заблуждений, самопроектирования развития с учётом коррекции заблуждений.

Цели обучения: самодиагностика и самокоррекция дидактически значимых представлений; формирование умений самопроектирования учебной деятельности с элементами коррекции и опорой на заблуждения.

Цели воспитания: выявление исходных и формирование адекватных жизненных целей, ценностей, перспектив; формирование умений саморегуляции поведения с элементами коррекции и опорой на заблуждения.

Цели развития — выявление исходного уровня и развитие рефлексивных способностей, критичности и гибкости мышления.

Основа диагностики и коррекции заблуждений старших школьников — *механизм самоуправления*, который связан с формированием у школьников умения вовремя обнаружить несоответствие своих представлений принятой норме и проектировать учебную деятельность и поведение с учётом преодоления заблуждений. Этот механизм включает *механизм самоактуализации, механизм саморегуляции и механизм самопроектирования*.

Этапы технологии: *самодиагностика, самокоррекция и самоуправление*.

Этап самодиагностики направлен на самоанализ представлений, выявление заблуждений, на самопознание. Самодиагностика заблуждений может осуществляться с использованием следующих методов:

- самоанализ представлений;
- самоанализ поведения;
- взаимооценки;
- самотестирование;
- неоконченные предложения;
- паремии-индикаторы.

Этап самокоррекции предполагает использование приёмов самокоррекции заблуждений, которые представлены в табл. 1. Здесь использованы некоторые приёмы нейро-лингвистического программирования (метафрейм, изменение размеров фрейма, объединение, разделение, иерархия ценностей, модель мира и др.) (Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. СПб.: Питер, 2000).

Таблица 1

Приёмы самокоррекции заблуждений школьников

Группа приёмов

приёмы децентрации

Виды приёмов:

другой результат;
модель мира;
иерархия ценностей;
метафрейм;
намерение;
нахождение уникальных смыслов

Основные особенности: смещение центральной идеи заблуждения; перенесение центра заблуждения на другой результат, ценность, намерение или смысл, обладающие большей значимостью

Цель: изменить направленность заблуждения

*приёмы переструктурирования***Виды приёмов:**

разделение;
объединение;
переопределение;
применение к самому себе;
аналогия;
метафора-контропора;
изменение размеров фрейма;
выведение в другой вид мышления

Основные особенности: переструктурирование содержания заблуждения за счёт расширения или сужения его элементов, подбора синонимов или аналогичной взаимосвязи с другим подтекстом или применения формулировки заблуждения к определяемым им критериям

Цель: изменить структуру заблуждения и существующие в нём взаимосвязи

*аналитические приёмы***Виды приёмов:**

самодискуссия;
научный анализ;
стратегии реальности;
оспаривание;
уточнение рабочих определений;
последствия

Основные особенности: анализ содержания заблуждения, позволяющий выявить противоречия, несоответствие реальности, негативное влияние заблуждения на учебную деятельность

Цель: поставить под сомнение абсолютную истинность заблуждения

*приёмы введения дополнительного содержания***Виды приёмов:**

противоположный пример;
ознакомление с историей возникновения заблуждения

Основные особенности: представление дополнительной информации, опровергающей содержание заблуждения

Цель: опровергнуть содержание заблуждения

*приёмы драматизации***Виды приёмов:**

психодрама;
игровая форма юмористического самовосприятия;
разыгрывание ситуаций, противоречащих заблуждению;
идентификация ученика в роли учителя

Основные особенности: драматизация содержания заблуждения, позволяющая посмотреть на него с другой стороны

Цель: обеспечить самоидентификацию в координатах правильного представления

Этап самоуправления включает использование следующих приёмов:

- *оцени ситуацию* — предлагается оценить жизненную ситуацию с опорой на заблуждения;
- *задай цель* — необходимо задать цель, поднявшись над ситуацией, с учётом коррекции

заблуждений;

- *выбери стратегию* — предлагается выбрать наиболее адекватную в конкретной ситуации стратегию действий;

- *обоснуй систему ценностей* — требуется обосновать систему ценностей, минимизирующих заблуждения в определённой ситуации или фрагменте педагогического процесса;

- *определи ролевую позицию* — необходимо выбрать адекватную ролевую позицию, соответствующую правильным представлениям или наиболее продуктивную в конкретной ситуации;

- *оцени перспективу* — требуется оценить влияние определённого заблуждения или стратегии действий на ситуацию в дальнейшем;

- *извлеки позитивный смысл* — предлагается найти позитивный смысл в сложной ситуации, в действиях другого ученика или учителя, которые вызывают несогласие.

Для оценки результативности описанной технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников можно использовать критерии, приведённые в табл. 2.

Таблица 2

Критерии сформированности готовности школьников к управлению заблуждениями

Критерии

информированности

Показатели:

- знание психологических источников и механизмов возникновения заблуждений, их структуры и функций;

- осознание отрицательного влияния определённых заблуждений на учебную деятельность и педагогический процесс в целом;

- умение дифференцировать заблуждения;

- знание способов обнаружения и преодоления заблуждений

процессуальности

Показатели:

- умение обнаружить заблуждение;

- умение определить степень отрицательного или положительного влияния заблуждения на учебную деятельность;

- умение скорректировать заблуждение

мотивированности

Показатели:

- познавательный интерес к проблеме коррекции заблуждений;

- потребность в анализе представлений и выявлении несоответствий норме;

- потребность в преодолении заблуждений

результативности

Показатели:

- отсутствие односторонности, абсолютизации фактов, догматизма в представлениях;

- объективность в оценке информации;

- соответствие представлений принятым смысловым и этическим нормам

В заключение отметим, что педагогу необязательно жёстко придерживаться описанной нами технологии. Каждый учитель может внести в неё собственные изменения и дополнения в соответствии с личностными особенностями, особенностями конкретных школьников и имеющихся у них заблуждений. Не нужно думать, что с помощью описанной технологии удастся полностью искоренить заблуждения школьников. Однако взять власть в свои руки (управлять ими) вполне реально.