

# Привлекательность профессии учителя

Л.П. Баданина,  
В.В. Антоновская

В любом обществе во все времена школа занимала и занимает особое место, поскольку она не только учит основам наук, но и воспитывает в детях определённую систему жизненных ценностей. Какую же систему ценностей воспитывает современная школа в наших детях? Что воспитатели и учителя считают важным, существенным? На что ориентируются в своей жизни? Ответы на эти вопросы можно получить, изучив систему ценностных ориентаций учителей и студентов педвузов.

**Система ценностных ориентаций** определяется как совокупность личностных установок по отношению к существующим в данном обществе материальным и духовным ценностям. Это сумма убеждений, принимаемых человеком как свои собственные, внутренние ориентации.

Система ценностей — важнейший компонент внутренней структуры личности. Она показывает, что для данного человека значимо, существенно, а что маловажно. В течение жизни человека его ценностные ориентации могут измениться. На это могут влиять различные факторы, например, социально-экономические и организационные условия.

Особое место в ценностной сфере занимают ценности труда. По мнению психологов, именно они оказывают решающее влияние на формирование ценностной сферы индивида в целом. Они не всегда осознаются человеком, однако во многом регулируют его профессиональное поведение. Изучив систему ценностей, можно прогнозировать поведение человека.

**Цель нашего исследования** — выявить ценностные ориентации в профессиональной сфере у педагогов и студентов педагогических вузов.

Для изучения ценностных ориентаций студентов педагогических вузов и преподавателей общеобразовательных школ измерялись факторы привлекательности-непривлекательности профессии учителя. В исследовании предполагалось, что характеристики профессии, выделенные респондентами как привлекательные, и будут указывать на доминирующие ценности профессии учителя.

## Методика исследования

Объектом исследования были студенты педагогических вузов (Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Набережночелнинского педагогического института) и учителя общеобразовательных школ Архангельской области. Всего было опрошено 1109 испытуемых, в том числе 598 студентов и 511 учителей школ. Исследование проводилось в 2000–2001 гг.

В работе использована методика изучения факторов привлекательности профессии, которая впервые была предложена В. Ядовым. В ходе исследования использовался её усовершенствованный вариант (модификация Н.В. Кузьминой и А.А. Реана), который упоминается во многих социально-педагогических исследованиях. Мы анализировали привлекательные и непривлекательные характеристики профессии, которые представлены в таблице 1.

**Таблица 1**  
**Привлекательные и непривлекательные характеристики профессии**

### Характеристики профессии

#### Привлекательные (А)

1. Важнейшая для общества профессия.

#### Непривлекательные (В)

1. Мало оценивается важность труда.

- |  |  |
|--|--|
| 2. Работа с людьми.                                      | 2. Не умею работать с людьми.                              |
| 3. Работа требует творческого подхода.                   | 3. Нет условия для творчества.                             |
| 4. Работа не вызывает переутомления.                     | 4. Работа вызывает переутомление.                          |
| 5. Большая зарплата.                                     | 5. Небольшая зарплата.                                     |
| 6. Возможность самосовершенствоваться.                   | 6. Нет условий для самосовершенствования.                  |
| 7. Работа соответствует моим способностям.               | 7. Работа не соответствует моим способностям.              |
| 8. Работа соответствует моему характеру.                 | 8. Работа не соответствует моему характеру.                |
| 9. Небольшой рабочий день.                               | 9. Большой рабочий день.                                   |
| 10. Отсутствие частого контакта с людьми.                | 10. Излишне частый контакт с людьми.                       |
| 11. Возможность достичь социального признания, уважения. | 11. Невозможность достичь социального признания, уважения. |

В начале работы респондентам была дана следующая инструкция: «Обведите кружком те пункты, которые отражают Ваше отношение к избранной профессии. В колонке А отметьте то, что привлекает, а в колонке В — что не привлекает. Фиксируйте то, что для Вас действительно значимо. Делать выбор во всех без исключения строках не обязательно».

Статистическую обработку данных проводили с использованием коэффициента значимости (КЗ) по каждому из одиннадцати факторов. Коэффициент значимости определяется по следующей формуле:

$$КЗ = (n^+ - n^-) / N,$$

где  $N$  — объём выборки (количество испытуемых),  $n^+$  — количество испытуемых, отметивших фактор в колонке А,  $n^-$  — количество испытуемых, отметивших фактор в колонке В.

Коэффициент значимости может изменяться в пределах от  $-1$  до  $+1$ .

В исследовании учитывалось также отношение  $n^+$  и  $n^-$ , так как низкий коэффициент значимости фактора не означает его полной незначимости. Такое может получиться:

1. Из-за действительно низкой значимости фактора для респондентов. Респонденты не называют фактор, не обращают на него внимания.
2. Из-за противоречивой оценки респондентами данного фактора: для одних он значим позитивно, привлекает в профессии, а для других — негативно, соответственно, не привлекает.

## Результаты и их обсуждение

Сравнение значимых и незначимых факторов в педагогической профессии отражает приоритет таких ценностей, как *творчество* (возможность творческой деятельности), *коммуникация* (работа с людьми) и *возможность совершенствоваться*. Самыми непривлекательными сторонами педагогической профессии респонденты называют *небольшую зарплату* и *переутомление на работе*. Малозначимо для респондентов оказалось:

- 1) соответствие работы способностям и характеру;
- 2) малая важность профессии для общества и, соответственно, вытекающая отсюда невозможность достичь социального признания, уважения;
- 3) величина рабочего дня.

Статистические данные значимости факторов по всей выборке представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Статистические данные значимости выборов и коэффициенты значимости факторов в выборке в целом**

Факторы	$n^+$	$n^-$	Объём выборки	КЗ
1	597	638	1109	- 0,44
2	646	44	1109	0,54

3	723	121	1109	0,54
4	36	501	1109	- 0,42
5	15	898	1109	- 0,80
6	575	59	1109	0,47
7	460	43	1109	0,38
8	530	86	1109	0,40
9	152	328	1109	- 0,16
10	20	71	1109	- 0,05
11	446	123	1109	0,29

Таким образом, у людей, выбирающих педагогическую профессию, выявляется тенденция ориентироваться в жизни, ценить духовные, а не материальные ценности. Респонденты практически игнорируют такие ценности, как режим и время работы, не учитывают свои способности и характер и, что удивляет более всего, практически однозначно высказываются о профессии учителя как о непризнанной в обществе, малозначимой. С одной стороны, выбор духовных ценностей и игнорирование многих материальных приоритетов может указывать на высокую духовность, альтруизм и сподвижничество идее просвещения тех, кто выбирает профессию педагога. Зная все отрицательные стороны, люди всё же выбирают профессию учителя, так как понимают её важность для общества. Само же общество, считают они, недостаточно ценит их труд.

С другой стороны, игнорирование многих практических моментов овладения профессией наталкивает на мысль о профессиональном выборе как о механизме психологической защиты по типу компенсации. Недостаточную предприимчивость, активность, амбициозность, расчётливость, деловитость можно компенсировать развитием других качеств. Не случайно *возможность самосовершенствоваться в профессии*— один из самых привлекательных факторов в учительской профессии. Возможно, профессию учителя выбирают те, кто не может занять своего места в престижных сегодня сферах экономики, юриспруденции и пр.

Рассмотрим, как меняются ценности труда педагогической профессии с возрастом. Для этого мы сравнивали выборы значимых и незначимых факторов у студентов педагогических вузов и у учителей. Статистические данные представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3**

**Статистические данные значимости выборов и коэффициенты значимости факторов в выборке студентов (объём выборки 598 человек)**

Факторы	n <sup>+</sup>	n <sup>-</sup>	K3
1	343	315	0,05
2	396	35	0,60
3	387	65	0,64
4	21	286	- 0,44
5	15	483	- 0,78
6	313	35	0,46
7	113	37	0,12
8	230	71	0,27
9	103	140	- 0,06
10	18	40	- 0,04
11	309	47	0,44

**Таблица 4**

**Статистические данные значимости выборов и коэффициенты значимости факторов в выборке учителей (объём выборки 511 человек)**

Факторы	n <sup>+</sup>	n <sup>-</sup>	K3
1	254	323	- 0,14
2	250	9	0,47
3	336	56	0,55
4	15	215	- 0,39

5	0	415	-0,81
6	262	24	0,47
7	347	6	0,67
8	300	15	0,56
9	49	188	-0,27
10	2	31	-0,06
11	137	76	0,12

Статистические данные значимости выборов и коэффициенты значимости факторов в выборке учителей (объём выборки 511 человек)

Если в группе студентов статистические данные практически повторяют картину по выборке в целом, то в группе учителей видна несколько отличная от среднестатистической ситуация.

Если большинство студентов игнорируют фактор *работа соответствует моим способностям* (из 598 человек его отметили как положительный только 113 человек и как отрицательный — 37 человек,  $KZ=+0,12$ ), то у учителей он является главным по значимости ( $KZ=+0,67$ ). Значительно возросла у учителей значимость фактора *работа соответствует моему характеру* ( $KZ=+0,56$ ). Студенты не выделяют эти факторы, игнорируют их. Учителя выделяют как положительные *творчество в профессии, работа с людьми и возможность самосовершенствоваться*, однако значимость этих факторов уже не столь велика по сравнению с факторами *соответствие работы способностям и характеру*. В целом это указывает на более реалистичную позицию в выборе ценностей труда у учителей.

Анализ динамики личностных ориентаций в профессии с возрастом не выявил серьёзных скачков у учителей. Анализировались факторы привлекательности профессии в группах учителей со стажем менее пяти лет, от пяти до десяти лет и более десяти лет. Статистические данные приведены в таблице 5.

**Таблица 5**

**Статистические данные коэффициентов значимости в выборке учителей в зависимости от стажа работы**

Стаж работы	Факторы										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Менее 5 лет	-0,20	0,56	0,60	-0,41	-0,88	0,41	0,45	0,36	-0,21	-0,03	0,19
От 5 до 10 лет	-0,14	0,67	0,54	-0,46	-0,84	0,44	0,52	0,59	-0,29	-0,08	0,15
Более 10 лет	-0,11	0,56	0,54	-0,34	-0,76	0,50	0,56	0,60	-0,28	-0,06	0,08

Несколько иная картина с динамикой ценностей у студентов. Статистические данные динамики коэффициентов значимости приведены в таблице 6.

**Таблица 6**

**Статистические данные коэффициентов значимости в выборке студентов в зависимости от курса**

Курс	Факторы										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I курс	0,31	0,54	0,50	-0,39	-0,68	0,50	0,21	0,25	-0,02	0,05	0,53
II курс	0,05	0,75	0,58	-0,36	-0,86	0,49	0,23	0,25	-0,05	-0,07	0,59
III курс	-0,06	0,53	0,51	-0,46	-0,73	0,41	0,30	0,390	-0,06	0,31	
IV курс	-0,13	0,57	0,51	-0,65	-0,87	0,48	0,10	-0,01	-0,32	-0,03	0,48
V курс	0,07	0,70	0,62	-0,42	-0,87	0,52	0,28	0,24	-0,08	-0,06	0,39

У студентов проявляется тенденция к кардинальной переоценке такого фактора, как *возможность достичь социального признания, уважения*. У первокурсников этот фактор занимает первое по значимости место. Он оценивается как очень привлекательный в будущей профессии. На втором курсе этот фактор занимает по привлекательности стабильное второе

место. На третьем курсе резко падает до пятого. Почему происходит столь кардинальная переоценка значимости фактора? Ответ прост — на третьем курсе студенты впервые выходят в школу на педагогическую практику. Идеальные представления о профессии корректируются и, соответственно, меняется система оценки привлекательности профессии. Для студентов происходит открытие хорошо знакомой, как им казалось, профессии. На наш взгляд, многие студенты выбирают педагогическую профессию, руководствуясь наивными, идеализированными представлениями. В качестве примера приведём высказывания студентов младших курсов: «У учителей небольшой рабочий день», «В этой профессии нет ничего сложного: каждый год рассказываешь одно и то же». На наш взгляд, следует усилить внимание к педагогической практике студентов как со стороны организаторов практики в вузе, так и со стороны школьных учителей, которым передают студентов для обучения.

Подводя итоги нашего исследования, отметим, что ценностные ориентации личности, механизмы их формирования мало изучены и в нашем исследовании ещё масса вопросов, которые предстоит решить. Однако знание ценностей человека позволяет как прогнозировать поведение человека, так и вовремя корректировать его.