

Критериально ориентированная диагностика в школе

А.А. Ярулов

В правительственной стратегии модернизации образования, по существу, ставится вопрос о достижении нового качества общего образования, связанного, прежде всего, с готовностью и способностью молодых людей, оканчивающих школу, нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества.

В связи с этим меняется вектор образовательной политики. Целями образования становятся развитие у школьников:

- самостоятельности и способности к самоорганизации;
- умений отстаивать свои права, формирование высокого уровня правовой культуры;
- готовности к сотрудничеству;
- способности к созидательной деятельности;
- толерантности, принятия и понимания других;
- умений вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы.

Достижение поставленных целей вовсе не означает, что школа должна отказаться от традиций формирования у школьников системы знаний, умений и навыков. Речь идёт о расширении образовательных функций школы, о том, чтобы в процессе обучения учащиеся получали разнообразный опыт, выражающийся в:

- самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;
- осуществлении известных способов деятельности — в форме умения действовать по образцу;
- творческой деятельности — в форме умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях;
- осуществлении эмоционально-ценностных отношений — в форме личностных ориентаций.

Данный опыт шире понятия знания, или умения, или навыка. Он включает в себя не только когнитивную и операционально-технологическую, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие, а также результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и др.

Компетентностями (опытом) необходимо овладеть для достижения важных целей и решения сложных задач в различных и постоянно изменяющихся ситуациях повседневной, профессиональной или социальной жизни.

Следовательно, перед педагогическими коллективами поставлена задача овладения компетентным подходом организации образовательного процесса, обладающим интегративной природой, где знания, умения и навыки выполняют функцию не столько самостоятельных целей, сколько средств в процессе развития личности.

В соответствии с заявленными в концепции модернизации российского образования целями и задачами образования и внедрением в повседневную практику школ компетентного подхода организации образовательного процесса предстоит и сложная работа по пересмотру критериев оценки качества обучения, воспитания и развития школьников. При этом, по мнению авторов концепции, целесообразно сохранить и распространить всё то положительное, что было накоплено в ряде школ страны за последние годы (введение мониторинга учебных достижений в рамках уровневой дифференциации в обучении; использование разнообразных форм контроля при итоговой аттестации учащихся, введение компьютерного тестирования и др.), и изменить то, что тормозит развитие системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала и алгоритмических умений, недостаточное использование средств контроля, формирующих заинтересованность каждого ученика в результатах своей познавательной деятельности, несопоставимость результатов контроля по школам, недостаточная подготовленность учителей и администра-

ции школ к использованию современных средств измерения и др.).

Изменения в оценке эффективности образовательного процесса планируется осуществить за счёт:

- открытости требований к уровню подготовки обучающихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса — обучающихся, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности;
- создания системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям и направленной на совершенствование системы образования;
- переориентации контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в различных жизненных ситуациях;
- стандартизации и объективизации оценки качества подготовки выпускников школ в системе внешнего контроля;
- введения, дополнительно к традиционным, новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения учащихся в учебном процессе, способствующих повышению мотивации и интереса к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.

По мнению авторов концепции, ориентация образования на формирование ключевых компетентностей окажет существенное влияние на всю систему оценки и контроля результатов обучения.

Но в то же время подчёркивается, что так как компетентности представляют из себя многоплановые и многоструктурные характеристики качества подготовки обучающихся, оценка их не может быть в полной мере стандартизована. Они тяжело поддаются операционализации и измерениям.

Трудность здесь видится в том, что компетентности нельзя трактовать как сумму предметных знаний и умений. Это — приобретаемое в результате обучения новое качество, увязывающее знания и умения со спектром интегральных характеристик качества подготовки, в том числе и со способностью применять полученные знания и умения на практике.

В этой связи возникает задача создания междисциплинарных (комплексных) измерителей, требующих при оценке результатов обучения использования методов многомерного шкалирования и специальных методов интеграции оценок отдельных характеристик учеников.

Работа над созданием методик для оценки сформированности у школьников ключевых компетентностей, по мнению авторов концепции модернизации, является приоритетной, однако широкий спектр проблем, которые необходимо будет решить в связи с этим, потребует значительной теоретической проработки и экспериментальной проверки, а следовательно, и значительных временных затрат.

Действительно, работа по созданию нового инструментария оценки эффективности образовательного процесса в условиях его модернизации является сложной задачей как для органов управления образованием, так и для педагогических коллективов. Ведь возникает множество вопросов, связанных с тем, как оценить уровень сформированности познавательного интереса, самостоятельности, самоорганизации и других личностных способностей школьников, как выявить эффективность проводимых изменений в организации учебно-воспитательного процесса, как определить правильность избранных приоритетов.

Подобные вопросы возникают постоянно и перед коллективами, осуществляющими разработку и внедрение новых образовательных технологий. Поэтому в предлагаемом методическом пособии сделана попытка ответить на многочисленные вопросы, связанные с поисками измерителей эффективности влияния новой педагогической практики на развитие учащихся и совершенствование профессионального мастерства учителей.

Несмотря на часто встречающееся утверждение, что ключевой фигурой школы является ученик, следует признать, что ключевой фигурой школы был, есть и будет Учитель. Именно от него, от уровня его профессионализма, отношения к собственной деятельности во многом

зависит успешность школьников в образовательном процессе. Непонимание важности роли учителя, к сожалению, приводит к тому, что в последнее время в образовании происходят деформации ценностей педагогической деятельности. Проведённый нами анализ ценностных ориентаций учителей некоторых «инновационных» школ показывает, что в иерархии ценностей педагогов на последних местах оказались ценности урока и общения с учащимися, а на первых — интеллигентность (позиция назидательности), соревновательность (соперничество) друг с другом, организация всякого рода мероприятий (позиция «я любимый в деле»). Это связано со многими обстоятельствами, среди которых и такие, как неправильное понимание возможностей предоставления учителю свободы выбора программ и методик, оценка его деятельности по наличию способности презентовать себя на различного рода смотрах и конкурсах и т.д. Но самой главной бедой современного образования, на наш взгляд, является то, что расширены возможности оправдания своего низкого уровня профессионализма за счёт внешних факторов по типу: что я могу сделать, если общество деградирует; если у меня низкая зарплата; если меня заставили работать по данной методике; если плохие учебники и т.п. Для того чтобы «привести в чувство» представителей данной категории учителей, вернуть в школу ценности урока и общения с детьми, необходим комплекс мер по обеспечению безопасности и защиты всех субъектов образовательного процесса. Одной из таких мер может стать критериально-ориентированная диагностика профессионализма учителя. Остановимся на описании некоторых методик.

КОД самоанализа владения учителем педагогическими умениями

В основу методики положена оригинальная концепция деятельности учителя, разработанная в трудах А.К. Марковой. В структуре труда учителя ею выделяются следующие составляющие: профессиональные психологические и педагогические знания; профессиональные педагогические умения; профессиональные психологические позиции, установки учителя, требуемые от него профессией; личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями.

Учителю предлагается, внимательно прочитав предлагаемый перечень педагогических умений, проанализировать собственную педагогическую практику с позиции уровня применения тех или иных приёмов в деятельности, отметив знаком «+» тот уровень, на котором находятся данные умения в арсенале учителя.

Варианты ответа (баллы):

Использую постоянно (1 балл)

Использую эпизодически (2 балла)

Пока не овладел (0 баллов)

1. Умение увидеть в педагогической ситуации проблему и сформулировать её в виде педагогических задач, умение при постановке педагогической задачи ориентироваться на ученика как на активного развивающегося соучастника учебно-воспитательного процесса
2. Умение изучать и преобразовывать педагогическую ситуацию, умение конкретизировать педагогические задачи, принимать оптимальное педагогическое решение в условиях неопределённости
3. Умение предвидеть близкие и отдалённые результаты решения педагогических задач
4. Умение работать с содержанием учебного материала, способность к педагогической интерпретации разнообразной информации, формирование у школьников общеучебных и социальных умений и навыков, демонстрация межпредметных связей
5. Умение изучать у учащихся состояние отдельных психических функций, обученности и воспитанности школьников, определять реальные учебные возможности школьников, предвидеть возможные и учитывать типичные затруднения учащихся, умение исходить из мотивации самих учащихся при планировании и организации учебно-воспитательного процесса
6. Умение отбирать и применять сочетания приёмов и форм обучения и воспитания, учитывать затраты сил и времени учащихся и учителя и др.
7. Умение использовать психолого-педагогические знания и осведомлённость в современном состоянии психологии и педагогики, умение соотносить затруднения учащихся с недочётами в своей работе,

умение строить планы развития своей педагогической деятельности

8. Владение приёмами постановки широкого спектра коммуникативных задач, из которых самыми главными являются создание условий психологической безопасности в общении и реализация внутренних резервов партнёра по общению

9. Умение понять позицию другого в общении, проявить интерес к его личности, ориентация на развитие личности ученика, умение интерпретировать и «читать» его внутреннее состояние по нюансам поведения, владение средствами невербального общения (мимика, жесты), умение встать на точку зрения ученика, умение создать обстановку доверительности, терпимости к другому человеку; владение средствами, усиливающими воздействие (риторическими приёмами), преимущественное использование организующих воздействий по сравнению с оценивающими, и особенно дисциплинирующими, преобладание демократического стиля руководства, умение с юмором отнестись к отдельным аспектам педагогической ситуации

10. Умение удерживать устойчивую профессиональную позицию педагога, понимающего значимость своей профессии, умение реализовать и развить свои педагогические способности

11. Умение управлять своими эмоциональными состояниями, придавая им конструктивный, а не разрушительный характер: способность воспринимать позитивные возможности себя и учащихся и тем самым способствовать упрочению своей позитивной Я-концепции

12. Умение осознавать перспективу своего профессионального развития, определять особенности своего индивидуального стиля, максимально использовать всё положительное из своих природных данных, умения укреплять свои сильные стороны

13. Умение определять знания учащихся в начале и в конце учебного года, умение определять состояние деятельности, умений и навыков, видов самоконтроля и самооценки в учебной деятельности в начале и в конце года, умение выявить отдельные показатели обучаемости, умение стимулировать готовность к самообучению и непрерывному образованию

14. Умение оценить степени воспитанности школьников и их воспитуемости как таковой, умение по поведению распознавать, насколько согласованы нравственные нормы и убеждения школьников, умение увидеть личность ученика в целом— во взаимосвязи того, что он говорит, думает и как поступает, умение создавать условия для стимуляции слаборазвитых черт личности отдельных учеников

15. Интегральные умения учителя оценить свой труд в целом, умение увидеть причинно-следственные зависимости между его задачами, целями, способами, средствами, условиями, результатами, умение учителя перейти от оценки отдельных педагогических умений к оценке своей результативности и профессионализма

Затем проводится подсчёт суммы знаков «+» по каждому столбцу и предлагается умножить на балл, предусмотренный для определённого уровня (использую постоянно— 2 балла, использую эпизодически — 1 балл, пока не овладел — 0 баллов) и проинтерпретировать полученные результаты по следующей примерной шкале:

от 20 до 30

Высокий профессионализм

Предлагается продумать (отрефлексировать) дальнейшее качественное совершенствование применения данных умений. При 30 баллах возможна чрезмерно завышенная самооценка собственной деятельности, что может свидетельствовать об отсутствии критичности, стремлении к самосовершенствованию

от 10 до 20

Средний профессионализм

Предлагается продумать систему действий по расширению собственного репертуара умений в повседневной практике по показателям «использую эпизодически» и «пока не овладел»

от 0 до 10

Низкий профессионализм

Следует серьёзно проанализировать собственную педагогическую практику, принять экстренные меры по повышению личной психолого-педагогической культуры. Возможно, у Вас заниженная самооценка — в данном случае советуем обратиться к психологу

Так как главным предназначением методики является выявление собственных резервов совершенствования педагогических умений, то учителю предлагается в графе «Рефлексия» наметить конкретные действия по их применению, а не ограничиваться указанием причин, т.е. не заниматься «самобичеванием».

Данная методика может быть положена в основу индивидуального плана учителя по совершенствованию педагогического мастерства.

Также в дальнейшем учителю рекомендуется через самостоятельно определённые временные интервалы проводить самоанализ своей деятельности по предложенной методике. При этом следует обращать внимание на позитивные изменения и вновь выявлять имеющиеся резервы.

Особенностью применения методики является её личностный характер. Поэтому не рекомендуется проводить коллективные диагностику и обсуждение результатов по данной методике.

КОД использования умений и навыков организации педагогического труда в повседневной культуре учителя

Данная методика также направлена на выявление уровня использования учителем умений и навыков организации педагогической деятельности. Но, в отличие от предыдущей методики, она содержит меньшее количество параметров, удобнее в обработке и может использоваться для коллективного анализа, особенно в части интерпретации её результатов. Каждому учителю на одном из педагогических совещаний предлагается заполнить анонимную анкету.

Я умею осуществлять

1. Планирование собственного труда (*постоянно / эпизодически / не использую*)
2. Планирование учебной деятельности школьников (*постоянно / эпизодически / не использую*)
3. Согласование собственной деятельности с деятельностью других учителей, работающих в классе (*постоянно / эпизодически / не использую*)
4. Разумное распределение и использование рабочего времени урока (*постоянно / эпизодически / не использую*)
5. Организацию групповой деятельности учащихся на уроке (*постоянно / эпизодически / не использую*)
6. Организацию индивидуальной самостоятельной деятельности учащихся на уроке (*постоянно / эпизодически / не использую*)
7. Организацию собственной деятельности на уроке (*постоянно / эпизодически / не использую*)
8. Использование средств обучения (*постоянно / эпизодически / не использую*)
9. Оценку деятельности учащихся (*постоянно / эпизодически / не использую*)
10. Контроль усвоения учебного материала (*постоянно / эпизодически / не использую*)
11. Анализ собственной деятельности и деятельности класса (*постоянно / эпизодически / не использую*)
12. Организацию деятельности с одарёнными школьниками (*постоянно / эпизодически / не использую*)
13. Организацию деятельности учащихся, имеющих проблемы в обучении (*постоянно / эпизодически / не использую*)
15. Исследовательскую деятельность (*постоянно / эпизодически / не использую*)
16. Обобщение, описание и оформление собственного педагогического опыта (*постоянно / эпизодически / не использую*)
17. Внедрение в собственную деятельность эффективных приёмов обучения, воспитания и развития школьников (*постоянно / эпизодически / не использую*)

После того как будет завершена работа по заполнению анкет, следует дать так называемую нами «шоковую» интерпретацию её результатов. Так, если учитель по всем параметрам анкеты разместил свои ответы в графе «использую постоянно» или в «не использую», то таким учителям можно предложить подумать над поиском нового места работы, не связанной с педагогической деятельностью. Дело в том, что расположение всех ответов в данных графах свидетельствует о неадекватной (или очень завышенной, или очень заниженной) самооценке, свидетельствующей о возможных процессах профессиональной деформации учителя, а это опасно, в первую очередь, для учащихся, с которыми работает данный учитель.

Нормой являются результаты, если ответы расположены равномерно по всем графам с тенденцией к размещению в графе «использую постоянно». Это связано с тем, что, как говорится, «совершенству нет предела», и учитель-профессионал отчасти бывает неудовлетворён тем или иным параметром своей деятельности и находится в поиске более эффективных способов влияния на своих учеников.

Следующим этапом в работе с педагогическим коллективом может стать обогащение методического репертуара учителей. С этой целью может быть использована методика «Методический репертуар учителя».

КОД методического репертуара учителя

Доказано, что учитель–профессионал отличается от учителя–непрофессионала, в первую очередь, методическим репертуаром. Как правило, опытный учитель использует в своей деятельности свыше пятнадцати методических приемов, а учитель с низким уровнем профессиональной культуры не более пяти.

Предлагаемая нами методика позволяет каждому учителю определить свое место и наметить программу самосовершенствования.

Исходя из приоритетов школы, методика может содержать в себе следующие критерии.

Я владею методикой, приёмом

1. Психологического настрой учащихся на деятельность (Да/Нет)
2. Краткого, логически выстроенного объяснения нового материала (Да/Нет)
3. Сопровождающего использования наглядности при объяснении нового материала (Да/Нет)
4. Проведения школьной лекции (Да/Нет)
5. Проведения лабораторного урока (Да/Нет)
6. Проведения уроков контроля (Да/Нет)
7. Проведения группового опроса (Да/Нет)
8. Проведения индивидуального опроса (Да/Нет)
9. Оценивания результатов деятельности учащихся (Да/Нет)
10. Проведения групповых и индивидуальных консультаций (Да/Нет)
11. Подведения итогов урока (Да/Нет)
12. и т.д. (Да/Нет)

Для разработки собственных параметров нацеливания учителя на совершенствование и обогащение профессионально-личностного репертуара неоценимую помощь может оказать «Энциклопедия педагогических технологий» А.К. Колесниченко, в которой описаны многие приёмы эффективной организации деятельности учителя, в том числе методики взаимного контроля, взаимного диктанта, магнитофонного опроса, опроса пятерых и т.п.

Важную группу профессиональных умений и навыков учителя составляют его способности планировать, согласовывать, контролировать и анализировать свою деятельность. В данном направлении в целях саморегуляции и самоорганизации педагогического труда могут быть использованы следующие методики.

КОД календарно- тематического планирования

(на примере технологии индивидуально-ориентированной системы обучения)

Разработка календарно-тематического плана учебного курса — трудная и сложная мыслительная (значит, психологическая) задача, реализация которой позволит учителю тщательно продумать и глубоко осмыслить свою деятельность, определить её структуру, выявить взаимосвязь между отдельными её элементами, определить наиболее оптимальные формы и методы её организации, то есть сформировать рациональную систему работы.

Степень разработанности календарно-тематического плана является критерием профессионализма учителя.

Исходя из традиций коллектива по календарно-тематическому планированию, дирекция образовательного учреждения определяет критерии, ориентиры и структуру анализа КТП.

Мой календарно-тематический план по предмету содержит в себе

1. Пояснительную записку, в которой определены предназначение предмета, прописаны цели (дидактические, развивающие) изучения дисциплины, определены задачи изучения дисциплины, сформулированы требования по содержанию (знания), операциям (умения, навыки), применению (овладение способами познавательной деятельности) *(Да/Нет)*
2. Таблицу объёма изучения дисциплины (форма А), способствующую соблюдению временно ★го соотношения между формами учебной работы, исходя из критериев, которые я определил для себя сам *(Да/Нет)*
3. Тематический план дисциплины (форма Б) *(Да/Нет)*
4. Раздел «Содержание разделов дисциплины», где анализируется соответствие запланированного содержания требованиям Государственного образовательного стандарта и выбранного мной варианта образовательной программы *(Да/Нет)*
5. Темы школьных лекций, лабораторных и практических занятий (форма В) *(Да/Нет)*
6. Индивидуально-ориентированный план по дисциплине, который соответствует требованиям технологии ИОСО в части объёма заданий, поуровневого содержания, возрастным критериям, специфике предмета и направленности заданий на выполнение целей и задач дисциплины, на овладение учащимися содержанием и способами учебной работы *(Да/Нет)*
7. Индивидуально-ориентированный табель формирования умений и навыков по дисциплине, где предусмотрено соответствие требований к умениям и навыкам государственного образовательного стандарта *(Да/Нет)*
8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины, где спланированы: учебно-методические средства обеспечения учебных занятий, обеспечения самостоятельной работы; тематика творческих работ; список рекомендованной литературы; перечень основных вопросов, подлежащих контролю на выходе; материально-техническое обеспечение дисциплины *(Да/Нет)*
9. Методики диагностики эффективности учебной деятельности школьников по дисциплине (дано описание этих методик) *(Да/Нет)*
10. Учтены замечания и предложения коллег и учебной части школы *(Да/Нет)*

Форма А

Виды учебной работы	Всего часов	По учебным четвертям			
		1	2	3	4
Общая трудоёмкость работы					
Школьные лекции					
Лабораторные занятия					
Практические занятия					
Проверочные работы					
Контрольные работы					
Другие виды классных занятий					
Консультации					
Экскурсии					
Самостоятельная работа					
Творческие работы, рефераты					
Другие виды внеурочных занятий					

Форма Б

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Школьные лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Контрольные работы	Другие виды классных занятий	Консультации	Экскурсии	Самостоятельная работа
	Итого									

Форма В

№ Раздел дисциплины Темы школьных лекций, лабораторных и практических занятий План (определяются два-три вопроса, подлежащих рассмотрению и контролю)

Использование КОД календарно-тематического планирования позволяет, на наш взгляд, учителю овладеть алгоритмом научно обоснованного планирования учебного курса и реализовать последовательность следующих действий:

- оценку психолого-педагогической обстановки с точки зрения главной цели, стоящей перед учителем;
- прогнозирование, предвидение хода и результатов работы;
- разработку программы необходимых мер, последовательности действий;
- выбор наиболее оптимальных методов и приёмов для их осуществления;
- точный расчёт деятельности во времени и установление сроков начала и окончания её этапов;
- определение форм и методов учёта и контроля результатов деятельности.

КОД подготовки урока

(по материалам Завельского Ю.В. «Как подготовить современный урок» // Завуч. 2000. № 4.

При подготовке урока я обычно:

1. Чётко определяю и формулирую для себя его тему *(Да/Нет) (Да/Нет)*
2. Определяю место темы в учебном курсе *(Да/Нет)*
3. Определяю ведущие понятия, на которые опирается данный урок *(Да/Нет)*
4. Определяю и формулирую для себя и отдельно для учащихся целевую установку урока — зачем он вообще нужен? *(Да/Нет)*
5. Подбираю литературу по теме *(Да/Нет)*
6. Отбираю из доступного материала только тот, который служит решению поставленных задач наиболее простым способом *(Да/Нет)*
7. Подбираю учебные задания, целью которых является: узнавание нового материала; воспроизведение; применение знаний в знакомой ситуации; применение знаний в незнакомой ситуации; творческий подход к знаниям *(Да/Нет)*
8. Дифференцирую учебные задания в соответствии с принципом «от простого к сложному» *(Да/Нет)*
9. Составляю три набора заданий: подводящие ученика к воспроизведению материала; способствующие осмыслению материала учеником; способствующие закреплению материала учеником *(Да/Нет)*
10. Продумываю «изюминку» урока (интересный факт, неожиданное открытие, красивый опыт, нестандартный подход к уже известному и пр.) *(Да/Нет)*
11. Группирую отобранный учебный материал. Для этого продумываю, в какой последовательности будет организована работа с отобранным материалом, как будет осуществлена смена видов деятельно-

сти учащихся *(Да/Нет)*

12. Планирую контроль за деятельностью учащихся на уроке, для чего продумываю: что контролировать; как контролировать; как использовать результаты контроля. При этом не забываю: чем чаще контролируется работа всех, тем легче увидеть типичные ошибки и затруднения, а также показать учащимся подлинный мой интерес к их работе *(Да/Нет)*

13. Готовлю оборудование для урока. Составляю список необходимых учебно-наглядных пособий, приборов, технических средств обучения. Проверяю, всё ли работает. Продумываю вид классной доски так, чтобы весь новый материал остался на доске в виде опорного конспекта *(Да/Нет)*

14. Продумываю задания на дом: его содержательную часть, а также рекомендации по его выполнению *(Да/Нет)*

15. Составляю конспект урока *(Да/Нет)*

Код конспекта урока

Этапы конспектирования

1. Конспект моего урока содержит три основные части: формальную, содержательную, аналитическую *(Да/Нет)* *(Да/Нет)*

2. Формальная часть моего конспекта выглядит так: урок №, тема, цель, задачи, оборудование, дата, последовательность отдельных этапов урока, литература (с указанием страниц) *(Да/Нет)*

3. Содержательная часть моего конспекта состоит из двух частей: тексты всех заданий, новый учебный материал, решающие задачи, рекомендации по выполнению домашнего задания. При этом свои вопросы в конспекте выделяю другим цветом; таблица, в которой зафиксировано, что, на каком этапе урока делают ученики и я как учитель *(Да/Нет)*

4. Оставляю место в конспекте для анализа урока после его завершения *(Да/Нет)*

Учитель, работая с вышеперечисленными методиками, должен знать, что чем больше у него отрицательных ответов при заполнении анкет, тем ниже его уровень способностей эффективного планирования. При этом чем чаще он будет руководствоваться заложенными в методиках алгоритмами успешной организации своей деятельности, тем более результативней будет его деятельность.

В практике работы с педагогическим коллективом можно использовать более частные методики совершенствования профессионального мастерства учителя. Они могут разрабатываться самостоятельно на основе имеющихся научно выверенных алгоритмов, рекомендаций, инструкций.

Приведём некоторые примеры из такой группы методик критериально-ориентированной диагностики.

КОД эффективности поощрений, используемых учителем в работе с учениками

В основу методики положены психологические критерии эффективности использования учителем приёмов стимулирования успешности учебной деятельности.

Критерии-ориентиры

1. Проявляю заинтересованность в успехах каждого ученика *(Да/Нет)*

2. Поощрение осуществляю постоянно (на каждом уроке) *(Да/Нет)*

3. Сопровождаю объяснением, что именно достойно поощрения *(Да/Нет)*

4. Поощряю достижение определённых результатов *(Да/Нет)*

5. Сообщаю ученику о значимости достигнутых результатов *(Да/Нет)*

6. Ориентирую учащегося на умение организовать работу с целью достижения хороших результатов *(Да/Нет)*

7. Даю сравнение прошлых и настоящих достижений учащегося *(Да/Нет)*

8. Осуществляю поощрение для данного учащегося соразмерно затраченным этим учащимся усилиям

(Да/Нет)

9. Связываю достигнутое с затраченными усилиями, полагая, что такой успех может быть достигнут и впредь (Да/Нет)

10. Воздействую на мотивационную сферу личности учащегося, опираясь на внутренние стимулы, — учащийся с удовольствием выполняет задание либо потому, что оно интересно, либо потому, что хочет развить соответствующее умение и получить удовлетворение от самого процесса обучения (Да/Нет)

11. Обращаю внимание учащегося на то, что повышение успеваемости зависит от реализации его потенциальных возможностей (Да/Нет)

12. Способствую проявлению заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено (Да/Нет)

КОД умения оценить качество устного ответа ученика

При оценивании я обычно учитываю

1. Правильность ответа по содержанию — учитываю количество и характер ошибок при ответе (Да/Нет)

2. Полноту и глубину ответа — учитываю количество усвоенных фактов, формулировок, правил и т.п. (Да/Нет)

3. Сознательность ответа — учитываю степень понимания излагаемого учебного материала. Данный уровень характеризуется наличием собственного суждения, умением обосновывать теоретические положения собственными примерами из практики, из жизни (Да/Нет)

4. Логику изложения материала и качество речи — учитываю умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией (Да/Нет)

5. Рациональность приёмов и способов поставленной учебной задачи, используемых учащимся при ответе — учитываю умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные методы достижения цели (Да/Нет)

6. Своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при устном ответе — учитываю умение грамотно и эффективно применять наглядность и демонстрационный опыт (Да/Нет)

7. Использование дополнительного материала при устном ответе — поощряю, но не требую (Да/Нет)

8. Своевременность выполнения задания (рациональность использования времени, отведённого на его выполнение) — не одобряю затянутость в выполнении задания (ответа) во времени при учёте индивидуальных особенностей ученика (Да/Нет)

КОД самоанализа эффективности учебных занятий

При проведении учебного занятия мною, как правило,

1. Соблюдаются:

а) **Тип урока** (изучение нового учебного материала, совершенствование ЗУН, обобщение и систематизация ЗУН, лабораторный, комбинированный, контрольный и т.д.) (Да/Нет)

б) **Вид урока** (урок-лекция, урок-беседа, урок теоретических или практических самостоятельных работ, урок лабораторных работ, урок практических работ, дидактическая игра и т.д.) (Да/Нет)

в) **Структура урока** (соответствие структуры урока основной трёхуровневой психологической закономерности организации обучения — понимаю, усвоению, применению, а также типу и структуре урока) (Да/Нет)

г) **Направленность урока** (как на уроке осуществляется реализация целей обучения, воспитания и развития, изложенных в календарно-тематическом планировании курса) (Да/Нет)

2. Реализуются профессиональные роли учителя, а именно:

а) **«Переводчика»**. Умения объяснять учебный материал (научность, ясность, логичность и возрастная доступность (посильность) и т.д.). Качество речи: темп, дикция, интенсивность, образованность (осведомлённость), эмоциональность, общая и специфическая грамотность (Да/Нет)

б) **«Управленца»**. Умения организовывать и контролировать учебную деятельность каждого ученика в рамках одновременной работы со всем классом. Наличие и навык коллективной (парной, групповой) и индивидуальной работы у учащихся. Степень организованности деятельности класса. Рациональ-

ность и эффективность использования времени занятий. Темп и чередование основных видов деятельности учителя и класса. Наличие и эффективность обратной связи *(Да/Нет)*

в) «Психолога». Умения создавать условия для психологической комфортности каждого ученика в рамках совместной деятельности. Демократичность, тактичность, степень содействия и помощи *(Да/Нет)*

г) «Методиста». Чёткость, лаконичность и конкретность формулировки целей урока. Реальность, целесообразность, сложность и достижимость дидактической цели. Владение эффективными и разнообразными приёмами организации обучения, учения, воспитания и развития школьников, используемыми на уроке в качестве повседневной культуры организации своего труда. Оптимальность и целесообразность их использования *(Да/Нет)*

3. Выполняются следующие требования используемой мною технологии обучения (на примере технологии ИОСО):

а) структурно-логической цепочки построения учебных занятий *(Да/Нет)*

б) проведения школьной лекции, лабораторного урока, урока контроля *(Да/Нет)*

в) объяснения нового материала учителем в течение 15–25 минут *(Да/Нет)*

г) организации групповой работы на каждом уроке *(Да/Нет)*

д) организации индивидуальной работы учащихся на каждом уроке *(Да/Нет)*

е) не выставлять оценку «неудовлетворительно» *(Да/Нет)*

ж) добровольности ответа учащихся перед всем классом *(Да/Нет)*

4. При организации учебной деятельности школьников обеспечивается их:

а) Включённость в урок (активность, инициативность, интерес, работоспособность) *(Да/Нет)*

б) Самоорганизация деятельности (умения самостоятельно организовывать свою деятельность на уроке по выполнению поставленных учителем учебных задач) *(Да/Нет)*

в) Взаимодействие с другими (умения выстраивать деловые отношения с одноклассниками)

Резюме

КОД анализа педагогического опыта

Данная методика направлена на овладение учителями алгоритмом описания собственного опыта, которым, как показывает практика, многие педагоги, к сожалению, не владеют. Кроме того, распространённость управленческого подхода, когда учитель каждый год меняет свою методическую тему, на наш взгляд, приводит к тому, что к данному направлению деятельности многие педагоги относятся формально. Использование предлагаемой нами методики может содействовать тому, что учитель осознает силу анализа собственной педагогической практики и научится его осуществлять.

В работе над методической темой я осуществляю

1. Предварительный анализ имеющегося у меня опыта, представляющий, по моему мнению, интерес для коллег *(Да/Нет)*

2. Выбор темы, её согласование с учебно-методической частью образовательного учреждения *(Да/Нет)*

3. Теоретическое и методическое осмысление темы. Ознакомление с научно-методической литературой по выбранной проблематике. Сопоставление собственного опыта с имеющимся отечественным и зарубежным опытом. Отбор интересных идей, приёмов и рекомендаций *(Да/Нет)*

4. Планирование работы по избранной теме по направлениям: *(Да/Нет)*

• совершенствование собственной деятельности; *(Да/Нет)*

• согласование собственной деятельности с деятельностью коллег; *(Да/Нет)*

• работа с учащимися и родителями *(Да/Нет)*

5. Подбор диагностического инструментария для отслеживания результативности внедряемых в собственную педагогическую практику нововведений. Проведение контрольного среза *(Да/Нет)*

6. Ведение рефлексивного дневника по анализу происходящих изменений в собственной деятельности и деятельности учащихся. Параллельно осуществляю сбор, обработку и систематизацию накопленных фактов, поиск новых научно-методических материалов по возникшим проблемам, их апробирование в деятельности *(Да/Нет)*

7. Проведение повторной диагностики, обработку, анализ и причинно-следственную интерпретацию

полученных материалов *(Да/Нет)*

8. Описание и оформление собственной практики в виде реферата (научно-методического доклада, творческой работы, учительской монографии) *(Да/Нет)*

9. Знакомство коллег с результатами своего исследования *(Да/Нет)*

В заключение раздела остановимся на характеристике двух методик критериально-ориентированной диагностики эффективности управления педагогическим коллективом, которые могут послужить ориентиром руководству образовательных учреждений при конструировании собственных вариантов.

КОД готовности к внедрению новой образовательной технологии

Предлагаемая методика позволяет, на наш взгляд, поставить барьер стихийному и неуправляемому процессу внедрения различного рода инновационных методик и технологий в практику учителя. Как говорится, мало желать, необходимо знать, как этого достичь, то есть быть профессионально готовым к реализации возникшего желания и нести личную ответственность за сделанный выбор. Иначе по-прежнему в школе будет господствовать отношение к инновациям как к новому платью: захотелось — примерил (вроде бы подходит), купил, поносил, надоело или не понравилось — бросил, присмотрел новое и ... снова по кругу.

Вот почему мы рекомендуем, прежде всего, рассматривать профессиональную готовность учителя или коллектива к внедрению новой образовательной практики. Одним из вариантов может стать предлагаемая нами методика, критерии которой разработаны на основе требований индивидуально-ориентированной системы обучения.

1. Провёл предварительный анализ собственной практики, выявил сильные и проблемные её стороны *(Да/Нет)*

2. Познакомился с публикациями и методическими пособиями, раскрывающими теоретические, методические и технологические аспекты индивидуально-ориентированной системы обучения *(Да/Нет)*

3. Осмыслил и полностью согласен с основными положениями ИОСО в части того, что: *(Да/Нет)*

а) школа должна создавать условия, чтобы каждый ученик сам учитывал свои индивидуальные особенности; *(Да/Нет)*

б) интенсивный учебный труд способствует психическому развитию каждого ребёнка, сохранению его здоровья, так как делает «трудное — привычным, привычное — полезным, полезное — приятным»; *(Да/Нет)*

в) преодоление учебных трудностей способствует формированию позитивных черт характера школьника; *(Да/Нет)*

г) опора на самостоятельность, активность ученика делает его успешным в учебной деятельности; *(Да/Нет)*

д) школа должна создавать условия для самосоревнования, а не соревнования с другими; *(Да/Нет)*

е) право выбора ребёнком уровня заданий, темпа усвоения изучаемого материала является стимулом развития его познавательной активности; *(Да/Нет)*

ж) школа должна формировать реальную самооценку каждого; *(Да/Нет)*

з) ученик имеет право на ошибки под руководством учителя, так как по своим последствиям «учебные ошибки» являются самым безопасным опытом становления себя как личности *(Да/Нет)*

4. Познакомился с опытом коллег, внедряющих ИОСО, осмыслил предстоящие трудности по её внедрению *(Да/Нет)*

5. Побывал на курсах повышения квалификации или защитил личный план внедрения технологии перед методическим советом образовательного учреждения *(Да/Нет)*

6. Предварительно освоил и частично апробировал методики: *(Да/Нет)*

а) календарно-тематического планирования; *(Да/Нет)*

б) составления индивидуально-ориентированного плана по предмету; *(Да/Нет)*

в) школьной лекции; *(Да/Нет)*

г) лабораторного занятия; *(Да/Нет)*

д) индивидуальной контрольной работы; *(Да/Нет)*

е) группового и индивидуального оценивания; *(Да/Нет)*

ж) отслеживания эффективности внедрения ИОСО *(Да/Нет)*

7. Разработал и защитил перед учебной частью: *(Да/Нет)*

а) календарно-тематический план; *(Да/Нет)*

б) индивидуально-ориентированный план *(Да/Нет)*

8. Провёл предварительную диагностику ЗУН-самостоятельности и личностного развития учащихся

Если учитель выполнил все параметры, обозначенные в методике, он, на наш взгляд, готов к использованию новой образовательной технологии, в данном случае — ИОСО. Конечно, такой подход сократит количество желающих использовать ту или иную образовательную технологию в собственной практике, но, как говорится, «лучше меньше, да лучше».

Кроме готовности учителя к внедрению новых для него методик, важным фактором является отношение руководства образовательного учреждения к данной инновации. К сожалению, бывает так, что учитель работает по-новому, а его оценивают по старым меркам. Это особенно касается урока. Здесь на помощь может прийти следующая методика.

КОД умений наблюдать, анализировать и оценивать эффективность урока (на примере ИОСО)

Параметры

1. Знакомы ли вы с концепцией и технологией индивидуально-ориентированной системы обучения *(Да/Нет)*

2. Владеете ли вы критериями анализа эффективности урока в условиях ИОСО *(Да/Нет)*

3. Продумываете ли вы предварительно цели и задачи посещаемого урока *(Да/Нет)*

4. Соответствуют ли ваши требования к анализу урока единым требованиям к анализу учебных занятий в условиях ИОСО *(Да/Нет)*

5. Проводите ли вы предварительную беседу с учителем об особенностях того урока, который собираетесь посетить *(Да/Нет)*

6. Знакомите ли вы учителя с теми требованиями к учебным занятиям, которыми вы руководствуетесь *(Да/Нет)*

7. Целесообразны и разумны ли ваши требования, предъявляемые вами к каждому конкретному уроку, посещаемому вами *(Да/Нет)*

8. При наблюдении за ходом урока умеете ли вы вычленять главное, существенное и не замечать второстепенного, несущественного *(Да/Нет)*

9. Соблюдаете ли вы во время занятия принципы невмешательства, корректности, учёта всех факторов при наблюдении за учебными занятиями *(Да/Нет)*

10. Учитываете ли вы при анализе специфику предмета и индивидуальные особенности учителя *(Да/Нет)*

11. Обладаете ли вы умением целостного и тактичного анализа деятельности учителя и класса *(Да/Нет)*

12. Умеете ли вы при анализе урока ответить на вопросы:

Насколько организация урока отвечает психолого-педагогическим требованиям ИОСО? Как индивидуальный профессиональный стиль учителя способствует реализации основных целей и задач ИОСО? Насколько эффективно и оптимально было то или иное действие учителя и учащихся? Насколько оправдано и целесообразно было их применение? Какова степень активности и эффективности деятельности учащихся на уроке? *(Да/Нет)*

Если проверяющий по большинству параметров не готов к анализу урока, то ему следует при первых посещениях занятий по новой для него методике ограничиться знакомством, а в последующем осуществить самоподготовку к подобному виду деятельности.

Результирующим приёмом определения эффективности организации деятельности педагогического коллектива по формированию ЗУН-самостоятельности учащихся может стать следующая методика.

КОД качества учебной деятельности класса (методика В.Н. Зайцева)

В.Н. Зайцев предлагает при количественной оценке обучения исходить из того, что алгоритмическое применение знаний обеспечивает обучение, по крайней мере, на уровне «хорошо». По его мнению, количество хорошистов и отличников в классе (в процентах) можно считать существенным признаком качества обучения — степенью реализации учебных возможностей класса. Не менее важен и другой признак, по которому можно судить об учебных возможностях слабых учеников, — это та доля, которую от общего количества учебных предметов составляют хорошо освоенные. Он называет этот признак индексом качества. Так, если из 15 учебных предметов ученик занимается на «хорошо» и «отлично» по пяти предметам, то его индекс качества составляет 0,33 (пять предметов делим на 15). Определив индекс качества каждого ученика, можно определить его и для класса в целом. Например, если 25 учеников класса получили по 12 предметам за вторую четверть 300 отметок и если 120 из них составляют высокие отметки, то индекс качества равен 0,40. Этот класс следует признать слабым по его учебным возможностям, так как обычно для гимназических классов индекс качества (ИК) должен быть не менее 0,70; для классов среднего уровня $0,50 < \text{ИК} < 0,70$; если в классе менее 50 процентов высоких отметок (преобладают тройки), то в таком классе может возникнуть угнетённое состояние и даже отрицательное психологическое заражение негативным отношением к учению.

Завершено описание методики критериально-ориентированной диагностики работы учителя, эффективно организующей образовательный процесс. Хочется надеяться, что наши выкладки послужат опорой, ориентиром в разработке собственных вариантов оценки и контроля деятельности педагогического коллектива. Главное, о чём необходимо помнить, что только установка на успешность, только путь обогащения собственного опыта позволит успешно решать задачи, поставленные перед учительством.

Библиографический список

1. *Асмолов А.Г.* Личность как предмет психологического исследования. М., 1984.
2. Введение в психодиагностику / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М., 1999.
3. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. М., 1996.
4. *Гуревич К.М.* Индивидуально-психологические особенности школьников. М., 1988.
5. *Гуревич К.М., Горбачёва Е.И.* Умственное развитие школьников: критерии и нормативы. М., 1992.
6. *Дусовицкий А.К.* Развитие личности в учебной деятельности. М., 1996.
7. *Завельский Ю.В.* Как подготовить современный урок // Завуч. 2000. № 4.
8. *Зайцев В.Н.* Практическая дидактика. М., 1999.
9. *Колеченко А.К.* Энциклопедия педагогических технологий. СПб., 2001.
10. *Леонтьев А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983.
11. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивов учения. М., 1990.
12. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М., 1999.
13. *Моисеев А.М.* Качество управления школой: каким оно должно быть. М., 2001.
14. *Мухина В.С.* Феноменология развития и бытия личности. М., 1999.
15. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону, 1996.
16. Психологические критерии качества знаний школьников: Сб. науч. тр./Под ред. И.С. Якиманской. М.: Изд. АПН СССР, 1990
17. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. М., 2002.
18. *Орлов А.Б.* Возникновение новой психодиагностики: некоторые симптомы и тенденции // Вопросы психологии. 1991. № 5.

19. *Осницкий А.К.* Психология самостоятельности. М., 1996.
20. *Осницкий А.К.* Саморегуляция деятельности школьника и формирование активной личности. М., 1986.
21. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону, 1996.
22. *Подольский А.И.* Становление познавательного действия: научная абстракция и реальность. М., 1987.
23. *Потапник М.М.* Качество образования: проблемы и технологии управления. М., 2002.
24. *Резвицкий И.И.* Личность. Индивидуальность. Общество. М., 1984.
25. *Реан А.А.* Практическая психодиагностика личности. СПб., 2001.
26. *Регуш Л.А.* Психология прогнозирования: способность, её развитие и диагностика. Киев, 1997.
27. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. М., 2001.
28. *Рогов Е.И.* Учитель как объект психологического исследования. М., 1998.
29. *Симонов В.П.* Педагогический менеджмент. М., 1999.
30. *Скок Г.Б.* Как проанализировать собственную педагогическую деятельность. М., 2000.
31. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Психология развития человека. М.: Школьная пресса, 2000.
32. *Третьяков П.И.* Управление школой по результатам. М., 1998.
33. *Фельдштейн Д.И.* Психология развивающейся личности. Воронеж, 1996.
34. *Фридман Л.М., Кулагина И.Ю.* Психологический справочник учителя. М., 1991.
35. *Чернявская А.П.* Педагогическая техника в работе учителя. М., 2001.
36. *Чечель И.Д.* Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М., 1998.
37. *Шиянов Е.Н., Котова И.Б.* Развитие личности в обучении. М., 2000.
38. *Якиманская И.С.* Личностно ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
39. *Якиманская И.С.* Технология личностно ориентированного образования. М., 2000.
40. *Ярулов А.А.* Технология индивидуально-ориентированной системы обучения: Методическое пособие. Красноярск, 2001.
41. *Ярулов А.А.* Индивидуально-ориентированный подход в начальной школе. Красноярск, 2002.