

Методики диагностики воспитанности

Евгений Аркадьевич Михайлычев — заведующий кафедрой общей педагогики Таганрогского государственного педагогического института, научный руководитель Центра педагогических измерений Ростовского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования, доктор педагогических наук, профессор

Специфика воспитания как профессионально-педагогической деятельности, направленной на формирование социальных ориентаций личности, социально-приемлемых форм её поведения ещё в классической педагогике ставила вопрос о критериях оценки воспитанности личности.

Значительные сложности методологического характера в диагностике воспитания (ДВ) связаны и с отсутствием единого понимания термина «воспитанность», под которым авторы чаще всего имеют в виду результаты ранее осуществлявшейся воспитательной работы.

Противоречивость стандартов поведения в различных макро- и микрогруппах усложняет точки отсчёта. Чётких, однозначно трактуемых критериев в оценке воспитанности личности нет, ибо в одно и то же время проявление поведения (например, молчание на собрании) может быть наблюдателями оценено в зависимости от их личных социальных ориентаций как трусость или как мужество; как сдержанность или как нерешительность; как игнорирование целей собрания или как молчаливая одобрительная поддержка.

В систему показателей ДВ целесообразно включать не только сравнительные показатели результатов воспитания по различным направлениям организации воспитательной работы (например, нравственного и эстетического воспитания), но и *выявление дидактической направленности учебных предметов и учебного процесса в целом на формирование отдельных проявлений воспитанности* (скажем, влияние эстетики организации уроков на развитие чувства прекрасного, оценочные суждения и поведение учащегося на тех же уроках и т.п.).

Теоретической основой диагностики воспитанности в настоящее время выступают типологии направлений воспитания, составных частей системы воспитания, существенные признаки критериального характера, отражающие достижение целей воспитания в целом или в отдельных его аспектах (сторонах, направлениях, частях). Все методологические недоработки в сфере теории и методики воспитания проявляются в системе критериев и показателей ДВ. Так, теоретическая работа, проделанная коллективом НИИ общих проблем воспитания (под руководством Г.Н. Филонова и И.С. Марьенко) над разработкой «Примерной программы воспитания школьников» и её модификациями, позволяет в определённой мере получить комплексные показатели воспитанности личности учащегося на различных возрастных этапах её становления, а также показатели для диагностики отдельных сторон воспитанности.

Особенность этих показателей — их общенормативная ориентированность на то, что должно быть сформировано у учащегося, а также их формулировка в позитивном аспекте высочайших достижений их развития («учащийся должен уметь...», «школьник хорошо...» и т.д.). Кто же время для нормативной полноты в большинстве случаев необходима переработка или доработка выделенной в «Примерной программе...» системы показателей.

Для этого в *русле теории и методики диагностики воспитанности (и, соответственно, «базовой» для неё теории воспитания) должны быть выработаны и обоснованы нормативные и критериальные оценки воспитанности*, основанные на теории и методике измерения. Без них невозможно построение (и тем более стандартизация) диагностических методик как массового и надёжного средства измерения.

Методики диагностики воспитанности менее разнообразны по своему характеру и номенклатуре, чем применяющиеся для ОМД, ДД и педагогической психодиагностики. Доминируют здесь традиционные педагогические наблюдения (в большинстве случаев — без чёткой формализованной программы) и индивидуальные беседы на этические темы, в ходе которых выявляются отношение учащихся к различным аспектам поведения, их ценностные

ориентации.

Анкетирование, беседы, интервью. Используется для целей ДВ и анкетирование, но многие анкеты составлены непрофессионально, с нарушениями комплекса методических требований к ним, что значительно снижает и надёжность, и сопоставимость получаемых данных. Требования к разработке и адаптации диагностических опросников полностью сохраняют здесь своё значение. Кроме того, так как при анкетировании и беседах речь идёт об общественно-политических ориентациях личности, её отношении к общественной работе и других вопросах, отражающих ценностные ориентации человека, от авторов анкет и разработчиков программ бесед требуется особая корректность в формулировке вопросов, ответы на которые могут выявить некоторые расхождения между пропагандируемыми идеологическими ценностями и позициями и теми, которых придерживается, быть может, опрашиваемый. В противном случае организаторы опроса никогда не получают ответы и верное представление о реальном уровне развития общественного сознания учащихся.

При выяснении в анкетах общественной активности учащихся не всегда срабатывает простой, казалось бы, вопрос: «Занимаетесь ли Вы общественной работой?», если его не уточнить и не развернуть. Под понятием «общественная работа» учащиеся нередко имеют в виду либо только выполнение постоянных общественных поручений, либо же при расширенном понимании — любые формы участия, даже самого пассивного в общественных делах (например, прослушивание этических бесед).

Более эффективными для выяснения степени активности личности будут фактологические вопросы, поддающиеся проверке (хотя бы выборной), например: «Выполняете ли Вы какие-либо постоянные общественные поручения? Какие именно? Какие временные, эпизодические общественные поручения Вам приходится ещё выполнять? Кто Вам поручает это делать?» Последний вопрос можно дать как полуоткрытый со спектром (всеором) вариантов ответа: староста, профорг группы, классный руководитель, преподаватели (каких предметов — укажите), кто ещё (допишите)...

Установление факта выполнения общественных поручений и характера этих поручений даёт важную информацию о включённости учащегося в общественную жизнь и об уровне выборных органов. Однако для выяснения позиции личности в общественной работе необходимо уточнить её личностное отношение к выполняемым поручениям в настоящее время и её готовность продолжать их выполнять (или изменить содержание своих поручений). Этого можно достигнуть вопросами: «Нравится ли Вам заниматься общественной работой, иметь и выполнять поручения? Нравится ли поручение, которое Вы сейчас имеете?» Такие вопросы можно оставить открытыми, но можно и дать в качестве вариантов ответа подсказки, дающие возможность определить свою позицию при широком спектре отношений. На 1-й из этих вопросов можно предложить такие типичные ответы: нравится любая общественная работа; нравятся поручения, которые можно быстро выполнить; нравятся поручения, которые соответствуют моим интересам; общественная работа не привлекает.

Эта система самооценок позволяет *ранжировать учащихся*. Первые удовлетворены своими поручениями, вторые хотя и не очень удовлетворены (может быть, ещё не вошли во вкус), но добросовестно к ним относятся, хотя следует подумать о перемене их поручений. Третьи явно и категорически хотят изменить поручение и надо пойти им навстречу (дополнение вопроса о том, какое поручение они хотели бы выполнять, можно вывести как отдельный вопрос для тех, кто хотел бы перемены поручений). Четвёртые — занимают негативное отношение к общественной работе, следует выяснить причину этого (что лучше сделать в индивидуальной беседе). В качестве варианта вопроса о предпочитаемых общественных поручениях учащимся можно дать перечень тех реальных поручений, которые встречаются в школе или училище. Такой перечень можно предложить оценить по ряду критериев: какое поручение хотел бы выполнять, а какое не хотел (используя 5-балльную шкалу, где 5 — стремление к поручению, а 1 — категорический отказ). Для выявления отношений к различным сторонам общественной работы в училище можно также предложить оценить по 5-балльной шкале степень полезности поручений с точки зрения данного учащегося.

Полученные средние оценки можно сопоставлять как по разным классам (учебным группам, курсам, специальностям), так и внутри первичного коллектива оценки актива и пассивных учащихся, выполняющих и не выполняющих постоянные ответственные общественные поручения. Это позволит выявить особенности группового и индивидуального сознания учащихся и внести коррективы как в само содержание и организацию общественной работы, так и в практику распределения поручений, в пропаганду и гласность результатов общественной работы.

Для *диагностики отношения школьников к нравственным нормам и соответствующим нравственным качествам* можно использовать вопросник, приводящийся Л.М. Фридманом и его коллегами в книге «Изучение личности учащегося и ученических коллективов». Он построен в форме закрытых тест-вопросов, которые довольно легко обрабатываются. В этой же книге проводится интересная опросная методика оценки родителями воспитанности своего ребёнка («Наш ребёнок»), предусматривающая итоговую балльную оценку и позволяющую сопоставить её с мнением педагогов.

Накопленный исследовательский опыт позволяет утверждать, что анкетирование и использование личностных опросников в сочетании со стандартизированными наблюдениями (при условии использования профессионально составленных методик также может давать для диагностики воспитанности педагогически ценный материал, в том числе о таких сложных проявлениях воспитанности, как направленность и зрелость жизненных планов, профессиональная позиция личности, её адаптация в новой социальной среде при поступлении в другие учебные заведения после школы, различные формы реализации интересов учащегося).

Методика изучения понятийного словаря и определения уровней понимания политической терминологии. Успех политического воспитания учащихся во многом зависит от того, в какой степени они понимают смысл основных понятий, которыми оперирует педагог или пропагандист. Усвоение научных терминов современного обществознания, принятой политической терминологии обеспечивает не только прочные знания, но и гибкое их применение в решении новых задач, которые встают в учебной и общественной жизни, творческой деятельности, поведении. Одним из способов, позволяющих узнать уровень отражения различных форм общественного сознания (религии, морали, идеологии, науки), является анализ «понятийного словаря».

Понятия, сформировавшиеся у учащихся до уровня знания общих признаков и свойств изучаемых предметов, не остаются неизменными. В процессе дальнейшего обучения понятийные знания постепенно развиваются в направлении содержательности, глубины, дальнейшей обобщённости, а также связи с другими понятиями. Между уровнями осознания понятий нет резкой грани.

В качестве методики можно использовать задания по определению смысла широко употребляемых терминов. Например, «милитаризм», «нацизм», «демократия», «расизм» и «национализм», которые можно расположить в опроснике с заданием типа: «Как Вы понимаете эти понятия?» или «Дайте определение приведённым ниже понятиям».

Один из вариантов методики разработан совместно с Г.Ф. Карповой и апробирован в Ростовской области ещё в 1968 году. В основу системы оценок положена проверенная опытом социологических исследований шкала, несколько усовершенствованная. Использовалась пятибалльная система оценок. Ответы типа «не знаю» или отсутствие ответа оценивается в 0 баллов; явно неправильные ответы, тавтология, подмена понятия, порочный круг — в 1 балл; ответы, в которых содержание понятия характеризовалось существенными свойствами, но недостаточно чётко, полно — в 3 балла. Самый высокий балл 4 получают ответы, которые более удовлетворяют по полноте освещения вопроса и по чёткости изложения. Закодированные данные ответов на вопросы подвергаются сортировке вручную и суммируются как средние по группировкам анализа по формуле среднеарифметического распределения.

Применение методики «Понятийный словарь» целесообразно при изучении источников информированности учащихся и регулярности их использования. Вопросы могут формули-

роваться как открытые и как закрытые (вопрос — «меню»), где опрашиваемому остаётся лишь подчеркнуть названия перечисленных газет, рубрик, радио- и телевизионных передач. Выяснение этих сведений позволяет расширить представления педагогов о регулярности получения учащимися политической информации, их общественно-политических интересах. Выявленные пробелы в освоении политической терминологии могут послужить поводом для проведения специальных политбесед, тематических политинформаций. Наряду с политической терминологией, пользуясь той же методикой оценки, можно предлагать учащимся для анализа этические, атеистические, экономические термины. Методика может быть использована и на уроках общественных дисциплин, и как элемент политических викторин, конкурсов, и как средство проверки политической зрелости учащихся.

Методики изучения социального кругозора учащихся. Для определения широты и глубины социального кругозора учащихся можно успешно использовать хорошо разработанные социологами приёмы опроса. Они могут быть включены в анкеты общественной активности учащихся, но могут использоваться и самостоятельно, в виде социально-психологических тестов.

Социологи рекомендуют выделять для изучения 6 основных сфер общественного мнения, совпадающих с важнейшими сторонами жизни общества: 1. Экономика. 2. Социальные отношения (уровень жизни, структура общества, система образования, часы досуга). 3. Внутренняя политика государства (деятельность органов управления, активность масс, пропаганда. 4. Наука. 5. Литература и искусство. 6. Международные отношения (внешняя политика государства, военные конфликты. При этом в каждой сфере различаются свои подразделы, относящиеся к двум временным звёздам (современное положение — историческое прошлое), к пяти пространственным уровням (мир в целом, включая отдельные зарубежные страны: республика, область, данный город, местность). Выделяются различные степени информированности личности о событиях в той или иной сфере (с учётом выделенных выше подразделов):

1. Полная информированность — опрашиваемый знаком с суждением о событиях в той или иной сфере общественной жизни и может успешно воспроизвести суждение-эталон (из прессы, СМК).

2. Частичная информированность — частичная способность воспроизвести суждение-эталон (примерно на 50%).

3. Номинальная информированность (знакомство с суждением-эталонem и отражённом в нём факте) при неспособности воспроизвести его.

4. Полная неинформированность, полное незнание фактами, отражёнными в суждениях.

В зависимости от того, к какой сфере общественной жизни с интересом относится больше избранных учащимися названий статей, можно судить о доминирующей направленности общественно-политических читательских интересов. Более полные данные с помощью этого же приёма можно получить, предложив учащимся проранжировать избранные ими темы, задав вопрос: «Отметьте, пожалуйста, какие из выбранных Вами статей, по Вашему мнению, могут представлять для Вас наибольший интерес: на 1-е место поставьте самую интересную, на 5-е — наименее, по Вашему мнению, интересную».

Для выявления интереса к внутриполитическим событиям можно предложить учащемуся оценить по 5-балльной шкале различные сферы общественной жизни (очень интересно — 5, бывает интересно — 4, безразлично — 3, мало интересно — 2, совершенно не интересно — 1). В перечень этих сфер можно включить: промышленность (успехи и неудачи); строительство промышленных объектов; повышение цен; торговля импортными товарами, демократизация школы; новые специальности в вузах, спортивная жизнь...

Результаты подскажут педагогам, в каком направлении необходимо расширять кругозор учащихся, на какие аспекты общественной жизни следует обращать больше внимания в лекционной пропаганде.

Опыт социологии показывает, что для выявления общественно-политического кругозора,

информированности можно использовать ещё один интересный тест. Учащимся предлагаются имена и фамилии людей, ставших известными в различных сферах общественной жизни (по 10–20 имён и фамилий литераторов, в том числе драматургов, известных актёров кино и театра, известных эстрадных исполнителей, известных спортсменов, известных учёных, изобретателей, известных руководителей крупнейших предприятий, известных политических деятелей). Фамилии могут даваться по алфавиту. Требуется определить «кто есть кто» с помощью символов-сокращений: Л — литератор (писатель, поэт, драматург, журналист); АК — актёр кино; ЭА — эстрадный артист; ПД — политический деятель; РП — руководитель промышленности; С — спортсмен и т.д. Можно дать отдельный список учёных, предложив определить (с помощью символов), в какой сфере науки они добились особо выдающихся результатов (Ф — философия, Физ — физика, Эн — энергетика, Х — химия и т.п.).

Игровые методики. Последнее время методические поиски приводят педагогов и психологов к использованию игровых элементов в педагогической диагностике, в том числе и в диагностике воспитанности учащихся. В зависимости от особенностей построения методики различаются по своей диагностической ценности, по возможности использования для разновозрастных контингентов, по соотношению диагностирующих, игровых и корректирующих аспектов.

Так, среди предлагающихся методик диагностики уровня знаний моральных норм и принципов Л.М. Фридман и его коллеги предлагают методику «Разложи картинки». Детям даются наборы картинок с изображениями различных поступков детей. Надо разложить в разные стороны картинки с хорошими и плохими поступками, дословно и подробно фиксируя высказывания, ответы, пояснения детей. Другие игровые методики позволяют выяснить правильность понимания этических категорий («Справедливость», «Математика и вежливость», «Что такое счастье?» и т.д.). Эти методики (с поправкой на современные тенденции идеологизации школы и соответствующей корректировкой терминологии) могут быть использованы в основном для начальной установочной диагностики. И хотя их данные с трудом поддаются измерению, общая моральная ориентация учащихся с их помощью может быть установлена. А это, при необходимости углублённой диагностики, создаёт базу для выбора более «тонких», специализированных методик или построения детализированной программы наблюдения или беседы с учащимися.

В педагогике взрослых (профессиональной, в том числе вузовской и послевузовской) применяются имитационные упражнения и деловые игры различной степени сложности (включая компьютерные многоэтапные игры, продолжающиеся несколько дней). Их компонентом являются шкалы оценивания поведения и мышления игроков, их взаимоотношений. Опыт построения таких диагностических шкал может подсказать интересные идеи для создания игровых методик диагностики воспитанности учащихся, повысить точность и надёжность измерения результатов, способствовать активизации учащихся в процессе диагностирования.