

## Медиаобразование в контексте теории «диалога культур»

**А.В. Фёдоров** — заведующий кафедрой социокультурного развития личности Таганрогского государственного института А.А. Новикова, доктор педагогических наук, профессор

Современный мир трудно представить без медиа-средств массовой коммуникации (традиционно сюда принято включать печать, прессу, телевидение, кинематограф, радио, звукозапись и систему Интернет). Особую значимость в жизни людей они приобрели за последние 40–50 лет. Американские социологи подсчитали, что в среднем американец, проживший до 75 лет, 50 из них бодрствовал. И ровно 9 лет он потратил на то, чтобы... смотреть телевизор.

Только в середине 90-х годов XX века американские потребители истратили 56 миллиардов долларов на разного рода медиапродукцию. Из них — 5,4 миллиарда на билеты в кино, 23 — на кабельное телевидение, 12 — на музыкальные диски, 15,3 миллиарда на видеокассеты. На рубеже XXI века у 99% американских семей, имевших детей и подростков до 18 лет, был хотя бы один телевизор, у 97% — по одному видеомагнитофону и радиоприёмнику. 74% из них пользовались кабельным или спутниковым ТВ, 69% — персональными компьютерами, из которых 45% были подключены к Интернету. Американский школьник тратит более шести часов в день на общение с медиа (42% этого времени уходит на просмотр телепередач и фильмов и лишь 12% — на чтение печатных текстов). В других странах эти цифры, быть может, не столь впечатляющи, но следует признать, что в начале XXI века без медиасредств немыслимо социокультурное развитие любой нации во всех областях, включая, разумеется, образование.

Начиная с 60-х годов XX века, в ведущих странах мира (Великобритания, Канада, Австралия, Франция, США и др.) в педагогической науке сформировалось специфическое направление «медиаобразование», нацеленное на то, чтобы помочь школьникам и студентам адаптироваться в мире медиакультуры, освоить язык средств массовой информации, научиться анализировать медиатексты и т.д. Так, например, в канадской провинции Онтарио с 1987 года медиаобразование стало обязательным компонентом обучения в 5000 средних школ с 7-го по 12-й класс. Позже медиаобразование было внедрено в школьное обучение всех провинций Канады, а в Австралии оно включено в школьные программы с 1990 года. В современных школах Великобритании медиаобразование интегрировано в уроки родного языка. Там 25 000 шестнадцатилетних старшеклассников и 8000 студентов университетов выбрали курс «медиа» для сдачи итоговых экзаменов. Интенсивному развитию медиаобразования во многих странах способствует экспансия американских средств массовой коммуникации: многие европейские медиапедагоги пытаются развивать так называемое критическое мышление учащихся, чтобы помочь им противостоять воздействию заокеанской массовой культуры.

В 1989 году Совет Европы, руководствуясь документами ЮНЕСКО, принял «Резолюцию по медиаобразованию и новым технологиям», в которой говорится: «Медиаобразование должно готовить людей к жизни в демократическом гражданском обществе. Людям нужно дать понимание структуры, механизмов и содержания медиа. В частности, им нужно развивать способности независимого критического суждения о содержании медиа. (...) Признавая решающую роль медиа-средств в жизни детей, их медиаобразование должно начинаться как можно раньше и продолжаться все школьные годы в качестве обязательного для изучения предмета».

В резолюциях и рекомендациях ЮНЕСКО неоднократно подчёркивалась важность и поддержка медиаобразования (конференции ЮНЕСКО в Грюнвальде, 1982; Тулузе, 1990; Париже, 1997; Вене, 1999; Севилье, 2002 и др.). Так, в рекомендациях ЮНЕСКО 2002 года сказано, что «медиаобразование — часть основного права каждого гражданина любой страны на свободу самовыражения и получение информации, оно способствует поддержке демократии.

Признавая различия в подходах и развитии медиаобразования в разных странах, рекомендуется, чтобы оно было введено везде, где возможно в пределах национальных учебных планов, а также в рамках дополнительного, неформального образования и самообразования в течение всей жизни человека».

Оксфордская энциклопедия, изданная в 2001 году, определяет медиаобразование как «изучение медиа, которое отличается от обучения с помощью медиа. Медиаобразование (media education) одновременно связано с познанием того, как создаются и распространяются медиатексты, а также с развитием аналитических способностей для интерпретации и оценки их содержания, тогда как изучение медиа (media studies) обычно связывается с практической работой по созданию медиатекстов. Как медиаобразование, так и изучение медиа направлены на достижение целей медиаграмотности (media literacy)». Медиа-грамотный человек обладает развитой способностью к восприятию, анализу, оценке и созданию медиатекстов, к пониманию социокультурного и политического контекста функционирования медиа в современном мире. Жизнь такого человека в обществе связана с гражданской ответственностью.

Медиаобразование можно разделить на следующие основные направления: 1) медиаобразование будущих профессионалов — журналистов (пресса, радио, телевидение, Интернет), кинематографистов, редакторов, продюсеров и др.; 2) образование будущих педагогов в университетах, педагогических институтах, повышение квалификации преподавателей вузов и школ на соответствующих курсах по медиакультуре; 3) медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов, обучающихся в обычных школах, средних специальных учебных заведениях, вузах, которое, в свою очередь, может быть интегрированным с традиционными дисциплинами или автономным (специальным, факультативным, кружковым и т.д.); 4) медиаобразование в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах (Домах культуры, центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания, клубах по месту жительства и т.д.); 5) дистанционное медиаобразование школьников, студентов и взрослых с помощью телевидения, радио, системы Интернет; 6) самостоятельное, непрерывное медиа-образование (которое теоретически может осуществляться в течение всей жизни человека).

Медиаобразование тесно связано не только с педагогикой и художественным воспитанием, но и с такими отраслями гуманитарного знания, как искусствоведение, культурология, история, психология и т.д. Отвечая нуждам современной педагогики в развитии личности, медиаобразование расширяет спектр методов и форм проведения занятий с учащимися. А комплексное изучение прессы, кинематографа, телевидения, видео, Интернета, виртуального мира компьютера (синтезирующего черты практически всех традиционных средств массовой коммуникации) помогает исправить многие существенные недостатки традиционного художественного образования, такие, как одностороннее, изолированное друг от друга изучение литературы, музыки, живописи.

Медиаобразование предусматривает проведение занятий, основанных на проблемных, эвристических, игровых и других продуктивных способах обучения, развивающих индивидуальность и самостоятельность мышления учащихся, стимулирующих творческие способности детей через их вовлечение в творческую деятельность. При этом медиаобразование, сочетающее в себе лекционные и практические занятия, включает учащихся в процесс создания произведений медиакультуры, погружает их во внутреннюю лабораторию основных медиапрофессий. Это может происходить как в автономном варианте изучения медиасредств, так и в процессе их интеграции в традиционные учебные предметы.

Современное интенсивное развитие средств массовой коммуникации (медиа), на наш взгляд, ещё острее высветило основательность и актуальность философской теории «диалога культур», разработка которой была начата М.М. Бахтиным и продолжена В.С. Библером. Действительно, культура нововременного мышления — это культура «втягивания» всех прошлых и будущих культур в единую цивилизационную лестницу. Именно медиакультура на новом уровне технических возможностей (спутниковое телевидение, видео, Интернет и т.д.) эффек-

тивно способствует такому объединению, создаёт невиданные прежде возможности для диалога культур в глобальном (диалог культур наций, стран), в межличностном и в интровертном (внутриличностном) уровнях. Медиаобразование опирается на возможности «диалога культур», который позволяет избежать национальной замкнутости, выйти на уровень сопоставления, сравнительного анализа различных дидактических подходов в разных странах планеты, а следовательно, постоянно совершенствовать педагогическую теорию и методику.

М.М. Бахтин пришёл к теории «диалога культур» через анализ проблемы «другого». По его мнению, автор произведения (говоря современным языком — автор медиатекста) «должен стать другим по отношению к себе самому, взглянуть на себя глазами другого». И ещё: «Все ценностно завершающие определения и характеристики мира в искусстве и эстетизированной философии ценностно ориентированы в *другом* — герое его. Этот мир, эта природа, эта определённая история, эта определённая культура, это исторически определённое мировоззрение как положительно ценностно утверждаемые помимо смысла, собираемые и завершаемые памятью вечной, — суть мир, природа, история, культура человека-другого. Все характеристики и определения наличного бытия, приводящие его в драматическое движение, от наивного антропоморфизма мифа (космогония, теогония) до приёмов современного искусства и категорий эстетизирующей интуитивной философии: начало и конец, рождение — уничтожение, бытие — становление, жизнь и проч. — горят заёмным ценностным светом *другости*. (...) Из сказанного следует, что душа и все формы эстетического воплощения внутренней жизни (ритм) и формы данного мира, эстетически соотнесённые с душой, принципиально не могут быть формами чистого самовыражения, выражения *себя* и *своего*, но являются формами отношения к *другому* и к его самовыражению».

М.М. Бахтин большую часть своей жизни прожил в тоталитарном обществе, которое всеми возможными средствами и методами ограничивало и строго дозировало любую информацию, особенно если она исходила от *других* стран, мировоззрений, культур, выдающихся личностей. Многие философские, культурологические, искусствоведческие работы самого М.М. Бахтина так и не были опубликованы при его жизни, а его теория «диалога культур» была искажена официальными отечественными идеологами тех времён. М.М. Бахтину, ушедшему из жизни в 1975 году, не довелось увидеть современного развития медиа, позволяющего любому человеку с помощью персонального компьютера не только получать информацию из разнообразных источников на любом языке и в любое время, но и осуществлять реальный диалог с людьми и организациями разных континентов, размещать свои тексты в системе Интернет и т.д. Однако ему удалось в «доинтернетную» эру подготовить почву для фундаментальных трудов другого нашего соотечественника В.С. Библера, который, опираясь на труды М.М. Бахтина, продолжил его исследования.

Именно В.С. Библеру принадлежит широко известный тезис, что на рубеже XX и XXI веков обозначилось отчётливое «смещение эпицентра всего человеческого бытия — к полюсу культуры». Следуя идеям М.М. Бахтина, В.С. Библер резонно утверждал, что «разум культуры актуализируется именно как разум общения (диалога) логик, общения (диалога) культур». Он отмечает также, что «феномен культуры — и в обыденном его понимании, и в глубинном смысле — всё более сдвигается в центр, в средоточие человеческого бытия, пронизывает (знает ли человек об этом или нет...) все решающие события жизни и сознания людей». С этим нельзя не согласиться. Любой ребёнок сегодня находится в том или ином культурном поле. А мир современного школьника и его увлечения так или иначе связаны с медиакультурой, будь это компьютерные игры, телешоу, интернетные «чаты» и прочие. Не задумываясь, не анализируя, подросток впитывает некую «культурообразную» информацию, «читает» медиатексты, вступает при помощи медиасредств в диалог со своими сверстниками...

Не менее важен, на наш взгляд, и феномен стирания национальных и государственных границ, свойственный нынешнему культурному и образовательному процессу. Именно на рубеже XXI века произошло «смещение и сближение современных культур Запада и Востока, Севера и Юга, Европы, Азии, Африки, Латинской Америки. Сближение и взаимообоснова-

ние этих спектров происходит в сознании и мышлении каждого современного человека. На грани такого сближения сама идея культуры (как грани культур) приобретает решающее экзистенциальное значение в нашем повседневном сознании и бытии» (Библер В.С. «От наукоучения — к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век»). Вот почему современная личность, по его мнению, «существует, сознаёт и мыслит в промежутке многих культур». В этом контексте кажется наивной и нелепой сама постановка вопроса: «А нужно ли нам, россиянам, знать или изучать культурные или образовательные процессы в Америке или во Франции?» При всех издержках так называемой глобализации в мировом обществе «и в теоретическом, и в художественном мышлении формируется новая всеобщая ориентация разума на идею взаимопонимания, общения через эпохи, а классическая ориентация на «человека образованного и просвещённого», восходящего по лестнице познания, всё более оказывается не доминантой, а только одной из составляющих нового разума» (Там же).

Весьма продуктивной представляется нам и мысль В.С. Библера о том, что во второй половине XX века (а тем паче — в начале XXI) активной формой деятельности людей всё более отчётливо становится не труд в мегаколлективах, но работа в *малых творческих группах*. В самом деле, новые информационные технологии (прежде всего — в сфере медиа) позволили относительно небольшим группам творчески мыслящих личностей создавать разного рода международные, всемирные проекты в таких сферах, как торговля, искусство, образование и т.д. Сегодня два-три человека могут создавать разветвлённые интернетные сайты дистанционного обучения на самых различных уровнях и по самым разным предметам и темам. Сегодня «малая творческая группа» способна разработать библиотечные банки данных, грандиозные виртуальные энциклопедии и т.д. Таким образом, реализуются невиданные прежде образовательные возможности. И опять-таки «диалог культур» становится ещё более интенсивным и продуктивным.

Этому способствует стремительное увеличение количества свободного времени у современного человека. Подтверждение нашим размышлениям мы снова обнаруживаем у В.С. Библера: «Рост свободного времени становится всё более серьёзным социальным феноменом». Следовательно, одна из задач современной педагогики — разработка культурно-ценностной организации досуга детей и молодёжи, поддержка интересных творческих начинаний, борьба с такими, увы, популярными «формами досуга», как потребление наркотиков и алкоголя.

Созданная для поддержки «диалога культур» разных стран и наций влиятельная международная организация ЮНЕСКО стремится активно содействовать медиаобразованию. А именно:

- сравнительному анализу существующих в развитых странах методологий и методик медиаобразования (с последующим распространением наиболее перспективных из них);
- разработке механизмов оценки эффективности медиаобразовательных акций;
- проведению дальнейших исследований в области медиаобразования;
- обучению медиаграмотности преподавателей, студентов, инструкторов, членов неправительственных организаций и ассоциаций и других заинтересованных лиц;
- официальной легализации медиаобразования в различных странах, разработке соответствующих учебных планов (формальных и неформальных);
- созданию сборника кратких руководящих принципов медиаобразования, учебников и пособий для преподавателей и родителей;
- сотрудничеству различных медиаагентств, благотворительных фондов с учебными заведениями, неправительственными организациями, частными или общественными учреждениями, имеющими отношение к образованию и воспитанию;
- разработке и внедрению интернетных медиаобразовательных сайтов для практиков, преподавателей и инструкторов (с условиями доступа к необходимым ресурсам);
- организации местных, национальных и международных медиаобразовательных форумов (с установленной периодичностью), связанных с учебными заведениями;

- созданию сети специализированных медиаобразовательных фильмов и фестивалей;
- консолидации существующих федераций, профессиональных ассоциаций и центров документации медиаобразовательного характера;
- публикации рекомендаций в поддержку общественных медиа (некоммерческих и коммерческих), рассчитанных на дет-скую и молодёжную аудиторию;
- контроль над деятельностью медиаагентств разных видов, чтобы гарантировать качество и доступ к средствам массовой информации для молодёжи и т.д.

Думается, что эти рекомендации ЮНЕСКО чрезвычайно актуальны сегодня и для России, где в июне 2002 года важным медиаобразовательным событием стала регистрация учебно-методическим объединением при Министерстве образования Российской Федерации новой вузовской специализации «Медиаобразование». Это решение означает, что медиаобразование в России обрело официальный статус. Необходимо теперь изучать богатый опыт в области медиапедагогики, накопившийся в зарубежных странах за последние десятилетия. Творчески освоив его, российские медиапедагоги смогут эффективнее развивать теоретические идеи, вести методическую и экспериментальную работу в школах и вузах, в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах.