

Диагностика и коррекция заблуждений школьников

Тюнников Ю.С., директор Социально-педагогического института Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, проректор СГУТиКД, доктор педагогических наук
Мазниченко М.А., старший преподаватель кафедры педагогики Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, кандидат педагогических наук

Общеизвестно, как на эффективность педагогического процесса влияют заблуждения школьников. Эта «аномалия», на наш взгляд, не что иное, как устойчивые, эмоционально окрашенные компоненты мышления учащихся; неадекватное отражение реальности или несоответствие принятым смысловым и этическим нормам. В психолого-педагогической литературе сложился реестр типичных заблуждений школьников, в котором нашли отражение:

- ошибочные представления [1],
- познавательные затруднения [2],
- предрассудки массового педагогического сознания [3],
- педагогические мифы [4, 5],
- ошибки [6],
- стереотипы [7],
- негативные установки участников педагогического процесса [8],
- педагогические барьеры и заблуждения [9–12].

Использование технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников может существенно повлиять на организацию учебной деятельности и педагогического процесса в целом. Структурно такая технология могла бы включать следующие основные характеристики: а) концептуальные; б) целефункциональные; в) содержательные; г) структурно-логические; д) инструментальные.

Концептуальные характеристики включают основные принципы и теоретические основы технологии, *целефункциональные характеристики* — цели технологии (так как заблуждения оказывают значимое влияние на все элементы образовательного процесса, то необходимо обособить обучающие, воспитательные и развивающие цели технологии). *Содержательные характеристики* соответственно раскрывают механизмы воздействия технологии, *структурно-логические характеристики* — основные этапы её реализации, *инструментальные характеристики* — педагогический инструментарий (формы, методы и приёмы).

Этот педагогический инструментарий варьируется в зависимости от возрастных особенностей носителей заблуждений. Поэтому мы описываем три варианта технологии диагностики и коррекции заблуждений: для учащихся младших классов, подростков и старших школьников.

Заблуждения школьников обладают функциональной двойственностью выполняемых ими функций: они могут негативно и позитивно влиять на течение педагогического процесса.

Например, заблуждение школьника «мои возможности безграничны» укрепляет веру ученика в свои силы, способно стимулировать процесс познания. Заблуждение «учитель знает всё» формирует доверие к педагогу. Если же какое-либо заблуждение абсолютизируется, то это негативно влияет на педагогический процесс. Так, абсолютизация заблуждения «учитель знает всё» снижает активность учащихся, желание высказать отличное от педагога мнение, поспорить. Таким образом, психолого-педагогическая работа с одним и тем же заблуждением может вестись то в одном (позитивная опора на заблуждения), то в другом (коррекция) направлении, в зависимости от условий его функционирования.

Введение заблуждений в учебные тексты может помочь в понимании материала: заблуждения чаще всего находятся в вербальном поле школьников (они всем понятны, знакомы), и с их помощью ученику легче понять учебный материал. Известны следующие приёмы работы с текстами, содержащими заблуждения: сравнение учебного текста и текста с заблуждениями; нахождение в тексте заблуждений; составление текстов с заблуждениями; подбор метафор к содержащимся в тексте заблуждениям и др.

Руководствуясь принципом опосредованности, заблуждения школьников нужно диагностировать и корректировать во взаимосвязи с порождающими их факторами. В том числе и с заблуждениями самого педагога. Взаимосвязь заблуждений учителя и учащихся является опосредованной системой их смыслов, ценностей, установок. Например, в педагогическом сознании доминирует установка «учитель всегда прав»: педагог требует от учащихся точного воспроизведения своих объяснений, не поощряет высказывание собственных точек зрения на какой-либо предмет и т.д. В определённых случаях наличие такого заблуждения у учителя может привести к возникновению заблуждений учащихся: «с учителем лучше не спорить», «нельзя высказывать собственную точку зрения» и др. В результате у школьников вырабатывается конформная модель учебной деятельности, не формируется критичность мышления, независимость, или, что ещё хуже, — дети начинают лицемерить (говорят то, что ожидает от них учитель, а не то, что на самом деле думают).

Следовательно, необходима одновременная диагностика и коррекция заблуждений учителя и учащихся. При этом учитель, реализующий технологию диагностики и коррекции заблуждений школьников, должен начинать с рефлексии собственных профессиональных представлений, стратегий общения, моделей деятельности, с диагностики и коррекции собственных заблуждений.

Заблуждения школьников опосредованы и другими факторами: социокультурной ситуацией, ведущей образовательной парадигмой, социальным заказом и др. При различных обстоятельствах одно и то же представление может быть заблуждением и верным представлением. Поэтому *заблуждения школьников необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи с историко-культурным контекстом, принятой педагогической парадигмой и т.д.*

Принцип опережения указывает на целесообразность использования в работе по коррекции заблуждений стратегии опережения: легче предупредить возникновение заблуждения, чем «бороться» с укоренившимся. Поэтому *важным моментом технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников должен быть анализ факторов их возникновения и «закаливание», то есть развитие умения нейтрализовать их влияние.* Предупреждению возникновения заблуждений школьников может способствовать развитие юмористического самовосприятия, рефлексивных способностей, гибкости и критичности мышления. Необходимо также, чтобы предъявляемая учащимся информация отвечала критериям полноты, диалектичности, наглядности, предупреждающего характера [2].

Сущностным признаком заблуждений школьников является их преобразовательный характер: они оказывают заметное влияние на учебную деятельность, выбор ролевых позиций, моделей и стратегий поведения. Так, принцип «цепной реакции» показывает, что эффективность педагогического процесса снижают прежде всего не заблуждения как таковые, а те цели, ценности, стратегии педагогических и учебных действий, модели поведения учителя и учащихся, которые формируются заблуждениями.

С одной стороны, заблуждение способствует возникновению определённых стратегий поведения и закрепление определённых стратегий способствует возникновению заблуждения. Поэтому *корректировать заблуждения необходимо не только на уровне сознания, мышления, но и прежде всего на уровне деятельности, то есть в конкретных ситуациях педагогического взаимодействия.*

Функционирование технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников, на наш взгляд, протекает в нескольких зонах психолого-педагогической работы: диагностики, предупреждения, коррекции, позитивной опоры на заблуждения и зона самокоррекции и самопроектирования.

В зоне диагностики функционирует принцип опосредованности (диагностировать заблуждения школьников необходимо совместно с рефлексией учителем собственных заблуждений). В зоне предупреждения действует принцип опережения (легче предупредить возникновение заблуждений, чем «бороться» с ними). В зонах коррекции и позитивной опоры на заблуждение осуществляется принцип полярности (работа с заблуждениями в двух полярных направлениях), в зонах коррекции, самокоррекции и самопроектирования реализуется

принцип «цепной реакции» (коррекция моделей и стратегий педагогического взаимодействия).

Эпицентр технологии имеет замкнутый, трёхслойный круг, состоящий из «зоны диагностики», «зоны предупреждения», «зоны коррекции», «зоны диагностики». Его объемлет второй круг — «зона диагностики», «зона предупреждения», «зона позитивной опоры на заблуждения или зона самокоррекции и самопроектирования», «зона диагностики». Третий круг охватывает «зону диагностики», «зону коррекции», «зону позитивной опоры на заблуждения» или «зону самокоррекции и самопроектирования», «зону диагностики».

Современная педагогическая среда благоприятна для «размножения заблуждений»: реформы школы следуют одна за другой, быстро сменяются образовательные парадигмы и концепции. В этой связи *основой* технологии диагностики и коррекции заблуждений школьников должно стать *гибкое управление образовательным процессом с элементами коррекции и опорой на заблуждения*.

Дифференцируем технологию по возрастным категориям заблуждающихся школьников.

Технология диагностики и коррекции заблуждений младших школьников обусловлена следующими особенностями:

1. *Чрезмерная зависимость от мнения окружающих и прежде всего учителя*. Восприятие младшими школьниками друг друга во многом зависит от того, как ребёнка оценивает учитель. Понятия у детей в этом возрасте часто связаны не с нравственными правилами и поведением, а с теми оценочными реакциями взрослых. Негативные оценки (особенно если они сильно выражены и часто повторяются) формируют у детей мнение относительно своей никчемности (дети считают себя нелюбимыми, неумелыми, неумными). Дети, обладающие развитой самооценкой, наоборот, считают себя всегда правыми. Они считают, что им просто не повезло с окружением, и, как следствие, — ведёт к постоянному стремлению отстаивать своё «я», неудовольствию, раздражению.

2. *Синкретичность представлений*. Младшему школьнику достаточно сложно отделить свой конкретный поступок от образа себя в целом: «Я хорошо решил задачу, поэтому я ответственный», «Учитель часто ставит мне двойки, ругает, значит, я плохой».

3. Преобладающий тип восприятия у младших школьников — *эмоциональное*, которое способствует возникновению заблуждений. Например, низкие оценки ребёнок может расценивать как нелюбовь учителя к себе.

4. *Гибкость, несформированность системы представлений*. Эта особенность растущей личности говорит о том, что заблуждения младшего школьника не столь устойчивы, как, например, у подростка. Следовательно, их легче скорректировать. Но и правильные представления также неустойчивы и могут легко замещаться ошибочными.

5. *Неустойчивость самооценки*. Самооценка детей начальной школы основывается на мнении и оценке окружающих (родителей, учителя, сверстников) и усваивается чаще всего без критического анализа. Она может меняться в зависимости от того, хвалят ребёнка или порицают. В результате может сформироваться неадекватная самооценка, негативная Я-концепция, ориентация только на внешний контроль и связанные с ними ошибочные представления.

6. Младший школьник подражает взрослым и сверстникам. Подражая, ребёнок неосознанно копирует и ошибочные представления.

Определяющую роль в процессе диагностики и коррекции заблуждений младших школьников должен играть учитель. И основная задача — предупреждение заблуждений. Основные *цели технологии диагностики и коррекции заблуждений младших школьников* и будут составлять *целефункциональные характеристики технологии*.

В младшем школьном возрасте закладываются основы представлений об учебной деятельности, и очень важно, чтобы такие представления были адекватны, чтобы обучение не воспринималось как скучное, неинтересное занятие, как рутина, чтобы не возник страх плохой отметки и др. Поэтому в качестве обучающей цели технологии диагностики и коррекции заблуждений младших школьников необходимо выделить *формирование адекватных*

представлений об учебной деятельности.

Именно в младшем школьном возрасте закрепляются модели дидактического взаимодействия, которые включают представления, ценности, цели, ролевые позиции учителя и учащихся. Если в основе модели лежат заблуждения, то она непродуктивна. Такого рода модели чаще всего являются полярными и имеют место в структуре учебного процесса.

В педагогическом общении присутствуют две полярные модели: преобладание функционального самовосприятия над личностным и преобладание личностного самовосприятия над функциональным (функциональное самовосприятие можно определить как восприятие себя только по отношению к выполняемым функциям: «я объект обучения, исполнитель указаний учителя»).

В поле оценки знаний также существуют две модели: преувеличение или преуменьшение роли оценки. В поле отношения к ошибкам и неудачам — стремление полностью избежать ошибок и пренебрежительное отношение к ошибкам. В процессе передачи и усвоения учебной информации — конформная и неконформистская модели. Такие непродуктивные модели необходимо корректировать и заменять на продуктивные. Вторая обучающая цель — *выявление и коррекция непродуктивных моделей дидактического взаимодействия.*

Перейдём к *целям воспитания.* В младшем школьном возрасте внешний контроль поведения преобладает над внутренним. Зачастую младшие школьники не умеют нести ответственность за свои действия и причиной своих неудач считают взрослых. Поэтому важной воспитательной целью технологии диагностики и коррекции заблуждений младших школьников является *формирование умений внутреннего контроля поведения.* Вторая воспитательная цель — *выявление и коррекция непродуктивных моделей взаимодействия со сверстниками, учителем, родителями.*

Младшие школьники зависят от мнения окружающих, особенно взрослых. А для коррекции заблуждений необходим высокий уровень самостоятельности, критичности мышления. Поэтому основной развивающей целью диагностики и коррекции заблуждений младших школьников является *выявление исходного уровня и развитие критичности мышления.* Эта актуальная психологическая задача реализуется с помощью *механизмов диагностики и коррекции заблуждений,* что, собственно, и составляет *содержательную* характеристику технологии. Педагогу необходимо запустить *механизм формирования адекватных образов у школьников* (в том числе центральный — Я-образ). Что предполагает соотнесение школьниками их идеальных представлений с подлинной учебной деятельностью, с реальной жизнью. Психологические образы как феномены отражения действительности в данном случае выступают в качестве механизмов психической регуляции. Осознав надуманность, несоответствие некоторых своих представлений об учебном процессе, окружающем мире, дети подвергают «ревизии» свои прежние, поверхностные представления и замещают их реальными, адекватными ситуациями. Механизм формирования адекватных образов включает: *механизм ориентации в системе педагогически значимых представлений; механизм коррекции непродуктивных моделей педагогического взаимодействия и механизм формирования адекватной самооценки.*

Коррекция, модернизация представлений осуществляется в определённой логике, обусловливающей *структурно-логические характеристики* технологии. Диагностика и коррекция заблуждений младших школьников подразделяется на несколько этапов: *аналитический, пропедевтический и коррекционный.*

Аналитический этап включает системную оценку представлений младших школьников и выявление возможных заблуждений (назвать этот этап диагностическим нельзя, так как представления младших школьников неустойчивы и по отдельным фактам сложно говорить о наличии стойкого заблуждения). Поскольку представления младших школьников отличаются подвижностью и несформированностью, то анкетирование или опрос в данном случае не дадут точных результатов. Поэтому для анализа представлений младших школьников и выявления заблуждений целесообразно использовать следующие методы:

— семантический дифференциал Ч. Осгуда с использованием вербального поля

фольклора (пословицы, поговорки, анекдоты, афоризмы). Школьникам предлагается оценить объекты педагогической действительности (школа, класс, учитель, мальчики, девочки, отличники, двоечники, конфликты (ссоры) и т.д.) с помощью биполярных шкал прилагательных. При составлении шкал используется вербальный материал фольклора;

— контент-анализ сочинений («Моя школа», «Как я отношусь к двойкам» и др.). После написания сочинений выделяются наиболее часто встречающиеся словосочетания, выражения;

— наблюдение поведения младших школьников в естественных и специально создаваемых учителем ситуациях.

Пропедевтический этап направлен на предупреждение возникновения заблуждений, их минимизацию (чему способствуют развитие критичности мышления, побуждение к рефлексии, самоанализу; диалектичность, проблемность, наглядность, предупреждающий характер предъявляемой учебной информации).

Педагогический инструментарий пропедевтического этапа включает следующие приёмы:

Поймай софизм. Софизм — преднамеренное, но тщательно замаскированное нарушение логики. Софизмы использовались ещё в древности с целью ввести собеседника в заблуждение или в неявной форме поставить проблему доказательства. Например, «Лекарство, принимаемое больным, есть добро; чем больше делать добра, тем лучше; значит, лекарство нужно принимать в больших дозах»; «То, что ты не потерял, то имеешь. Рога ты не потерял, значит, у тебя есть рога»; «Сидящий встал. Кто встал, тот стоит. Следовательно, сидящий стоит»; «Сократ — человек, но человек не то же самое, что Сократ. Значит, Сократ — это не то же самое, что Сократ»; «2 и 3 — чётное и нечётное числа. Их соединение даёт число 5. Значит, 5 несет в себе одновременно чётность и нечётность. Таким образом, 5 — внутренне противоречивое число»; «Знаете ли Вы, о чём я сейчас хочу Вас спросить? Нет. Неужели Вы не знаете, что лгать нехорошо? Конечно, знаем. Но именно об этом я и собирался вас спросить, а Вы ответили, что не знаете. Выходит, Вы знаете то, чего не знаете». Приём «поймать софизм», т.е. обнаружить логическую ошибку в софизме и объяснить её можно использовать на уроках русского языка («Орфографические софизмы» Г.А. Цукерман), математики («алгебраические комедии» Я.И. Перельмана, математические софизмы С. Ковалева, например, «каждая окружность имеет два центра»), чтения и других.

Изобрати софизм. Уловив механизм создания софизмов, ученики могут сами сочинять такого рода софизмы.

Расколи парадокс. Парадокс — рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого суждения. Парадоксальны в широком смысле, например, афоризмы «Люди жестоки, но человек добр», «Признайте, что все равны, и тут же появятся великие». Парадоксами можно также назвать любые мнения и суждения, отклоняющиеся от традиции и противостоящие общеизвестному, «ортодоксальному». Обратимся к известному логическому парадоксу «Лжец». Человек произносит фразу: «Я лгу». Или говорит: «Высказывание, которое я сейчас произношу, является ложным». Традиционная формулировка этого парадокса гласит: если лгущий говорит, что он лжёт, то он одновременно лжёт и говорит правду. В древности «Лжец» рассматривался как хороший пример двусмысленного выражения.

В средние века «Лжец» был отнесён к «неразрешимым предложениям». Теперь он нередко именуется «королём логических парадоксов». Приём «расколи парадокс» заключается в том, что учащимся предлагается парадокс, их задача — определить смысл парадокса. При работе с младшими школьниками необходимо использовать доступные им парадоксы. Приём «Расколи парадокс» эффективен также в работе с подростками и старшими школьниками. В качестве парадоксов можно использовать фольклор. Например, китайская поговорка гласит: «Если хочешь поймать, сначала отпусти». На парадоксах строятся юмористические афоризмы: «Если хочешь быть хозяином жизни, нужно стать слугой народа», «Не можешь пресечь — возглавь», «Диссонанс — это путь к унисону» и др.

Сочини парадокс. Учащимся даётся задание обнаружить парадокс в реальных жизнен-

ных ситуациях, поведении литературных персонажей, исторических событиях и сформулировать его или же сочинить историю, юмористическое выражение, основанные на парадоксе.

Найди ядро противоречия. Учащимся предъявляется противоречивая информация. Их задача — обнаружить причину и возможность существования противоречия. Например, на уроках литературы можно предложить полярные пословицы:

«Без труда не выловишь и рыбку из пруда» — «От работы кони дохнут».

«Десять раз отмерь, один раз отрежь» — «Кто не рискует, тот не пьёт шампанского». «У семи нянек дитя без глаза» — «Две головы лучше, чем одна».

«Учиться никогда не поздно» — «Старую собаку новым трюкам не научишь».

«Не поступающий по словам стариков до старости не будет удачливым» — «Спрашивай не старого, а молодого и бывалого».

«Мнений много — истина одна» — «Сколько людей, столько и истин».

«Не в деньгах счастье» — «Деньги решают всё».

«Стерпится — слюбится» — «Неудачный брак ничем не поправишь».

«Птицы собираются в стаи» — «Каждый ищет то, чего нет у самого».

«Лишь бы не было войны» — «Хочешь мира — готовься к войне».

«Любовь познаётся в разлуке» — «С глаз долой — из сердца вон».

«Человек человеку волк» — «Человек человеку — друг, товарищ и брат».

Создай противоречие. Школьники ищут противоречивую информацию и предъявляют её друг другу или учителю.

Обойди ловушку — ученик провоцируется на ошибку, его задача — заранее обнаружить провокацию и не допустить ошибки.

Создай ловушку — ученики провоцируют на ошибку друг друга.

Несуразицы — ученики проигрывают какое-либо событие в быстром темпе, придумывают небылицы.

На пропедевтическом этапе можно использовать такую форму воспитательной работы, как *конкурс барона Мюнхгаузена* (описан в педагогической литературе как развлекательное коллективно-творческое дело). Ученики придумывают фантастические истории, но рассказывают их так, чтобы слушатели поверили в их правдоподобность.

Коррекционный этап предполагает «редакцию», *ревизию непродуктивных моделей педагогического взаимодействия*. Коррекция таких моделей осуществляется следующим образом: анализ учителем своего взаимодействия с учащимися, выявление непродуктивных моделей взаимодействия и замена их на продуктивные. Например, коррекция *конформной модели*. Основное заблуждение учителя в данной модели — «Учитель всегда прав», «Существует только одна-единственная и непогрешимая истина», «Уточнение непонятого — признак невнимательности учащихся», «Ученики не должны спорить с учителем», «С учениками не нужно советоваться» и др. Непродуктивная педагогическая стратегия — навязывание своего мнения, безапелляционность, игнорирование мнения учащихся, требование от учащихся точного воспроизведения текста учебника и объяснений учителя.

Заблуждение педагога вольно или невольно формирует заблуждения учащихся: «С учителем нельзя спорить», «Если твоё мнение отлично от мнения учителя, его лучше не высказывать», «Если что-то непонятно, лучше спросить у одноклассников или у родителей» и др. В этом случае модель поведения учащихся — склонность к конформизму — может усвоиться классом и перерасти в стереотип мышления, то есть в не критичное отношение к чужому мнению, слепое подражательство, а в конечном счёте снижению учебной активности.

Из подобных отношений необходимо устранить непродуктивные опосредующие звенья. А именно:

— цели участников педагогического взаимодействия: цель учителя — добиться от учащихся точного воспроизведения информации («единственно правильных истин»), конформного следования мнению учителя или авторов учебника; цель учащихся — точно воспроизводить получаемую информацию;

— функционально-ролевые позиции участников педагогического взаимодействия: роль

учителя — «оракул», «всезнайка», игнорирование мнения учащихся; роль учащихся — «конформист, точно запоминающий и воспроизводящий сказанные кем-либо истины», некритичное принятие чужого мнения;

— содержание взаимодействия — репродуктивная передача и репродуктивное усвоение информации.

Учителю предлагается проанализировать и осмыслить фрагмент урока развивающего обучения в 1-м классе, в ходе которого педагог вместе с учеником пытаются доказать, что стена — имя прилагательное. Учитель подводится к выводу о том, что не всегда нужно сразу же исправлять ошибку ученика.

Ориентирующая ситуация для учителя и учащихся — игра «Ввести в заблуждение». Учитель идентифицируется с позицией учащихся и намеренно «вводит учеников в заблуждение» — высказывает заведомо ошибочное суждение. Учащиеся «не поддаются», доказывают ошибочность утверждения.

В ориентирующей ситуации закрепляется продуктивная модель, включающая следующее опосредующее звено:

— цели участников педагогического взаимодействия: цель учителя — посредством создания проблемных ситуаций подвести учащихся к принятию правильной точки зрения; цель учащихся — совместно с учителем и одноклассниками найти истину;

— функционально-ролевые позиции: роль учителя — умелый руководитель; роль учащихся — самостоятельно мыслящие генераторы идей;

— содержание взаимодействия — совместный поиск истины.

Рассмотрим *технологии диагностики и коррекции заблуждений подростков*. Доминанта подросткового возраста — стремление к независимости от взрослых. У подростков складывается своя «субкультура»: система норм и правил, многие из которых не совпадают с нормами и правилами взрослых (общечеловеческой культурой). Подростковая культура напоминает «сонм» заблуждений, иллюзий, псевдонорм: нецензурная лексика, избирательное отношение к сверстникам, нарочитая грубоватость в общении. Зависимость от мнения учителя у подростков эволюционирует в зависимости от мнения сверстников. Главное для подростка — завоевать и удержать авторитет в среде сверстников, не быть «белой вороной».

Многие заблуждения школьников этого возраста обусловлены принятыми в группе неадекватными нормами, ценностями, установками. Например, в группе ценится грубая физическая сила, и мальчик считает, что уступить девочке дорогу, поднять упавшую ручку и т.д. — проявление слабости с его стороны. Или в группе действует норма невыполнения домашних заданий (заблуждения «готовиться к уроку — пустая трата времени и сил», «тот, кто хорошо отвечает, — высовывается, хочет выслужиться перед учителем» и др.). Групповыми ценностями обусловлены и принятые в группе представления-заблуждения, например, «вежливость — это лицемерие», «грубость — способ завоевания авторитета», «сильный побеждает», «наша хата с краю», «нам всё по барабану» и др. Такие заблуждения подросток обязан принимать, чтобы стать «своим» в группе сверстников.

Следовательно, коррекция заблуждений в подростковом возрасте должна быть направлена прежде всего на формирование групповых норм, ценностей, установок. Использовать мотивы самовоспитания подростков и направлять их на развитие качеств, минимизирующих заблуждения (рефлексии, критичности и гибкости мышления, юмористического самовосприятия и др.).

Какие *цели, технологии диагностики и коррекции заблуждений* следует брать во внимание при работе с этой возрастной категорией? Ведь представления подростков приобретают более устойчивый характер, и главной задачей становится не только коррекция заблуждений школьников учителем, но и накопление детьми опыта самоанализа, самокоррекции заблуждений. Основной *целью воспитания* технологии диагностики и коррекции заблуждений подростков является *выявление и коррекция неадекватных норм, ценностей, смыслов, установок, ролевых позиций*. А цель развития — *выявление исходного уровня и формирование юмористического самовосприятия, рефлексивных способностей, гибкости и критичности мыш-*

ления (т.е. качеств, минимизирующих заблуждения).

Реализуются эти целевые установки посредством механизма диагностики и коррекции заблуждений подростков — *механизм идентификации*. Когда школьники соотносят свои учебные действия с определёнными ценностями, идеалами, ролевыми позициями, вызывающими коррекцию заблуждений. Такая практика включает *механизм формирования адекватных норм, ценностей, установок, ролевых позиций, качеств, минимизирующих заблуждения, закрепляет самоидентификацию в координатах правильных представлений*.

На диагностическом этапе устанавливаются границы заблуждений школьников, которые следует постепенно сужать до минимума. При этом целесообразно использовать следующие методы:

— семантический дифференциал Ч. Осгуда (как и для младших школьников, можно использовать вербальное поле фольклора);

— анкетирование;

— метод неоконченных предложений (учащимся предлагается закончить предложения «Дружба — это...», «Школа — это...», «Хороший учитель — это...», «Родители...», «Настоящий друг...» и т.д.);

— паремии-индикаторы (паремии — наиболее часто употребляемые выражения; например, паремиями-индикаторами заблуждений подростков могут быть: «Не будь умнее, чем позволено», «Чем дальше хочешь прыгнуть, тем ниже нужно согнуться», «Не высовывайся», «Кто не с нами, тот против нас», «Цель оправдывает средства», «Чтобы дойти до источника, нужно плыть против течения» и др.);

— анализ сочинений «Мой идеал», «Что такое дружба», «Я и взрослые», «Я и сверстники» и т.д.;

— наблюдение поведения в естественных и специально создаваемых ситуациях;

— самооценки.

На следующем за диагностическим этапом создаются установки коррекции заблуждений; формирование качеств, ценностей, смыслов, установок, минимизирующих заблуждения. Он включает следующие приёмы:

• *шарж* (юмористическая самопрезентация);

• *юмористический портрет друга*;

• *педагогика в зеркале парадоксов* (учащиеся ищут в действиях учителя парадоксы и несутурициды);

• «*пойми меня*» (иносказательные диалоги, в которых один из участников не понимает речь другого или воспринимает её буквально);

• «*погоня за своей тенью*» (пантомима, юмористическое обыгрывание своей ошибки);

• «*жемчужины юмора*» (анализ юмористических и иронических текстов);

• «*заблуждения великих*» — обращение к фрагментам историко-методологического знания, связанным с теми или иными ошибками, случившимися в процессе научного познания;

• «*загадка*» — учитель неожиданным образом реагирует на определённые поступки школьников, их задача — определить смысл неожиданной реакции учителя. Психологи указывают, что для формирования ценностей необходимы яркие эмоциональные реакции. Неожиданные реакции учителя на поступки детей могут вызвать яркие эмоции удивления, восхищения, стыда, радости и др. Например, хорошо успевающий ученик списывает — учитель просит его выставить себе «пятёрку» в дневник, а затем выставляет её в журнал; ученик не выполнил домашнее задание — учитель хвалит его: «Молодец, не стал тратить попусту время на неинтересное занятие». Ученик дал обязательство выполнить 4 упражнения, выполнил 6 — учитель ставит ему двойку (за то, что не сумел правильно оценить свои возможности);

• *неочевидная мудрость* — для формирования определённых установок, смыслов и ценностей используются притчи или тексты с неочевидным смыслом. Вспомним одну из притч. «В одной стране жили люди и правила. Люди рождались сами, а правила придумывал правитель. Он был придумчивый, и вот правил стало больше, чем людей. Скучно было людям жить

среди стольких правил, и они убегали в соседние страны. Наконец остался правитель среди правил один, да и сам не выдержал, убежал. А страну пришлось географам открывать заново, когда все правила из неё выветрились» [13].

А вот следующий фрагмент, как представляется, демонстрирует ценности творческого подхода к работе. «Один из самых наивных, ничемных и эксцентричных художников

XX века Э. Уорхол говорил: «Мне нравится рисовать в квадрате, потому что тогда не приходится решать: сделать картину подлиннее или поуже или и подлиннее, и поуже — просто квадрат. Мне всегда хотелось рисовать картины одного и того же размера, но вечно кто-нибудь придёт и скажет: «Тебе нужно сделать её чуть-чуть побольше» или «чуть-чуть поменьше». Я сам, видите ли, думаю, что все картины должны быть одного размера и одного цвета, чтобы все они были взаимозаменяемы и никому не казалось, что его картина хуже или лучше, чем у кого-то другого». Ученикам предстоит найти неочевидный смысл этой цитаты;

- *извлечение исторического урока* (ученики пытаются проникнуть в суть заблуждений исторических деятелей и просчитывают последствия их ошибок);

- *познавательные задачи*. Проектируя содержание *познавательных задач*, за основу следует брать те ситуации, в которых учащиеся:

- преувеличивают значение того или иного фактора, влияние которого менее значимо, чем они предполагают;

- и, напротив, игнорируют фактор, который при известных условиях оказывает значительное влияние;

- для создания установок на преодоление заблуждений, для формирования определённых ценностей используются *обряды и ритуалы*. Например, поход в лес, к озеру, в горы с ночёвкой класса на природе в начале учебного года формирует ценности дружбы, общения, взаимопомощи, единства с природой.

Обряд посвящения в гимназисты подчёркивает значение ценности знаний, соблюдения школьных правил и норм. Обряд «посвящения в учителя» нового педагога (школьники дают ему юмористические наказания, знакомят с правилами школьной жизни и др.) позволяет установить доверительные отношения с классом. Мероприятие в свою очередь позволяет школьникам осознать свою социальную роль, пережить яркие положительные эмоции, сформировать критически-рефлексивный стиль мышления.

На этапе *накопления опыта управления заблуждениями* используются многие приёмы. А именно:

- *создай и развенчай миф*. Две команды — «мифотворцы» и «мифоборцы», соответственно создают мифы и развенчивают их;

- *поймай заблуждение* — упражнения на оценку степени истинности или ложности высказанного учителем утверждения. В данном упражнении могут быть использованы: неверное утверждение; утверждение, верное только в определённых условиях, которые предстоит выявить; утверждение, в котором делается верный вывод посредством неверных рассуждений, и это необходимо установить;

- *сканируй заблуждение* — школьники формулируют заблуждение и определяют его влияние на учебную деятельность;

- *обыграй заблуждение* — ученики анализируют, к чему может привести определённое заблуждение;

- *создай защитную стену* — ученики анализируют факторы, которые могут привести к заблуждению, и пытаются их нейтрализовать;

- *зеркало-заблуждение* — ученики копируют действия одноклассника, вызванные заблуждением;

- *обхитри заблуждение* — задача учеников — выбрать ролевую позицию или стратегию учебных действий, противоречащую заблуждению;

- *развенчай заблуждение* — учащиеся предъявляют информацию, опровергающую заблуждение;

- *атака на заблуждения* — учащиеся используют различные приёмы коррекции заблуж-

дений.

Чрезвычайно актуально в подростковом возрасте умение личностного выбора в нестандартных жизненных ситуациях и коррекция заблуждений. Формируется этот навык с помощью *лично ориентированных ситуаций*. Последние как минимум должны сопрягаться с содержанием заблуждений; лично значимы для подростков и способствовать преодолению заблуждений (этому могут способствовать заложенные в ситуации противоречия, конфликты, дополнительная информация). Достаточно эффективно избавляют подростков от заблуждений лично ориентированные ситуации (выделены П. де Брюйеном [14]):

- *ситуации-оценки* — рефлексивный анализ собственных действий, разработка аргументации в защиту принятого решения;
- *ситуации выбора* — отказ от поведенческих шаблонов, критика стереотипных действий с доказательством их малой эффективности;
- *ситуации-иллюстрации* — сравнение собственного отношения к проблеме и отношения к ней других участников ситуации с целью анализа не только своей точки зрения, но и анализа точек зрения партнёров по обсуждению с целью их правильного понимания;
- *ситуации переживания ценностей* — переживание какого-либо события, принятие его как лично значимого, переориентация на более значимые ценности;
- *ситуации-проблемы* — столкновение с затруднением, на которое нет готового ответа, обнаружение незадаанных, невыявленных связей, проведение нестандартных преобразований;
- *ситуации поиска смысла* — ревизия старых смыслопредставлений, активизация смыслопоисковой активности, порождающей внутреннее напряжение, переосмысление смыслов, нахождение уникальных смыслов;
- *ситуации упражнения* — рассмотрение различных вариантов учебных действий с оценкой их влияния на педагогический процесс.

Применение *технологии диагностики и коррекции заблуждений старших школьников* немислимо без возрастных особенностей детей. Их высокой смыслопоисковой активностью (поиск смысла и целей жизни, выбор профессии), активизацией мотивов саморазвития. Для коррекции заблуждений старшего школьного возраста необходимо создавать образ отдалённой цели, связав его с конкретными формами активности учащихся. Этим приёмом, к слову, достаточно часто пользуются политики, представители религиозных конфессий, управленцы, педагоги. Например, советские идеологи мобилизовали граждан отдалённой целью «построения светлого будущего, коммунизма», на героические поступки, самоотверженное служение делу.

В старшем школьном возрасте отдалённой целью может стать престижная, востребованная профессия, спортивные и творческие достижения, вступление в брак, воспитание детей и т.д. Помощь в постановке адекватных жизненных целей способствует коррекции многих заблуждений старших школьников. Таким образом, важным моментом диагностики и коррекции заблуждений старших школьников является выявление исходных и формирование адекватных учебных и жизненных целей, ценностей, перспектив. Процесс диагностики и коррекции заблуждений на этом возрастном этапе должен быть направлен на развитие умений самоанализа и самокоррекции заблуждений, самопроектирования развития с учётом коррекции заблуждений.

Основными *целями диагностики и коррекции заблуждений старших школьников*, как представляется, могут стать:

цели обучения: самодиагностика и самокоррекция дидактически значимых представлений; формирование умений самопроектирования учебной деятельности с элементами коррекции и опорой на заблуждения;

цели воспитания: выявление исходных и формирование адекватных жизненных целей, ценностей, перспектив; формирование умений саморегуляции поведения с элементами коррекции и опорой на заблуждения;

цели развития: выявление исходного уровня и развитие рефлексивных способностей,

критичности и гибкости мышления.

Важнейшим механизмом диагностики и коррекции заблуждений старших школьников является *механизм самоуправления*, который вырабатывает у школьников умение находить несоответствие своих представлений принятой норме и проектировать учебную деятельность и поведение с учётом коррекции заблуждений. Упомянутый фактор стимулирует *процесс самоактуализации, саморегуляции и самопроектирования*.

Основными этапами диагностики и коррекции заблуждений старших школьников являются: *этапы самодиагностики, самокоррекции и самоуправления*.

На *этапе самодиагностики* осуществляется самоанализ представлений, выявление заблуждений, происходит самопознание. Самодиагностика заблуждений осуществляется с применением следующих методов:

- самоанализ представлений;
- самоанализ поведения;
- взаимооценки;
- самотестирование;
- неоконченные предложения;
- паремии-индикаторы.

На следующем этапе в ход идут приёмы *самокоррекции заблуждений*: нейро-лингвистического программирования (метафрейм, изменение размеров фрейма, объединение. Разделение, иерархия ценностей, модель мира и др.) [15].

Таблица 1. Приёмы самокоррекции заблуждений школьников

Группа приёмов: *приёмы децентрации*

Виды приёмов: другой результат;

модель мира;

иерархия ценностей;

метафрейм;

намерение;

нахождение уникальных смыслов

Основные особенности: смещение центральной идеи заблуждения; перенесение центра заблуждения на другой результат, ценность, намерение или смысл, обладающие большей значимостью

Цель: изменить направленность заблуждения

Группа приёмов: *приёмы переструктурирования*

Виды приёмов: разделение;

объединение;

переопределение;

применение к самому себе;

аналогия;

метафора-контропора;

изменение размеров фрейма;

выведение в другой вид мышления

Основные особенности: переструктурирование содержания заблуждения за счёт расширения или сужения его элементов, подбора синонимов или аналогичной взаимосвязи с другим подтекстом или применения формулировки заблуждения к определяемым им критериям

Цель: изменить структуру заблуждения и существующие в нём взаимосвязи

Группа приёмов: *аналитические приёмы*

Виды приёмов: самодискуссия;

научный анализ;

стратегии реальности;

оспаривание;

уточнение рабочих определений;

последствия

Основные особенности: анализ содержания заблуждения, позволяющий выявить противоречия, несоответствие реальности, негативное влияние заблуждения на учебную деятельность

Цель: поставить под сомнение абсолютную истинность заблуждения

Группа приёмов: *приёмы введения дополнительного содержания*

Виды приёмов: противоположный пример;

ознакомление с историей возникновения заблуждения

Основные особенности: представление дополнительной информации, опровергающей содержание заблуждения

Цель: опровергнуть содержание заблуждения

Группа приёмов: *приёмы драматизации*

Виды приёмов: психодрама;

игровая форма юмористического самовосприятия;

разыгрывание ситуаций, противоречащих заблуждению;

идентификация ученика в роли учителя

Основные особенности: драматизация содержания заблуждения, позволяющая посмотреть на него с другой стороны

Цель: обеспечить самоидентификацию в координатах правильного представления

На этапе самоуправления используются хорошо зарекомендовавшие себя в школьной практике приёмы:

- оцени ситуацию — предлагается оценить жизненную ситуацию с опорой на заблуждения;
- задай цель — необходимо задать цель, поднявшись над ситуацией, с учётом коррекции заблуждений;
- выбери стратегию — предлагается выбрать наиболее адекватную в конкретной ситуации стратегию действий;
- обоснуй систему ценностей — требуется обосновать систему ценностей, минимизирующих заблуждения в определённой ситуации или фрагменте педагогического процесса;
- определи ролевую позицию — необходимо выбрать адекватную ролевую позицию, соответствующую правильным представлениям или наиболее продуктивную в конкретной ситуации;
- оцени перспективу — требуется оценить влияние определённого заблуждения или стратегии действий на ситуацию в дальнейшем;
- извлеки позитивный смысл — предлагается найти позитивный смысл в сложной ситуации, в действиях другого ученика или учителя, которые вызывают несогласие.

При оценке результативности этой технологии диагностики и коррекции заблуждений школьникам рекомендуются критерии, приведённые в следующей таблице.

Таблица 3. Критерии сформированности готовности школьников к управлению заблуждениями

Критерии: *информированности*

Показатели: 1) знание психологических источников и механизмов возникновения заблуждений, их структуры и функций;

2) осознание отрицательного влияния определённых заблуждений на учебную деятельность и педагогический процесс в целом;

3) умение дифференцировать заблуждения;

4) знание способов обнаружения и преодоления заблуждений

Критерии: *процессуальности*

Показатели: 1) умение обнаружить заблуждение;

2) умение определить степень отрицательного или положительного влияния заблуждения на учебную деятельность;

3) умение скорректировать заблуждение

Критерии: *мотивированности*

Показатели: 1) познавательный интерес к проблеме коррекции заблуждений;

2) потребность в анализе представлений и выявлении несоответствий норме;

3) потребность в преодолении заблуждений

Критерии: *результативности*

Показатели: 1) отсутствие односторонности, абсолютизации фактов, догматизма в представлениях;

2) объективность в оценке информации;

3) соответствие представлений принятым смысловым и этическим нормам

Предлагая читательской аудитории наши наработки, мы считаем, что каждый учитель может внести в них собственные изменения и дополнения в соответствии с личными мотивами и опытом. Описанная технология — «одна из», с помощью которых можно искоренять заблуждения школьников.

Литература

1. *Нескоромных Н.И.* Педагогические условия корректировки ошибочных представлений младших школьников в процессе развивающего обучения: Дис...канд. пед. наук. Сочи, 2001.
2. *Коржуев А.В.* Познавательные затруднения в учении школьников //Педагогика. 2000. № 1. С. 27–32.
3. *Сидоркин А.М.* Парад предрассудков. М.: Знание, 1992.
4. *Гладкий А.* Современная педагогическая мифология //Знание — сила. 1994. № 11. С. 88–98.
5. *Логвинов И.И.* Педагогическая мифология и совершенствование общеобразовательной школы //Педагогика. 1999. № 8. С.109–116.
6. *Дреер А.* Преподавание в средней школе США: проблемы начинающих учителей. М., 1988.
7. *Могутина Т.Ю.* О педагогических стереотипах как барьерах творческой активности человека //Психология педагогического мышления: теория и эксперимент: Сб. статей / Под ред. М.М. Кашапова. М.: ИП РАН, 1998. С.100–109.
8. *Выражемская А.И.* Влияние социальных установок учителя на межличностные отношения участников педагогического взаимодействия: Автореф. дис.... канд. психол. наук. М.,1995.
9. *Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А.* Типологизация негативных факторов воспитательной работы с детским коллективом (аспект профессионально-педагогической деятельности) // Традиции и новации в детском общественном движении России. Науч. статьи и сообщения участников Российских педагогич. чтений 18 мая 2002 г. во Всероссийском детском центре «Орлёнок» / Отв. ред. И.Н. Хуснутдинова. ВДЦ «Орлёнок», 2002. С. 42–59.
10. *Тюнников Ю.С., Мазниченко М.А.* Преодоление профессионально-педагогических заблуждений в процессе послевузовского образования учителя //Образование взрослых: проблемы развития в регионе: Сб. науч. ст. Вып. 1. Краснодар, 2001. С. 53–62.
11. *Мазниченко М.А.* Коррекция педагогической деятельности: Учеб. пособие / Под науч. ред. проф. Ю.С. Тюнникова. Сочи: РИО СГУТиКД, 2003.
12. *Мазниченко М.А.* Профессионально-педагогические заблуждения как категория и объект педагогической коррекции //Известия вузов. Северо-Кавказский регион. 2002. № 1. С. 93–100.
13. *Кротов В.Г.* Массаж мысли. Притчи, сказки, сны, парадоксы, афоризмы. М.: Совершенство, 1997.
14. *Брюйон П.* Подготовка кадров для управления предприятиями (цели, программа, методы). М., 1968.
15. *Дилтс Р.* Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. СПб.: Питер, 2000.