

# Индивидуально-ориентированный учебный план

**Ярулов Александр Анатольевич**, кандидат психологических наук, директор лицея-интерната «Подмосковный»

Большинство российских школ, на наш взгляд, объединяет самое главное — стремление быть успешными как для детей, так и для родителей. А успешность может быть достигнута только благодаря созданию такой образовательной среды, когда школьник:

имеет ясные представления о целях своей учебной деятельности и ориентирует их на решение задач, которые ставит перед ним школа;

осознаёт мотивы своей учебной деятельности;

планирует свою учебную деятельность;

оценивает последствия своей учебной деятельности;

при возникновении трудностей концентрирует свои психические и физические силы на достижении поставленных целей;

учится нести ответственность за правильность осуществлённого им выбора уровня заданий, темпа изучения материала.

Только при данных обстоятельствах ученика можно считать подлинным субъектом учебной деятельности. Только при них школьнику предоставляются возможности:

взглянуть на самого себя «изнутри» и «извне», сравнить себя с другими учащимися, оценить свои поступки и поведение, научиться принимать себя и других в целом, а не как совокупность хороших и плохих черт характера;

вырабатывать силу воли, так как, иногда действуя вопреки своим желаниям и интересам, он учится управлять собой через постоянное влияние на учебные, а значит, и жизненные ситуации, контролирует свои потребности, учится управлять своими мыслями и разумно пользоваться речью;

учиться преодолевать собственные эмоциональные барьеры, которые мешают принятию волевого решения, требуют принуждения к делу;

развивать в себе способность быстрого принятия решений, позволяющую концентрировать усилие воли не на том, чтобы выбрать одно перед другим, а на размышлении о положительных и отрицательных свойствах выбранного решения;

удовлетворять свои потребности в самореализации, повышении статуса, в творчестве, общении, познании, во власти над собой, любви, безопасности;

учиться продуктивному общению путём достижения гармонии с окружением и т.д.

Именно эти опоры-ориентиры заложены были при разработке, экспериментальной апробации и тиражировании программы индивидуально-ориентированного способа обучения с помощью индивидуально-ориентированного учебного плана (ИОУП).

Экспериментальное апробирование формы ИОУП в различных образовательных учреждениях Красноярского края, Московской области позволяет нам предложить различные варианты планов, начиная с начальной школы и завершая высшими учебными заведениями.

Итак, в **начальной** школе в основу составления ИОУП положены психологические закономерности организации обучения, выполненные в русле теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина<sup>1</sup>. Использование её принципов радикально меняет как ход, так и традиционные результаты обучения. Прежде всего, решается основная задача, стоящая перед любым обучением: гарантированное усвоение программного материала всеми обучаемыми, причём без увеличения (а в ряде случаев даже при сокращении) времени обучения и практически без дополнительных затрат. Постепенно минимизируется или вовсе ликвидируется разделение на усвоение знаний и их применение. У учащихся вырабатывается способность переносить в новых условиях не только полученные знания и сформированные умения, но и сам способ их получения. По мнению А.И. Подольского, «обнаружив у себя способность, легко осваивать новый материал, учащиеся закономерно начи-

нают проявлять интерес к процессу учения и получаемым знаниям»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. М., 1966.

<sup>2</sup> Подольский А.И. Становление познавательного действия: научная абстракция и реальность. М., 1987.

Поэтому в начальной школе мы предлагаем использовать следующие формы ИОУП.

Так в первых классах во втором полугодии планы предлагается составлять по форме (табл. 1).

**Таблица 1**

Название темы	Задания на «5» от сказочных персонажей (указываются персонажи по выбору учителя или детей)			
	от Дюймовочки	от...	от...	от дяди Стёпы
критерии к заданиям	выполнение задания по образцу	выполнение задания с изменёнными условиями	выполнение заданий с самоконтролем	контрольное выполнение задания

Получение только оценок «отлично» от сказочных персонажей разного роста позволяет, на наш взгляд, создать щадящие условия перехода детей в школу, стимулировать желание начинающих школьников быть успешным, сохранить элементы сюжетно-ролевой игры как своеобразный «мостик» между детским садом и школой. Как показывает практика, младшие школьники хорошо понимают правила этой игры, умеют соотносить «размер» полученной им пятёрки с затраченными ими усилиями, а главное — учатся поэтапному формированию учебных действий, своеобразно восходя по «ступенькам успеха».

Во втором классе планы рекомендуется составлять по форме (табл. 2).

**Таблица 2**

Название темы	Задания на «5»				
	от...	соседа по парте	от друга от родителей	от самого себя	от учителя
критерии к заданиям	выполнение задания по образцу	выполнение задания без образца	выполнение задания с изменёнными условиями	выполнение заданий с самоконтролем	контрольное выполнение задания

На данном этапе ключевой задачей становится формирование способности ребёнка оценивать себя через оценки даваемых ему от окружающих его людей. Благодаря этому приему, направленному на преодоление детского эгоцентризма, выражающегося в неспособности соотносить собственные интересы с позициями других людей, ребёнок получает новый для него позитивный опыт общения, рефлексии.

В третьем классе планы рекомендуется составлять по форме (табл. 3 см. в конце статьи).

На этом этапе использования индивидуально-ориентированного способа в обучении основное внимание уделяется формированию качеств личности. Выполняя ориентиры-задания, школьник осваивает для себя смысловое содержание понятий «внимательный», «добросовестный», «наблюдательный». Кроме того, он получает опыт значения дополнитель-

ных усилий в овладении знаниями через позицию «молодец!», в том, что его итоговый результат подлежит контролю со стороны значимых других (учителя) и что иногда затраченные им усилия не совпадают с намеченными ранее целями. Введение в процесс оценивания дифференцированных баллов позволяет, на наш взгляд, обеспечить процесс осознания того, что важно быть не только внимательным, не только добросовестным, не только наблюдательным, а важно, чтобы эти качества в равной степени присутствовали в жизни личности.

В четвёртом классе или во втором полугодии третьего класса при работе с индивидуально-ориентированными планами рекомендуется опираться на знакомство школьников с позициями, в которых находится, как правило, любой человек, выполняя ту или иную деятельность. Поэтому ИОУП предлагается составлять по форме (табл. 4 см. в конце статьи).

В отличие от ИОУП предыдущих классов на данном этапе происходит постепенный отход от пошагового выполнения заданий, направленных на поэтапное формирование умственных действий и за основу берутся задания-ориентиры, содержащие в себе принцип обобщённости знаний, умений и навыков.

При этом в классах с сильным составом учеников рекомендуется не использовать оценку «удовлетворительно». В этом случае задания позиции «исполнитель» могут быть использованы как своеобразный «допуск» к выполнению заданий последующих уровней.

Во втором полугодии выпускного класса начальной школы форма ИОУП должна быть максимально приближена к требованиям ИОСО, предъявляемым учащимся подростковой школы (табл. 5 см. в конце статьи).

**В подростковой** школе при составлении ИОУП положены несколько иные основания, которые опираются на трёхуровневую психологическую закономерность обучения, включающую в себя уровни понимания, усвоения и применения знаний, умений и навыков.

Так для 5–6-х классов индивидуально-ориентированные учебные планы могут составляться по следующей форме (табл. 6 см. в конце статьи).

Учителю, работающему в данных классах, такая форма плана позволяет определять содержание ИОУП как по параграфам, так и по видам учебных работ, направленных не только на овладение содержанием материала, но и на формирование учебных умений и навыков.

Для 7–9-х классов мы предлагаем следующую форму ИОУП (табл. 7 см. в конце статьи).

Как мы видим, форма плана ужесточает требования к учащимся 7–9-х классов. Прежде всего, это связано со спецификой возраста, когда основное внимание подростков переключается на общение со сверстниками и «самостроительство внутреннего мира», а учебные дела как бы отходят на периферию волнующих их проблем. Поэтому мы рекомендуем поменять форму плана и в первом разделе устанавливать жёсткие временные рамки сдачи тем. Кроме того, мы предлагаем вне зависимости от выбранного учеником уровня выполнения заданий начинать опрос с раздела «необходимо знать, уметь», в котором следует предусмотреть контрольные вопросы, без оперирования которыми невозможно успешное овладение учебного материала.

Новым требованием для учащихся 7–9-х классов является индивидуальное дополнительное задание для ученика, которое ему определяется учителем в случае если он не подтверждает оценку выбранного им уровня.

Обязательным является также введение в план «итогового задания» за четверть, позволяющего определить качество усвоения изученного материала.

**В старших (10–11-х)** классах при составлении планов рекомендуем использовать следующую форму (табл. 8 см. в конце статьи).

Из формы плана извлечены разделы «контрольные сроки» и «необходимо знать, уметь, повторить», так как мы считаем, что к юношескому возрасту ученик уже может быть способен к саморегуляции своей учебной деятельности.

Меняется смысл графы «индивидуальное задание». Теперь оно может быть сформулировано, как правило, по желанию ученика или по обоюдному желанию сторон. Задания могут быть направлены на углублённое изучение предмета или на ликвидацию возникших «пробелов» в знаниях ученика.

В структуру плана вводятся дополнительные разделы «Практические занятия», «Итоговое задание по курсу» и «Рекомендации для самостоятельной работы».

В разделе «Практические задания» прописываются предусмотренные программой курса виды практических (лабораторных) занятий.

В разделе «Итоговое задание по курсу» помещаются задания, которые ученик должен выполнить вне зависимости от выбираемого им уровня. При этом может быть использована внутренняя дифференциация заданий по оценкам. Например, в контрольном тестировании по курсу определяется, что для получения оценки «5» допускаются 2 ошибки, для оценки «4» — 5 ошибок, для оценки «3» — 7 ошибок из 30 предложенных для выполнения вопросов.

Раздел «Рекомендации для самостоятельной работы» носит необязательный характер. Он вводится для того, чтобы сориентировать учащихся на успешную подготовку к экзаменам за курс школы или при поступлении в профессиональные учебные заведения.

**В гимназиях, лицеях, классах с высокой мотивацией учащихся к обучению** может использоваться следующая форма плана (табл. 9 см. в конце статьи).

Здесь вместо заданий первого уровня, соответствующего оценке «удовлетворительно», вводится графа «Необходимо знать, уметь», которую ученик обязан выполнить вне зависимости от выбранного им уровня усвоения материала. Тем самым создаются условия, когда «внешние» препятствия не позволяют старшекласснику расслабиться и снизить уровень и темп изучения учебных дисциплин.

Графа «Индивидуальное задание» позволяет определять задания различного содержания (коррекция, углублённое изучение) как учителю, так и по просьбе ученика.

**ИОУП могут создаваться и с учётом специфики** предметов. Так, по учебным дисциплинам: литература, обществознание, право, курсам социальной компетенции индивидуально-ориентированные учебные планы могут составляться на основе позиционного обучения, когда ученику предлагают выполнить задания, соответствующие той или иной позиции. Например, ИОУП по литературе может выглядеть следующим образом (табл. 10).

Таблица 10

№	Наименование   темы, раздела	Фрагменты-задания, соответствующие позициям				Оценка	Подпись   препода- вателя
		«читатель»	«автор»	«критик»	«исследователь»		
	Уровень   оценки	«3»	«4»	«5»	Дополнительная   оценка «5»		

Позиции для изучения и их количество определяются или видоизменяются, исходя из специфики предмета.

Если предлагается 5 позиций, то можно использовать следующую схему оценивания (табл. 11).

Таблица 11

оценка	Количество баллов					Сумма
	10	20	30	40	50	
отлично	необходимо набрать					100
хорошо	необходимо набрать					80
удовлетворительно	необходимо набрать					60

Если предлагается 3 позиции, то план составляется по трём уровням, соответствующим

оценкам «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Если план содержит более трёх позиций, то учитель определяет сам, какую сумму баллов за выполнение какой позиции ученик получает.

**При отсутствии учебников и пособий по изучаемым учебным курсам** мы предлагаем использовать следующую форму плана. Учитель определяет количество вопросов, подлежащих выполнению за четверть, полугодие, семестр, и устанавливает критерии. Например, контролю подлежат 60 вопросов по курсу. Для того чтобы получить оценку «5», необходимо правильно ответить на 50 вопросов, выбранных самим учеником, на «4» — 40 вопросов, на «3» — 30 вопросов.

**Для талантливых и одарённых детей**, способных к опережающему самостоятельному изучению учебных курсов, учителю предлагается составлять индивидуальный план совместно с учеником (табл. 12).

Таблица 12

Виды деятельности	Содержание деятельности	Формы контроля	Контрольные сроки	Результаты (оценка и подпись учителя)
Изучить	указываются задания по пониманию содержания курса			
Выполнить	указываются задания по усвоению содержания курса			
Уметь	указываются задания по применению усвоенных знаний			
Дополнительно освоить	указываются задания сверх программы по желанию ученика			

**В работе с часто болеющими детьми, с учащимися, находящимися на надомном обучении**, а также в исключительных случаях (отъезд родителей в длительную командировку, обучение за рубежом, регулярное участие в спортивных соревнованиях и т.п.) предлагается следующий вариант плана (табл. 13).

Таблица 13

Наименование темы	Перечень заданий	Сроки	Оценка	Подпись учителя
-------------------	------------------	-------	--------	-----------------

**В работе с детьми, требующими «пошагового» контроля** со стороны учителя, рекомендуется составлять ИОУП по следующей форме (табл. 14).

Таблица 14

№ параграфа	Вид заданий	Перечень заданий	Оценка и подпись учителя
	Ответить на вопросы		
	Выполнить		
	И т.д.		

**В школах и классах, где программа ИОСО используется в течение 2–3 лет**, и школьники успешно адаптировались к требованиям программы, наиболее перспективным является использование следующей формы плана (табл. 15 см. в конце статьи).

Отличием данной формы плана от предыдущих является то, что на каждом предложенном для выполнения уровне заданий предусматривается качественная оценка выполненного. Ученик знает, что от его усилий (количество качественно выполненных заданий) зависит его оценка. Немаловажным является и то обстоятельство, что при такой форме планирования создаются условия для более объективного подведения результатов учебной деятельности школьников. Ведь становится ясным как для учащегося, так и для учителя: знание теории на «отлично» вовсе не влечёт за собой того, что за выполнение практических заданий тоже последует эта оценка. А выполнение заданий с самоконтролем и контролем выявит реальный уровень усвоения изучаемого материала. Устраняется и еще одна трудность для учителя — подбор заданий к уровням.

**В профессиональном образовании** (СПТУ, ссуз, вуз, курсы повышения квалификации) ИОУП может использоваться по форме (табл. 16 см. в конце статьи).

Так как в наши задачи не входит освещение вопросов использования программы ИОСО в профессиональном образовании, мы ограничимся лишь приведением формы плана.

## Критерии содержания индивидуально-ориентированных планов

Самым сложным видом деятельности для учителя, изъявившего желание работать по ИОСО, является распределение учебного материала на фрагменты-задания, так как необходимо учесть множество требований, изложенных в стандартах, программах. Также необходимо соотносить предъявляемые требования с критериями, заложенными непосредственно в программе. Остановимся подробнее на вопросах конструирования учителем содержания ИОУП.

**В начальной школе** при составлении ориентиров-заданий учителю следует помнить, что обучение младших школьников направлено на формирование и использование ими следующих видов учебных действий:

*репродуктивных* — направленных на достижение учащимися результата, максимально близкого к образцу (прочитать, переписать, воспроизвести и т.д.);

*мыслительных* — способствующих установлению причинно-следственных связей, умений выделять в объекте его составляющие, найти отличия и сходства, сделать вывод, выделить общее и существенное;

*контролирующих* — связанных с умениями сверить продукт своей деятельности с образцом и целью, найти ошибку, проверить решение задачи, оценить результат своей деятельности или деятельности других;

*продуктивных* — связанных с созданием нового продукта — умений придумать предложение, рассказ, задачу, математическое выражение;

*преобразующих* — умений пересказа, изменений порядка слов в предложении, в вопросе задачи;

*действий целеполагания* — умений задать вопросы к тексту, поставить вопрос к условию задачи;

*планирующих действий* — умений составлять план будущего действия, рассказа, решения задачи.

Поэтому при формулировании ориентиров-заданий для ИОУП младших школьников учителю, прежде всего, необходимо исходить из вышеперечисленных критериев. В практике это может быть представлено следующим образом (табл. 17 см. в конце статьи).

Следует обратить внимание на последние два столбца таблицы, задания которых составляют сквозное содержание для всех уровней ИОУП. На первоначальном этапе (1-й и 2-й классы) задания этих уровней рекомендуется выполнять под непосредственным руководством учителя и только на последующих этапах, по мере формирования учебных действий у школьников, следует передавать эти задания в поуровневое содержание ИОУП для самостоятельного выполнения их учениками.

При самостоятельном конструировании заданий-ориентиров учителю следует руководствоваться имеющимися в психологии и дидактике рекомендациями по организации эффективной работы учащихся с учебными заданиями. Эти рекомендации выражаются в соблюдении следующих правил.

Так, обращаясь к учебной задаче, необходимо, прежде всего, выяснить предпосылки её успешного решения школьниками. При этом важно определить, какие сведения требуются для достижения цели и какими операциями должны владеть ученики. Учебные цели в психологии обычно описываются как ожидаемые сдвиги в деятельности обучающегося (в психических процессах — мышлении, памяти, восприятии и т.д.). Однако этих целей нельзя достичь, минуя решение более близких. Специфической и главной целью любого задания в начальной школе является усвоение учащимися способа её решения. Только процесс овладения способами решения задач способствует развитию интеллектуальных способностей школьников.

В заданиях следует использовать лишь понимаемые учащимися слова. Составляя задания, учителю необходимо справляться с проблемой многозначности слов, используемых в текстах. Перед началом выполнения задания рекомендуется обсуждать его контекст, выяснить понимание задания в том же смысле, что имеется у учителя.

Задания должны опираться на актуальный опыт (уже имеющиеся знания, умения, навыки) ученика и содержать в себе условия, расширяющие (обогащающие) общую картину мира.

Любое новое задание в своём содержании должно иметь противоречие в изложенных данных, которое ребёнку необходимо с помощью учителя установить и определить пути его разрешения. При этом необходимо помнить, что трудность задачи существенно зависит от того, какие именно задачи ей предшествовали, то есть от системы ранее решаемых учеником задач. Также большое значение имеет распределение учебных задач по трудности в рамках определённого отрезка обучения (например, такого, который обеспечивает достижение некоторой ближайшей цели обучения). Распределение задач по трудности должно быть равномерно распределено на всём отрезке обучения. Если пики трудностей чередуются со спадами, то это обычно свидетельствует о том, что формирование требуемого способа действия происходит не совсем гладко, что некоторые средства недостаточно усвоены, либо — что учебные задачи подобраны не совсем удачно.

При конструировании системы заданий является неправомерным механическое применение известного дидактического принципа: от более простого к более сложному. Подлинный смысл этого принципа — обучать так, чтобы и более сложные задачи становились со временем менее трудными. Что касается такого показателя трудности учебной задачи, как затраченное на её решение время, то он должен рассматриваться с учётом возраста учащихся.

Задание должно соответствовать уровню возможностей ученика. Если ученик не может решить задачу, учитель должен найти близкую ей, но более лёгкую.

Эффективность заданий значительно повышается, если использовать дополнительный вопрос «как». Например, как увидеть, как представить, как вообразить, как запомнить, как воспроизвести, как найти решение и т.д.

Следует использовать в практике своей работы задания, направленные на решение вроде бы частных вопросов (как лучше разбить на части условия задачи, с какого пункта целесообразнее начать поиск решения, в какой последовательности по отношению к частям решать задачу), но выполняющих важную регулирующую функцию формирования ориентировочной основы учебных действий ученика. Ориентиры-задания такого рода можно представить как цепь взаимосвязанных вероятностных суждений. Умение выстраивать такую цепь является одним из ведущих учебных умений.

При составлении заданий учителю не следует увлекаться только репродуктивными и мыслительными заданиями и поэтому необходимо предусматривать решение учащимися контрольно-оценочных и продуктивных заданий.

Следует использовать задания, направленные на овладение учащимися планирующей

деятельностью, проявляющейся в размышлениях о предстоящих действиях, как о ряде возможных, ведущих к достижению цели. При этом необходимо учить их задерживать внешнее действие и переключать внимание на умственное действие. Данный приём обучения, на наш взгляд, способствует переключению мышления ученика, направленного во вне, на мышление, направленное на себя, на свои действия и мысли.

Любое задание на начальном этапе обучения должно содержать в себе контролируемую функцию. Для учащегося контроль правильности решения задачи означает направленность сознания на собственную деятельность, на абстракцию и обобщение осуществляемых действий, иначе говоря, на развитие у школьника способности познавательной рефлексии.

Приведённые нами приёмы и правила не являются окончательными и алгоритмизированными (последовательными). Поэтому, не претендуя на исключительность сформулированных рекомендаций, мы предлагаем каждому учителю-профессионалу их существенно дополнить или обогатить собственным опытом организации учебной деятельности младших школьников.

Возвращаясь к практическим вопросам разработки ИОУП, прежде всего, необходимо обратить особое внимание на то обстоятельство, что индивидуально-ориентированные учебные планы по предметам в начальной школе составляются только по темам или учебным разделам. В отличие от подростковой и старшей школы, где планы по каждой теме дробятся, в начальной школе предусматривается «единое» сквозное задание, объединяющее в себе содержание всей темы вне зависимости от количества имеющихся в ней параграфов.

Для примера приведём фрагмент плана по математике для второго класса (табл. 18).

Таблица 18

№	Тема	Уровни заданий			
		По образцу	Без образца	С изменёнными условиями	Самоконтроль
1.	Десяток				
2.	Однозначные и двузначные числа				
3.	Метр				
4.	Килограмм				
5.	Литр				
6.	Час. Минута				
7.	Табличное сложение				

При разработке ИОУП необходимо помнить о том, для учащихся какого класса он составляется. Чем меньше возраст учащихся, тем меньше сквозных заданий помещается в план. Поэтому при планировании следует руководствоваться принципом обобщённости: по каждой теме включать в план только вопросы, усвоение которых будет контролироваться по её завершению. Мы рекомендуем начинать составление ИОУП с формулирования заданий, подлежащих самоконтролю и контролю. Определив их содержание, учителю будет легче определить последовательность действий ученика на предыдущих этапах выполнения ИОУП.

По количеству формулируемых заданий на каждом уровне (ступеньке) не предусматриваются ограничения, как на последующих этапах обучения по ИОСО. В подростковой и старшей школах количественные ограничения заданий связаны с большим перечнем изучаемых школьником предметов и с заботой о сохранении психического здоровья школьников. Это вовсе не означает, что в начальной школе не следует обращать внимание на проблему перегруженности школьников. Речь идёт о развитии у младших школьников устойчивого познавательного интереса. К сожалению, традиционная начальная школа гасит прису-

шую возрасту младших школьников природную любознательность, не способствует формированию устойчивого познавательного интереса. Причиной этого зачастую является непродуманность действий педагога в организации учебной деятельности школьников. Дело в том, что непосильная для ученика задача, неудача при её решении, как правило, ограничивают его познавательные возможности, не стимулирует успешность его учебной деятельности. Решённая задача, успех в преодолении интеллектуальных трудностей способствуют формированию устойчивого познавательного интереса у школьника. Это педагогическая аксиома, которой должен следовать учитель начальной школы. Только определённый набор задач позволяет учителю реализовать поставленную перед учащимися конкретную учебную цель. При этом следует помнить, что не важно, сколько задач решил школьник, а важно, какие и каким образом он их решает.

Мы предлагаем учителям, работающим по ИОСО в начальной школе, использовать приём «3х2», или «**приём ограниченного выбора**». Суть данного приёма заключается в том, что ученику предоставляется право на каждом уровне (ступеньке) из шести предложенных учителем заданий выполнить столько, сколько он пожелает, но оценке при этом будут подлежать лишь три правильно выполненных им однотипных задания, соответствующие критериям выбранного уровня. Например, на первой ступеньке выполнения заданий по образцу ученику дано задание переписать три предложения из шести. Ученик по своему желанию может выполнить все шесть, а может ограничиться только тремя, которые и будут оценены учителем.

В чём же психологический смысл приёма ограниченного выбора?

Во-первых, установлено, что если ребёнок правильно выполнил три однотипных задания, то он овладел запланированным учителем умением, приобрёл навык решения подобных заданий и далее последует лишь механическое воспроизведение им усвоенного.

Во-вторых, если ученик правильно решил все шесть заданий, то, следовательно, ему понравился процесс овладения данным приёмом, что может свидетельствовать о возникшем или усилившемся познавательном интересе.

В-третьих, учитель получает диагностический оперативный материал. Если, например, из шести выполненных учеником заданий три решены правильно, то нет необходимости заниматься с ним дополнительно. Если вне зависимости от количества решённых заданий учеником допущены ошибки, то учитель может выявить индивидуальную проблему школьника и оперативно её скорректировать. Если же выявлены типичные ошибки у большинства учащихся, то, следовательно, учитель при объяснении действовал неудачно и ему необходимо вновь вернуться к объяснению учебного материала данного раздела.

В-четвёртых, ограничение шестью заданиями направлено на то, чтобы ученик «не застрял» на каком-то этапе коллективного учебного маршрута, а продолжал последовательное движение по другим уровням ориентиров-заданий. Так как для нас важным является весь процесс овладения тем или иным сложным умением, состоящим из суммы овладения учеником простых умений. Кроме того, ограничение каждого уровня шестью заданиями направлено на сохранение работоспособности учеников, на сохранение их здоровья.

Что касается количества устных заданий, то они могут в план не вноситься, а помещаться в отдельный вопросник по теме, разрабатываемой учителем. За основу берутся устные задания, помещаемые к параграфам, ко всему разделу или теме в качестве повторительно-обобщающих. При этом следует стремиться к выделению главного в материале, ограничиваться наиболее важными взаимосвязями. Здесь уместна иерархия вопросов. Сначала формулируются вопросы, отражающие причинно-следственные связи. Обычно они начинаются со слов «Зачем...» и «Почему...». Называются вопросы, связанные с содержанием: «Что это...», «Из чего состоит...», «Частью чего является...», «Какими признаками обладает...» Затем следуют вопросы, связанные с действием и способами его осуществления: «Как...», «Каким образом...» И, наконец, формулируются вопросы, касающиеся условий выполнения действий, протекания явлений.

Количество вопросов должно отвечать критериям необходимости: как правило, разумным пределом для третьеклассников является 15 вопросов по теме.

Форма вопросника может выглядеть следующим образом (табл. 19).

**Таблица 19**

№	Наименование вопросов	Правильность ответов			
		при самопроверке	при взаимопроверке	при проверке родителей	при итоговой проверке
	Зачем...				
	Почему...				
	Что это...				
	Из чего состоит...				
	Частью чего является...				
	Какими признаками обладает...				
	Как...				
	Каким образом... и т.д.				

За каждый правильный ответ выставляется знак «+», сумма которых может переводиться в баллы, например: 15–12 правильных ответов соответствуют оценке «отлично», 11–9 — оценке «хорошо», 8–6 — «удовлетворительно», 5 и ниже — «неудовлетворительно». При этом оценка в журнал выставляется по результатам итогового контроля.

При работе с вопросниками учителю рекомендуется при объяснении нового материала фиксировать внимание учащихся на том, что в данный момент он даёт правильный ответ на такой-то вопрос.

Вопросник также может использоваться в качестве опоры при организации групповых форм учебной работы школьников, при проведении на уроках интеллектуальных игр, конкурсов и олимпиад.

Учителя не должно смущать использование открытых для контроля вопросов. Ведь его основной задачей в начальной школе является вооружение школьников необходимым объёмом знаний, а не выявление уровня незнания. Использование вопросника позволит обеспечить стимулирование познавательной активности школьников за счёт предоставления возможности самостоятельно добиться самого высокого результата. Данный приём позволяет обеспечить многократность повторения и, следовательно, способствовать переводу необходимых знаний в долговременную память ученика.

**В подростковой и старшей школах** экспериментальное апробирование ИОСО убеждает, что при дифференциации заданий учитель, исходя из специфики преподаваемой им учебной дисциплины, может руководствоваться как критериями, заложенными в Государственном стандарте, так и целями, которые он ставит перед собой и учениками.

Объединяющими основаниями к уровням фрагментов-заданий являются критерии, предусмотренные программой ИОСО. Так, фрагменты-задания уровня понимания, соответствующего оценке «удовлетворительно», должны быть направлены на воспроизведение и истолкование основного содержания параграфа, темы.

Фрагменты-задания, соответствующие оценке «хорошо», должны быть направлены на развитие у школьников умений — распознавать, действовать по алгоритму.

Фрагменты-задания уровня применения, соответствующего оценке «отлично», должны быть направлены на развитие у школьников умений — решать учебные задачи с изменёнными условиями, содействовать формированию самостоятельности и критичности мышления, исследовательских умений, творческого подхода к изучению учебного материала.

Рекомендуется использовать следующие критерии содержания фрагментов-заданий по предметам (табл. 20).

## Таблица 20

**Учебная дисциплина (УД):** Русский язык

**1-й уровень (1):** Знать (теория)

**2-й уровень (2):** Применять (практика)

**3-й уровень (3):** Употреблять (навык)

**УД:** Литература

**1:** Чтение и восприятие (прочитать программное произведение, воспроизвести конкретное содержание)

**2:** Чтение и истолкование (характеризовать основные компоненты)

**3:** Чтение и анализ

**УД:** Иностранные языки

**1:** Чтение, говорение

**2:** Говорение, аудирование и письмо

**3:** Чтение, говорение, аудирование и письмо

**УД:** Математика

**1:** Значение

**2:** Выполнение

**3:** Применение

**УД:** Информатика

**1:** Теория

**2:** Практика

**3:** Пользование

**УД:** История

**1:** Хронологические знания и умения, знание фактов

**2:** Работа с источниками, описание (реконструкция)

**3:** Анализ, объяснение. Версии, оценки

**УД:** Обществознание

**1:** Знание терминов и содержания понятий

**2:** Давать характеристики

**3:** Определять соотношение. Осуществлять анализ

**УД:** География

**1:** Называть (показывать), приводить примеры

**2:** Определять, характеризовать

**3:** Объяснять, прогнозировать

**УД:** Физика

**1:** Понимать

**2:** Владеть основными понятиями и законами

**3:** Воспринимать, перерабатывать и предъявлять учебную информацию в различной форме

**УД:** Химия

**1:** Называть, определять

**2:** Составлять, характеризовать, решать

**3:** Объяснять, применять

**УД:** Биология

**1:** Называть, характеризовать (описывать, приводить примеры)

**2:** Обосновывать (объяснять, составлять, применять знания, делать вывод, обобщать)

**3:** Определять (распознавать, узнавать, сравнивать), владеть умениями

В качестве критериев содержания фрагментов ориентиров-заданий могут выступать и другие основания.

К примеру, если учитель ставит перед собой задачу овладения учениками навыками грамотной устной речи, то фрагменты задания могут содержать следующие требования (табл. 21).

## Таблица 21

**1-й уровень:** Полный ответ с использованием опоры (самостоятельно составленного конспекта ответа)

**2-й уровень:** Развёрнутый ответ с частичным использованием опоры (использование самостоятельно составленного плана ответа, схемы, таблицы и т.п.)

**3-й уровень:** Краткий ответ без использования опоры

Если перед учителем стоит задача контроля овладением учащимися практическими навыками, то уровневые задания могут содержать следующие требования (табл. 22).

### Таблица 22

**1-й уровень:** Контроль овладения приёмами

**2-й уровень:** Контроль за алгоритмическим и творческим переносами усвоенных приёмов

**3-й уровень:** Контроль рационализации использования приёмов. Решение задач, требующих противоречивости действий, сопоставления, выделения дифференцирующих признаков

Учитель при определении содержания ИОУП может использовать комбинированный подход к требованиям заданий по уровням. Так, к некоторым темам могут быть применены критерии, предлагаемые к устному ответу, к другим — контроль овладения приёмами, к третьим — задания по общеучебным умениям, к четвёртым — творческие задания. Реализация комбинированного подхода может выглядеть примерно следующим образом (табл. 23 см. в конце статьи).

Использование комбинированного подхода к содержанию ориентиров-заданий позволяет учителю обеспечить обогащение форм учебной деятельности учащихся за счёт многообразия познавательных приёмов. Для устранения перегрузки учащихся рекомендуется руководствоваться следующими критериями объема заданий (табл. 24).

### Таблица 24

#### К параграфу

**1-й уровень (1):** Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы

**2-й уровень (2):** Не более 4 заданий по всем видам самостоятельной работы

**3-й уровень (3):** Не более 2 заданий по всем видам самостоятельной работы

**4-й уровень (4):** Не более 1 задания по всем видам самостоятельной работы

#### К подтеме

**1:** Не более 8 заданий по всем видам самостоятельной работы

**2:** Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы

**3:** Не более 4 заданий по всем видам самостоятельной работы

**4:** Не более 3 заданий по всем видам самостоятельной работы

#### К теме

**1:** Не более 12 заданий по всем видам самостоятельной работы

**2:** Не более 8 заданий по всем видам самостоятельной работы

**3:** Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы

**4:** Не более 4 заданий по всем видам самостоятельной работы

#### К разделу

**1:** Не более 18 заданий по всем видам самостоятельной работы

**2:** Не более 12 заданий по всем видам самостоятельной работы

**3:** Не более 8 заданий по всем видам самостоятельной работы

**4:** Не более 6 заданий по всем видам самостоятельной работы

**Если учитель превысил в ИОУП объёмы заданий, ученик имеет право отказаться от их выполнения. В подростковой и старшей школах мы рекомендуем руководствоваться принципом: чем выше уровень оценки, тем меньшее количество заданий должен выполнить учащийся. Это связано:**

**с качественной степенью трудности заданий по уровням дифференциации;**

**со стимулированием учащихся на выбор более высокого уровня фрагментов-заданий;**

**с ориентацией первого уровня фрагментов-заданий на формирование базовых знаний, умений, навыков, способствующих дальнейшему успешному обучению учащихся;**

**с созданием условий для формирования реальной самооценки, произвольной регуляции учебной деятельности учащихся.**

Например, выбрав для выполнения задания высокого уровня, по причине их малого

количества, ученик реально сталкивается с трудностями: для их выполнения, оказывается, необходимо знать материал первых двух уровней. В последующем он либо выберет оптимальный для него уровень заданий, либо останется на выбранном им уровне, основательно готовясь к ответу с учётом требований предыдущих уровней.

Уменьшение количества заданий, соответствующих оценкам «хорошо» и «отлично», также должно способствовать развитию у школьников творческого подхода к получению знаний, что является важным фактором развития познавательных процессов у каждого из них.

Однако учитель, работающий по ИОСО, может не руководствоваться данными требованиями технологии и распределять задания по уровням на основе их равного количества.

*Для учащихся 5–7-х классов, занимающихся по ИОСО, следует планировать фрагменты-задания небольшими объёмами.* Дело в том, что учащиеся соответствующих возрастов ещё в полной мере не умеют обобщать, осуществлять дедуктивные и индуктивные умозаключения и не обладают достаточными навыками самостоятельной работы. Количество заданий зависит от процентного соотношения между долями учебного времени на изучение нового материала и самостоятельную работу.

*Не допускается определять ориентиры-задания для самостоятельной работы, если эта тема или параграф не были объяснены учителем на уроке изучения нового материала.* Рекомендуется разграничить ориентиры-задания, которые учащиеся выполняют на уроке под руководством учителя, и самостоятельные работы. Например, если из 10 часов темы шесть часов отводится на изучение нового материала, то только по четырём параграфам могут быть определены задания для самостоятельной работы учащихся. Следовательно, по шести параграфам учитель планирует ориентиры-задания, выполняемые непосредственно на уроке, а по четырём — в режиме самостоятельной работы.

*Для учащихся 7–9-х классов допускаются фрагменты-задания одновременно к нескольким параграфам, объединённым в тему.*

*Для учащихся 10–11-х классов ориентиры-задания определяются по учебным разделам, объединяющим несколько тем.* Это связано с увеличением учебной нагрузки учащихся (введение в расписание новых предметов, усложнение содержания учебных курсов), а также с соблюдением психологической закономерности поэтапного формирования умственных действий.

*При планировании содержания фрагментов-заданий учитель может использовать поуровневое выполнение дифференцированных заданий, когда, к примеру, для получения оценки «отлично» поэтапно необходимо выполнить задания всех уровней.* Однако такая форма работы может быть использована в 5–6-х классах и по вновь вводимым предметам (физика в 7-м классе, химия в 8-м классе и т.п.). При этом следует соблюдать **условие**, что количество заданий не должно превышать десять устных или письменных упражнений по всем трём уровням.

Индивидуально-ориентированные учебные планы (ИОУП) по предметам имеют ряд особенностей, которые необходимо учитывать при организации учебной деятельности школьников, занимающихся по ИОСО.

Так, не рекомендуется использовать поуровневое выполнение фрагментов-заданий в работе с учащимися 7–11-х классов. Эта норма связана с сокращением перегрузок, как правило, ведущих к нарушениям психического и физического здоровья учащихся.

Для составления фрагментов-заданий учитель рекомендуется использовать вопросы и задания к параграфу или теме в учебном пособии. При этом необязательно задания переписывать в план, а достаточно ограничиться указанием номеров заданий и упражнений, а также страниц учебного пособия, где они помещены.

При организации выполнения школьниками ИОУП учитель может использовать собственные приёмы контроля эффективности усвоения и применения школьниками знаний, умений и навыков. Главное, чтобы эти приёмы не противоречили технологии и способствовали развитию у школьников самостоятельности, ответственности за результаты своего учебного труда.

При работе с планами учителю следует учитывать, что ИОУП:

— содержит фрагменты-задания для самостоятельной работы, которые ученик может выполнять как в урочное, так и во внеурочное время. Интеграция классных и домашних видов работы учеников позволяет, на наш взгляд, организовать планомерную учебную деятельность, содействует формированию у школьников навыков саморегуляции. Такой подход ограничивает учителей, которые, не объяснив нового материала, ответственность за его изучение возлагают на учащихся;

— позволяет учащимся планировать результат своей учебной деятельности, тем самым формируя у них навыки прогнозирования;

— создаёт условия познания учениками самих себя (своих возможностей), формируя у них реальную самооценку путём удовлетворения притязаний на признание;

— способствует развитию у школьников чувства ответственности за результаты собственной жизнедеятельности путём приобретения разнообразного социального опыта, познания окружающей действительности и т.д.

ИОУП должны содержать в себе задания как минимум на предстоящий месяц, иначе произойдёт сдерживание темпа деятельности некоторых учащихся. Конечно, самым оптимальным вариантом является наличие ИОУП по предмету на весь учебный год. Но учителю, начинающему работать по технологии ИОСО, не следует торопиться. Вначале можно выдавать ИОУП на месяц, затем на четверть, а в последующем, когда будут сделаны предварительные наработки, планы могут выдаваться на весь учебный год или по всем годам изучения данной дисциплины в школе;

ИОУП, желательно в печатном виде, выдать каждому ученику;

с учащимися необходимо проводить разъяснительную работу по организации их успешной самостоятельной деятельности по выполнению ИОУП.

## Приложение. Таблицы (3-9, 15-17, 23)

Таблица 3

Название темы	Задания-ступеньки				Контрольное выполнение задания	Результат	
	Внимательный	Внимательный и добросовестный	Внимательный, добросовестный и наблюдательный	Молодец		Итоговая оценка	Роспись учителя
критерии к заданиям	выполнение задания по образцу	выполнение задания без образца	выполнение задания с изменёнными условиями	выполнение заданий с самоконтролем			
критерии оценки	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»	дополнительная оценка «отлично»	фактически полученная оценка		

Таблица 4

Название темы	Задания-позиции			Контрольное выполнение задания	Результат	
	«Исполнитель»	«Контролёр»	«Мастер»		Оценка	Подпись
критерии к заданиям	выполнение заданий по образцу	выполнение заданий без образца и с изменёнными условиями	задания на самоконтроль и творческого уровня			
уровень оценки	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»	фактически полученная оценка		

**Таблица 5**

№ параграфа или наименование темы	Проверь себя	Задания на оценки			Контрольное задание	Работа над ошибками	Результат	
		«3»	«4»	«5»			Итоговая оценка	Роспись учителя
	задание на повторение ранее изученного материала	выполнение заданий по образцу или задания на воспроизведение изученного материала	выполнение заданий без образца и с изменёнными условиями или задания на преобразование учебного материала	задания на самоконтроль или задания на обобщение изученного материала	контрольные задания			

**Таблица 6**

Темы	Сроки	Задания на оценки			Индивидуальное задание	Оценка	Подпись учителя
		«3»	«4»	«5»			
указываются темы занятий, виды работ, которые учащимся необходимо выполнить и сдать учителю	определяются временные рамки изучения параграфов, тем или разделов	уровень понимания	уровень усвоения	уровень применения	определяются, по мере необходимости, индивидуальные дополнительные задания ученику с учётом зоны его ближайшего развития	отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеником	

**Таблица 7**

Контрольные сроки	Темы лабораторных занятий	Необходимо знать, уметь	Задания на оценки			Индивидуальное задание	Оценка	Подпись учителя
			«3»	«4»	«5»			
определяются временные рамки сдачи тем	указываются задания по темам учебного курса, как правило, объединяющие 2–3 параграфа учебника	обозначаются понятия, термины, правила, которыми ученик должен оперировать	размещаются фрагменты задания по уровням			используется при не подтверждении учеником уровня выбранного им усвоения материала	отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеником	
до 10 сентября	Декабристы (указываются параграфы)							

Таблица 8

Наименование разделов учебного курса	Фрагменты-задания			Индивидуальное дополнительное задание	Оценка	Подпись учителя
	1-го уровня, соответствующего оценке «удовлетворительно»	2-го уровня, соответствующего оценке «хорошо»	3-го уровня, соответствующего оценке «отлично»			
Задания по разделам учебного курса, как правило, объединяющие 4–6 параграфов учебника	размещаются фрагменты-задания по уровням			используется по желанию ученика	отражается подтверждение учебных результатов, полученных учеником	
Практические занятия	указываются задания практических работ по предмету			Выставляется фактически полученная оценка		
Итоговое задание по учебному разделу	контрольное тестирование или собеседование по разделу учебного курса			Выставляется фактически полученная оценка		
Рекомендации для самостоятельной работы	самостоятельно составленные опорные конспекты, словари, графики, таблицы, проверочные тесты по учебному разделу курса			Оценка выставляется за качество выполненной работы по желанию ученика		

Таблица 9

Наименование разделов учебного курса	Фрагменты-задания			Индивидуальное задание	Оценка	Подпись учителя
	необходимо знать, уметь	2-го уровня, соответствующего оценке «хорошо»	3-го уровня, соответствующего оценке «отлично»			
Задания по разделам учебного курса, как правило, объединяющие 4–6 параграфов учебника	размещаются фрагменты-задания по уровням					
Практические занятия	указываются задания практических работ по предмету					
Итоговое задание по курсу						

Таблица 15

Класс								
Наименование предмета								
Наименование темы								
Сроки выполнения								
Источники								
Необходимо знать, уметь								
Уровни	1-й уровень	Отметка и подпись учителя	2-й уровень	Отметка и подпись учителя	3-й уровень	Отметка и подпись учителя	Задания углублённого уровня изучения	Отметка и подпись учителя
Виды самостоятельной работы	Изучить (теория)		Выполнить (практика)		Самоконтроль и контроль			
Количество заданий	Не более 6		Не более 6		Не более 6		Не более 6	
Критерии	100% качественно выполненных 6 заданий по каждому уровню соответствует оценке «отлично», 75% качественно выполненных 4–5 заданий по каждому уровню соответствует оценке «хорошо», 50% качественно выполненных 2–3 заданий по каждому уровню соответствует оценке «удовлетворительно»							

Таблица 16

№	Формы учебной деятельности	Уровни заданий и их критерии			Результаты	
		1-й уровень «удовлетворительно»	2-й уровень «хорошо»	3-й уровень «отлично»	Оценка	Подпись преподавателя
1.	Семинарские занятия	Наличие конспектов, таблиц, графиков и т.д. по обсуждаемым вопросам	Активное участие в обсуждении темы, сообщение по одному из вопросов на каждом занятии	Собеседование по программе семинарских и лабораторных занятий		
2.	Лабораторные занятия					
3.	Монография	Развёрнутое сообщение по изученной проблеме с использованием конспекта	Собеседование по изученной проблеме	Сравнительный анализ подходов к изучению проблемы по монографиям двух авторов		
4.	Конспектирование статей	Наличие конспектов, обязательных для изучения статей, и собеседование по их содержанию	Самостоятельно составленные рекомендации для практических работников по изученным статьям и их защита	Собеседование по сравнительному анализу подходов (концепций) авторов статей к изучаемой проблеме с использованием самостоятельно составленной таблицы		

№	Формы учебной деятельности	Уровни заданий и их критерии			Результаты	
		1-й уровень «удовлетворительно»	2-й уровень «хорошо»	3-й уровень «отлично»	Оценка	Подпись преподавателя
5.	Творческое задание по учебному курсу	Защита самостоятельно составленных или разработанных тестов, таблиц, рекомендаций	Собеседование по специально подготовленному вопросу	Защита реферата по одной из предложенных тем		
6.	Контрольное тестирование по курсу	50% правильных ответов	75% правильных ответов	90% правильных ответов		
7.	Дополнительное индивидуальное задание, определяемое преподавателем			не определяется		
<b>Итоговая оценка</b>						
Обязательное требование		Используется поуровневое выполнение заданий. Для того чтобы получить оценку «отлично», студенту необходимо выполнить задания на оценки «удовлетворительно» и «хорошо».				
Студенты, успешно выполнившие программу курса		Студентам, своевременно и качественно выполнившим программу курса вне зависимости от выбранного уровня, итоговая оценка выставляется автоматически. Подведение итогов осуществляется следующим образом: сумма полученных баллов делится на количество форм учебной деятельности, предложенных студенту для выполнения. Итоговая оценка выставляется по следующим критериям: 4,5 балла и выше — отлично; 3,6–4,4 балла — хорошо; 3–3,5 балла — удовлетворительно.				
Студенты, частично не выполнившие программу курса		Сдают экзамен или зачёт только по невыполненным заданиям. Допуском является наличие выполненных обязательных письменных заданий по курсу по всем трём уровням по неосвоенным формам деятельности. Итоговая оценка выставляется по сумме выполненных заданий в ходе семестра + оценка, полученная на экзамене (зачёте), поделённая на 2.				
Студенты, не выполнившие программу курса		Студенты, не выполнившие программу курса по неуважительным причинам (длительная болезнь), сдают экзамен или зачёт. Допуском к зачёту или экзамену является наличие выполненных обязательных письменных заданий по курсу по всем трём уровням. Форму проведения зачёта или экзамена определяет преподаватель. По итогам зачёта или экзамена выставляется фактическая оценка. Повторная сдача допускается один раз.				

Таблица 17

Ступеньки	Критерии	Примерное содержание заданий		
1	выполнение задания по образцу	прочитать, переписать	выделение в объекте его составляющих; нахождение отличий и сходств; сделать вывод; выделить общее и существенное	составление вопросов к тексту; постановка вопросов к условию задачи; составление плана будущего действия, рассказа, решения задачи
2	выполнение задания без образца	воспроизвести, написать, решить		
3	выполнение задания с изменёнными условиями	придумать предложение, рассказ, задачу, математическое выражение; пересказ, изменение порядка слов в предложении, в вопросе задачи		
4	выполнение заданий с самоконтролем	сверить продукт своей деятельности с образцом и целью, найти ошибку, проверить решение задачи, оценить результат своей деятельности или деятельности других		

**Таблица 23**

Наименование темы	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень
Тема № 1	Полный ответ с использованием опоры (самостоятельно составленного конспекта ответа)	Развёрнутый ответ с частичным использованием опоры (использование самостоятельно составленного плана ответа, схемы, таблицы и т.п.)	Краткий ответ без использования опоры
Тема № 2	Контроль овладения приёмами	Контроль за алгоритмическим и творческим переносами усвоенных приёмов	Контроль рационализации использования приёмов. Решение задач, требующих противоречивости действий, сопоставления, выделения дифференцирующих признаков
Тема № 3	Самостоятельно составленный вопросник по теме	Самостоятельно составленный тест по теме	Самостоятельно составленная таблица по теме
Итоговое задание по учебному разделу	Собеседование по вопросам	Контрольное тестирование	Мини-экзамен по теме
И т.д.			