

# Внедрение личностно-ориентированных технологий

**Ненилина Г.И.**, директор МОУ «Горицкая средняя общеобразовательная школа» Кирилловского района Вологодской области

**Никодимова Е.А.**, доцент кафедры педагогики Вологодского института развития образования, кандидат педагогических наук

Работа в условиях сельской школы требует соответствующего уровня подготовки педагога, предполагающего не только формирование знаний особенностей учебного процесса в школах данного типа, но и выработку комплекса умений по его проектированию и реализации в практике обучения. Отсутствие параллельных классов, их малая наполняемость, необходимость объединения разновозрастных групп школьников для проведения учебных занятий в рамках одного класса делают труд сельского учителя специфичным, отличным от труда его городских коллег.

В сложившихся условиях проблема личностно ориентированного образования на селе становится весьма актуальной, что обосновано следующими обстоятельствами: разброс семей по социальному статусу влечёт за собой разброс в образовательных уровнях и потребностях как родителей учащихся, так и самих обучающихся;

— в средние и старшие классы сельской школы поступают дети из образовательных учреждений разных типов (средней общеобразовательной школы, основной общеобразовательной школы, начальной школы-сада, вспомогательной школы), большинство учащихся привыкли обучаться в малочисленных классах, поэтому период их адаптации к новым школьным условиям продолжителен;

— необходимость значительно уменьшить долю репродуктивных заданий, расширить сферу творческого, самостоятельного труда путём проведения нетрадиционных учебных занятий развивающего характера, индивидуальных и групповых занятий по выбору учащихся.

Образовательный процесс выстраивается, технологии обучения подбираются таким образом, чтобы каждый ученик (по своим возможностям) был вовлечён в активную образовательную деятельность в зоне его ближайшего развития, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя в школе комфортно. Следовательно, необходимо создание в учреждении образовательной среды, способствующей тому, чтобы каждый ученик вне зависимости от своих психофизиологических особенностей, учебных способностей, склонностей мог реализовать себя.

**Цель развития школы:** создание условий для проявления и развития личности ученика, позволяющих ему не только иметь прочные и качественные знания, но и стать самостоятельным человеком, способным к саморазвитию, положительному самосозиданию личностных качеств и возможностей.

Для построения педагогического процесса в контексте личностно ориентированного образования нами используются идеи и технологические разработки:

— В.В. Серикова (создание личностно-развивающих ситуаций в образовательном процессе и подготовка учителя к применению личностно ориентированных образовательных технологий);

— И.С. Якиманской (использование субъектного опыта ученика в образовательном процессе и идея саморазвития);

— Л.М. Фридмана (система и характер взаимоотношений и взаимодействий учителя и учащихся, а также способ структурирования учебного процесса и учебного материала);

— В.Ф. Шаталова (интенсификация обучения на основе системных и знаковых моделей учебного материала);

— Е.Н. Ильина (преподавание литературы как предмета, формирующего человека);

— М.И. Махмутова (творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей в ходе активизации самостоятельной деятельности учащихся по решению проблемных ситуаций);

— Г.К. Селевко (технология саморазвития личности учащихся).

В логике проблемы проявления и развития личности ребёнка под непосредственным руководством кафедры педагогики Вологодского института развития *образования* организована и проведена экспериментальная работа, главная цель которой — внедрение и проверка в образовательной практике школы эффективности личностно ориентированных технологий обучения.

Организация эксперимента включала несколько этапов, на каждом из которых было определено своё содержание работы.

## Первый этап — подготовительный

Основная цель этапа — выявление уровня компетентности педагогов школы в области личностно ориентированного процесса обучения и технологий, адекватных его направленности.

Для выявления и более глубокого осознания занимаемой учителем позиции в области личностно ориентированного процесса обучения и технологий, адекватных его направленности, а также для контроля их освоения в практике разработан опросник.

### ОПРОСНИК

*Уважаемый коллега!*

Вашему вниманию предлагается пять вопросов. Познакомьтесь с ними. Отвечая на первые четыре вопроса, пожалуйста, выберите и подчеркните один из трёх предлагаемых вариантов ответа, именно тот, который в наибольшей степени соответствует Вашему личному пониманию. Пятый вопрос предполагает более разнообразные виды работы (назвать, подчеркнуть, написать).

СПАСИБО!

Ф.И.О. \_\_\_\_\_  
Место работы, должность \_\_\_\_\_  
Квалификационная категория \_\_\_\_\_  
Педагогический стаж \_\_\_\_\_

1. В Вашем понимании личность ребёнка — это:
  - а) субъект усвоения и воспроизведения задаваемых извне образцов (например, знаний, культуры, опыта);
  - б) субъект творческого созидания предметного или духовного мира (например, модели, конструкции или способа решения задач);
  - в) субъект самосозидания, самовоспитания, саморазвития.
2. На Ваш взгляд, главным источником развития ученика в обучении выступает:
  - а) специально организованное обучение, в котором осуществляется творческая деятельность по самостоятельному открытию учеником научных закономерностей, созданию конкретного продукта (модели, конструкции);
  - б) специально организованное обучение, в котором создаются условия для саморазвития личности (например, воли, ума, индивидуальных способностей);
  - в) специально организованное обучение, в котором главным образом происходит усвоение и воспроизведение задаваемых извне образцов (например, знаний, культуры, опыта).
3. Процесс развития личности ученика в обучении Вы понимаете как:
  - а) непрерывную работу над самосовершенствованием своих личностных качеств и возможностей в ходе обучения;
  - б) процесс непрерывного овладения социально значимыми эталонами в виде способов умственных действий, научных понятий, практических умений;
  - в) процесс создания учеником чего-либо нового для него в познавательной или практической деятельности.
4. Роль педагога в развитии личности ученика Вы определяете как:
  - а) ведущую, руководящую роль, определяющую весь характер обучения и развития ученика;
  - б) роль сотрудничества, определяющую диалоговый характер обучения, позволяющий ученику включаться в творческую деятельность;
  - в) роль сотрудничества, создающего условия самопроявления ученика в познавательной деятельности (например, для проявления им своих способностей).
- 5.1. Назовите технологию обучения, известную в педагогической науке, которую Вы используете

в личной практике.

5.2. Эта технология, на Ваш взгляд:  
предметно-ориентированная;  
лично ориентированная  
(подчеркните одно из суждений).

Если это лично ориентированная технология, то выделите в ней главные признаки её лично ориентации (напишите).

Какие результаты обучения Вы получаете с помощью данной технологии? (Напишите.)

Рассмотрим содержание опросника. Он включает пять вопросов. Первый вопрос выясняет понимание учителями личности ученика, возможностей её проявления; второй вопрос направлен на выявление источника развития личности ученика в процессе обучения; третий вопрос связан с осознанием педагогом сущности лично ориентированного обучения; четвёртый вопрос выявляет роль учителя в развитии личности ученика.

Первые четыре вопроса содержат по три варианта ответов каждый, согласно выделяемым нами трём уровням проявления личности ученика в процессе обучения. Отвечая на каждый из первых четырёх вопросов, педагоги должны выбрать один из трёх предлагаемых ответов, а именно тот, который в наибольшей степени соответствует их личному педагогическому опыту. Пятый вопрос позволяет получить информацию об использовании в личной практике различных технологий обучения; их направленности (предметной или лично ориентированной); выделяемых учителем признаков лично ориентации применяемой технологии обучения и получаемых результатов с её помощью предполагает более разнообразные виды работы (назвать, выделить, описать).

Анализ результатов опросника делает возможным актуализацию имеющихся у педагогов знаний основ теории и практики технологической составляющей лично ориентированного обучения по следующим аспектам:

— какие теоретические представления в области лично ориентированного обучения и технологий, адекватных его направленности, имеет учитель;

— насколько понимание учителем возможностей проявления и развития личности ученика соотносится с применяемыми в профессиональной деятельности технологическими процедурами;

— какие методики оценки результативности применения в личной практике дидактических технологий использует;

— насколько осознанно учитель осуществляет выбор дидактической технологии с позиции лично ориентированного проявления ученика.

Использование предлагаемого нами опросника позволит учителю осуществлять периодически самоконтроль освоения лично ориентированной технологии обучения, а работникам школьной администрации скоординировать свои действия и продумать пути взаимодействия и руководства деятельностью педагогов по апробации дидактических технологий в условиях сельской общеобразовательной школы.

## **Второй этап — организационный**

Его основные задачи:

— определение состава творческой группы педагогов-экспериментаторов, состава экспериментальных классов, перечня учебных дисциплин;

— отбор лично ориентированных дидактических технологий для экспериментальной проверки;

— разработка учителями экспериментальной группы тематического и поурочного планирования в соответствии с отобранными дидактическими технологиями по учебным дисциплинам.

Эксперимент проходил в естественных условиях с составом обычных классов и в рамках традиционного расписания. Экспериментальным обучением были охвачены учащиеся среднего звена с 5-го по 9-й классы в количестве 76 человек. Контрольные классы отсутствуют, поскольку в логике личностно ориентированного обучения необходимо проследить динамику проявления и развития личностных качеств каждого ученика, выяснив и соотношение между исходным (к началу экспериментального обучения) и конечным (к концу экспериментального обучения) уровнем личностного проявления.

Творческая группа учителей-экспериментаторов включала шесть педагогов-предметников, имеющих разные квалификационные категории и педагогический стаж (от 10 до 32 лет). Для адаптации учителей к проведению экспериментальной работы разработан и апробирован спецкурс «Личностно ориентированные технологии обучения». Программа спецкурса состоит из лекционных и практических занятий. Лекции посвящены преимущественно теоретическому обоснованию и анализу личностно ориентированных технологий обучения: от раскрытия уровней личностного проявления ученика в обучении к анализу специфических характеристик личностно ориентированных технологий обучения разного типа, ознакомлению педагогов с методикой анализа и оценки эффективности личностно ориентированных дидактических технологий. Теоретико-педагогические представления находят выход в личную профессиональную практику учителя при анализе используемых дидактических технологий с позиции уровней личностного проявления ученика в обучении и оценке их эффективности на материале конкретного учебного предмета (по учительской специальности).

Взаимодействие с учителями экспериментальной группы осуществлялось посредством: проведения лекционных и практических занятий в рамках спецкурса «Личностно ориентированные технологии обучения», посещения и анализа уроков по выбранным технологиям обучения, индивидуального консультирования по проблемам реализации технологических процедур в педагогической деятельности, диагностического отслеживания результатов внедрения личностно ориентированных технологий обучения для оценки их эффективности.

Перед выбором технологий обучения были проанализированы возможности учебно-воспитательного процесса школы, уровень развития учащихся, составляющих экспериментальные классы; возможности учителя в создании условий для развития личности ученика, а также специфика преподаваемых предметов. Был осуществлён отбор технологий обучения на основе типологических характеристик для экспериментальной работы.

### **Третий этап — реализационный (активных экспериментальных действий)**

Его основное назначение — реализация педагогами в практике преподавания конкретной учебной дисциплины личностно ориентированных дидактических технологий, экспериментальная проверка эффективности технологий данного вида с позиции личностного проявления ученика.

Избранный в ходе исследования подход позволил разработать критерии эффективности личностно ориентированных технологий обучения:

- **обеспечение развитости ценностно-мотивационной сферы деятельности учащихся**, основанное на реализации целевых ориентаций в процессе обучения;
- **проявление волевых процессов** при организации учебной деятельности школьников с объектом изучения;
- **сформированность учебных действий по творческому преобразованию способов деятельности** при достижении поставленной цели;
- **осуществление рефлексивных действий**, связываемых с самоконтролем и самооценкой учеником своих учебных действий, их анализом с точки зрения достижения планируемого результата;
- **самооценка учеником уровня усвоения учебного материала.**

По каждому критерию разработана оценочная шкала, где критерий конкретизирован в системе дифференцированных показателей в соответствии с уровнями личностного проявления ученика.

Диагностическое отслеживание проводилось по разработанным оценочным шкалам, где, в свою очередь, каждому показателю присвоена балльная оценка адекватно определённому уровню проявления личности ученика: 0 — отсутствие проявления; 1 — низкий уровень проявления; 2 — средний уровень проявления; 3 — высокий уровень проявления.

В качестве примера приводим оценочную шкалу критерия осуществления учащимися рефлексивных действий.

### **Оценочная шкала осуществления рефлексивных действий**

**Показатель:** Отсутствие рефлексивных действий

**Диагностическая характеристика:** Ученик не контролирует свои учебные действия, допущенные ошибки не исправляются даже в соотношении многократно повторенных действий, к исправленным учителем ошибкам относится не критически, всецело полагается на оценку учителя.

**Оценки:** 0

**Уровень:** -

**Показатель:** Осуществление рефлексивных действий по алгоритму учителя

**Диагностическая характеристика:** В процессе выполнения действий ученик ориентируется на предложенный учителем алгоритм или схему их анализа, успешно соотносит с ней процесс достижения результата, умеет самостоятельно оценить свои действия, содержательно обосновать ошибочность или правильность результата, соотнося его со схемой учителя.

**Оценки:** 1

**Уровень:** низкий

**Показатель:** Управление собственной рефлексивной деятельностью в сотрудничестве с учителем

**Диагностическая характеристика:** Ученик пытается внести коррективы в предлагаемую учителем схему применительно к новым условиям, контролирует процесс выполнения действий, опираясь на анализ известных ему способов деятельности в достижении поставленной учителем цели.

**Оценки:** 2

**Уровень:** средний

**Показатель:** Самостоятельное осуществление учащимися рефлексивных действий

**Диагностическая характеристика:** Ученик самостоятельно оценивает и обосновывает свои возможности при выборе способа деятельности, исходя из чёткого осознания им специфики выбранных способов, вариаций, границ их применения, при изменении условий вносит коррективы в схему анализа до начала выполнения действий с объектом изучения.

**Оценки:** 3

**Уровень:** высокий

Анализ эффективности личностно ориентированных технологий требует её непрерывного (тематического и итогового) отслеживания. На основе разработанных оценочных шкал осуществляется диагностическое отслеживание результативности применения конкретной личностно ориентированной технологии обучения по каждому ученику класса отдельно.

Методическим инструментарием служит составление педагогом диагностической карты в границах одной учебной темы. Диагностическая карта содержит информацию об уровнях проявления определяющих личностных характеристик учащихся в рамках учебной темы.

В конце изучения определённой темы учитель подводит итоги учебной деятельности учащихся. Результаты фиксируются в графах диагностической карты, отражающих инвариант критериев эффективности.

В графе «Результат» выставляется совокупный балл, который представляет сумму балльных оценок по каждому критерию в установленных границах:

12–15 баллов — высокий уровень проявления;

8–11 баллов — средний уровень проявления;

4–7 баллов — низкий уровень проявления;

< 4 баллов — отсутствие проявления.

Совокупный балл, фиксируемый педагогом в графе «Уровень личностного проявления», характеризует доминирующий уровень личностного проявления каждого ученика в границах учебной темы. Пример заполнения диагностической карты представлен ниже.

### Карта диагностики личностного проявления ученика

**Ф.И.О. учителя** Волкова Лия Вениаминовна  
**Технология** Обучение математике на основе решения задач  
**Предмет** Математика  
**Класс** 6-й класс  
**Тема** Отношения и пропорции

	Фамилия, имя ученика			
	1. А. С.	2. Б. А.	3. Б. Ж.	4. В. Н.
Обеспечение развитости ценност.-мотивационной Проявление волевых процессов	2	1	2	1
Сформированность учебных действий по творческому преобразованию	2	1	3	2
Осуществление рефлексивных действий	2	1	2	1
Самооценка уровня усвоения учебного	2	1	3	1
Результат (в баллах)	9	5	3	7
Уровень личностного проявления	II	I	III	II

Анализ диагностических карт проводится учителем как в процессе, так и особенно в конце учебного года. Для этого составляется педагогом сводная диагностическая карта, где обобщаются промежуточные результаты по изученным учебным темам с использованием данной технологии.

### Сводная диагностическая карта личностного проявления ученика

**Ф.И.О. учителя** Волкова Лия Вениаминовна  
**Технология** Обучение математике на основе решения задач  
**Предмет** Математика  
**Класс** 6-й класс  
**Изученные темы** 1. Отношения и пропорции  
 2. Решение уравнений  
 3. Координаты на плоскости

Фамилия, имя ученика	Уровень личностного проявления ученика в изученных темах			Доминирующий уровень личностного проявления ученика
	Отношения и пропорции	Решение уравнений	Координаты на плоскости	
А. С.	средний	высокий	средний	средний

Б. А.	низкий	низкий	низкий	низкий
Б. Ж.	высокий	высокий	средний	высокий
В. Н.	средний	средний	высокий	средний

---

Сопоставляя развивающие результаты обучения по разным темам, педагог может судить о тенденциях личностного проявления ученика, а также ориентировочно прогнозировать эту тенденцию. Оценка, выставленная ученику, обучающемуся по личностно ориентированной технологии, за различные аспекты его личностного проявления, является определителем как его собственных усилий, так и одновременно определителем преимуществ или недостатков той или иной технологии.

## Четвёртый этап — рефлексивно-обобщающий

На данном этапе решаются задачи анализа и сравнения эффективности применяемых педагогических технологий, ориентированных на развитие личности, осуществляется коллективная рефлексия в сообществах педагогов, учащихся и родителей процесса и результатов эксперимента, проходит внешняя экспертиза образовательной практики и жизнедеятельности образовательного учреждения в рамках экспериментальной деятельности.

Дополнительно к основной диагностической процедуре нами разработаны два опросника: для учащихся и для педагогов. Первый направлен на выявление субъектной позиции учащихся в самооценке уровня личностного проявления при применении различных дидактических технологий, второй — на выявление субъектной позиции педагогов-экспериментаторов в осознанном выборе личностно ориентированных технологий обучения.

При возможности учитель, оценивающий степень проявления личности ученика при использовании в практике различных дидактических технологий на основе объективно заданных критериев, может воспользоваться самооценкой учащихся уровня личностного проявления. Самооценка ученика, выраженная в его суждениях, является результатом рефлексии, сами суждения, основанные на рефлексировании, выступают формой самопознания и самовыражения. С этой целью разработан опросник. Он включает семь вопросов. Каждый из вопросов содержит три варианта ответов, расположенных по степени проявления личности ученика в процессе обучения. Отвечая последовательно на вопросы, учащиеся должны выбрать один из трёх предлагаемых вариантов ответов, а именно тот, который в большей степени характеризует их личностное ощущение в процессе обучения. В опросе участвуют школьники классов, где апробируются личностно ориентированные дидактические технологии в рамках преподаваемых учебных дисциплин в школе. Вариант опросника представлен.

### ОПРОСНИК

#### *РЕБЯТА!*

Внимательно прочитайте представленные ниже вопросы. Выберите один из трёх предлагаемых вариантов ответов, а именно тот, который соответствует вашему и личностному ощущению себя на учебных занятиях. Выбранный вариант ответа подчеркните.

СПАСИБО!

1. Что из перечисленного ниже для тебя является главным на учебных занятиях?

а) получение широких, разнообразных знаний по многим предметам;

б) приобретение умения анализировать, систематизировать учебную информацию;

в) возможность создания чего-либо нового в практике (например, нового способа решения задачи, модели, конструкции и т.п.);

г) способность к самопознанию, развитию себя в учебной деятельности.

2. Способен ли ты сам, без внешнего принуждения (со стороны учителя) организовать свою деятельность на учебном занятии?

а) в основном способен;

- б) способен только в сотрудничестве с учителем;
  - в) не способен.
3. Как ты полагаешь, проявляется ли у тебя интерес к самообразованию?
- а) достаточно отчётливо проявляется;
  - б) проявляется, но от случая к случаю;
  - в) не проявляется.
4. Если проявляется интерес к самообразованию, то в какой мере этот интерес носит действительный характер?
- а) регулярно предпринимаю попытки самообразования, самовоспитания;
  - б) попытки самообразования, самовоспитания предпринимаю от случая к случаю;
  - в) никаких определённых попыток пока не предпринимаю.
5. Достаточно ли ты самостоятелен при выполнении творческих заданий?
- а) достаточно самостоятелен;
  - б) предпочитаю работать с помощью учителя;
  - в) как правило, работаю по алгоритму, заданному учителем.
6. При выполнении учебного задания способен ли ты сам проконтролировать процесс его выполнения и результат?
- а) в основном способен;
  - б) способен только с помощью учителя;
  - в) необходим контроль учителя.
7. Способен ли ты самостоятельно оценить результаты своей учебной деятельности?
- а) в основном способен;
  - б) способен только с помощью учителя;
  - в) как правило, полагаюсь на оценку учителя.

Ответы учащихся педагоги сопоставляют с теоретически спроектированными уровнями личностного проявления. На этой основе по каждому ученику можно выявить доминирующий уровень проявления, отражающий субъектное мнение самой личности. Результаты опросника сравниваются с оценкой личностного проявления ученика, зафиксированной учителем при диагностическом отслеживании.

По окончании эксперимента мы ожидали проявления субъектной позиции педагога в осознанном выборе личностно ориентированных технологий обучения. Для получения информации по этому вопросу проведено анкетирование педагогов — участников опытно-экспериментальной работы.

## **АНКЕТА**

*Уважаемый коллега!*

Просим Вас, как участника экспериментальной работы по проблеме сравнительной эффективности личностно-ориентированных технологий обучения, ответить на вопросы, представленные в анкете. СПАСИБО!

1. Перечислите технологии обучения, с целевым назначением и содержательной сущностью которых Вы знакомы.

2. Из перечисленных выберите одну технологию обучения, которую Вам хотелось бы реализовать в личной практике. Обоснуйте свой выбор.

3. Эта технология, на Ваш взгляд:

— предметно-ориентированная;

— личностно ориентированная

(подчеркните одно из суждений).

4. Если это личностно ориентированная технология, то выделите в ней признаки личностной ориентации (напишите).

5. Как Вы относились к применению в своей преподавательской практике личностно ориентированных технологий обучения *до экспериментальной работы* (подчеркните одно из суждений в пункте «а» и одно из суждений в пункте «б»):

а) отрицательно;      б) осознанно;

положительно;      неосознанно;

нейтрально;      не вполне осознанно;

*после экспериментальной работы:*

а) отрицательно;      б) осознанно;

положительно;      неосознанно;

нейтрально;      не вполне осознанно.

В анкетах учителей-экспериментаторов представлен достаточно большой круг технологий обучения, с содержательной сущностью которых педагоги знакомы. Из перечисленных технологий обучения учителя выбрали ту технологию обучения, которую подвергли экспериментальной проверке. В качестве типичных аргументов для обоснования своего выбора педагоги привели:

- высокие результаты обучения, получаемые с помощью данной технологии;
- адаптированность технологической процедуры к уровню развития учеников;
- широкие возможности технологии в развитии личности ученика.

Все педагоги указали на личностно ориентированную направленность выбранных технологий обучения. Достаточно полно выделили признаки их личностной ориентации, связав их с уровнями проявления личности ученика. Отношение учителей к применению в личной практике личностно-ориентированных технологий обучения, до экспериментальной работы зафиксированное как положительное, после эксперимента сменилось на осознанное. Это позволило сделать вывод о том, что учителя научились осознанно выбирать дидактические технологии с позиции личностной ориентации на основе полного освоения методики анализа и оценки эффективности личностно ориентированных дидактических технологий.

В целом для образовательного учреждения экспериментальная работа по внедрению и оценке эффективности личностно ориентированных технологий обучения имела огромное значение.

1. Изучена микросреда школы, образовательные потребности учащихся и родителей; проанализировано состояние образовательного процесса с целью выявления социального заказа школе, противоречий в содержании и организации учебно-воспитательной деятельности; эта информация использована при разработке программы воспитания и концепции развития школы.

2. Созданы условия для непрерывного восходящего развития творческого потенциала учителей, способствующие росту их профессионального мастерства, повышению мотивации самосовершенствования через систему теоретических семинаров, практикумов, участие в работе творческих пилотных групп и цикловых методических объединений, прохождение процедуры аттестации, включение в научно-исследовательскую деятельность.

3. Апробированы и внедрены в образовательный процесс школы педагогические технологии с разным уровнем личностного проявления ученика.

4. Педагогами школы обобщён и представлен опыт работы по дидактическим технологиям на региональной тематической выставке методических материалов «Педагогическая инноватика», на региональных научно-практических конференциях проведён день открытых дверей для директоров сельских школ, налажены творческие связи по обмену опытом работы с педагогическими коллективами образовательных учреждений Вологодской области, занимающихся разработкой проблемы личностно ориентированного образования.

5. Идёт процесс подведения технологической основы под педагогическую деятельность каждого учителя. Спланирована работа школы как базового образовательного учреждения по проблеме «Личностно ориентированные технологии обучения и воспитания»; учебно-методической площадки лаборатории развивающих технологий при кафедре педагогики ВИРО, базовой площадки департамента образования Вологодской области по осуществлению одного из направлений модернизации образования — внедрению личностно-развивающих технологий и методик в учебный процесс, их сравнительная эффективность.