

## **Сельская школа: инновации в содержании образования**

**Зайкин Михаил Иванович**, заведующий научной межрегиональной лабораторией дидактики сельской школы, доктор педагогических наук, профессор Арзамасского государственного педагогического института им. А.П. Гайдара

Сельская школа была, есть и будет важной составляющей образовательной системы. Она призвана всемерно содействовать сохранению и развитию национальных традиций, нравственных ценностей, росту уникального потенциала отечественной культуры. В России сельская школа занимает особое место прежде всего благодаря той роли, которая традиционно ей отводится в социальной жизни села, в воспитании человека-труженика, умеющего умело распоряжаться главным народным достоянием — землёй.

Изменение приоритетов социально-экономического развития российского общества, произошедшее за последнее десятилетие, существенно обострило образовательные проблемы на селе. Сегодняшние выпускники сельских школ вынуждены на равных конкурировать с городскими школьниками при поступлении в высшие и средние учебные заведения, они должны уметь быстро адаптироваться к динамично изменяющимся социально-экономическим условиям, обладать устойчивой мотивацией к высокопроизводительному труду в аграрном секторе общественного производства.

Новый образовательный заказ общества станет реально выполнимым, если сельская школа из режима борьбы за выживание, в котором она находилась на протяжении ряда последних лет, перейдёт в режим активного обновления, созидательного продолжения лучших образовательных традиций.

Федерально-региональная программа развития образования на селе, принятая Министерством образования РФ, ориентирует на изыскание внутренних резервов для совершенствования качества образования сельских школьников. Эти резервы есть. Лаборатория дидактики сельской школы Арзамасского государственного педагогического института разрабатывает следующие перспективные направления развития сельской школы.

## **Интеграция усилий образовательных и культурных учреждений**

Процессами стихийной (вынужденной) интеграции охвачены и образовательная, и культурная сфера села: объединяются учреждения дошкольного и школьного образования, дополнительного образования, Дома культуры, центры детского творчества, клубы и т. д. Причины этого коренятся в катастрофически низкой материальной обеспеченности этих учреждений, с одной стороны, и в стремлении педагогических коллективов к поиску путей обновления культурно-образовательного процесса в специфических условиях сельского региона — с другой. Сегодня нужен системный анализ эффективности различных вариантов интеграции: от более тесной взаимосвязи планов образовательно-воспитательной работы с сельской молодёжью до полного слияния усилий педагогических коллективов в рамках единого образовательно-культурного учреждения. Организационно-педагогический аспект интеграции образовательных и культурных учреждений на селе находит выражение главным образом в создании школ-комплексов, различного рода межшкольных объединений (кустового, районного или регионального уровня), методических объединений педагогов и т.п. Технологический аспект интеграции реализуется в вертикальной интеграции классов в рамках отдельных школ, горизонтальной интеграции классов нескольких школ, в проведении интегрированных уроков — внутришкольных и межшкольных. Содержательный аспект интеграции выражается преимущественно в создании интегрированных курсов, интегрированных дисциплин, интегрированных факультативов, интегрированных тренингов, интегрированных заданий.

## Регионализация содержания образования

Современная сельская школа, интегрирующая обучающую и культурную функции в едином образовательном процессе и тем самым обретающая черты образовательно-культурного центра, не может осуществлять интеграцию иначе, чем на региональных началах, на той самой первооснове, которая отражает специфику сельского социума во всех его ипостасях: природной, трудовой, экологической, этнокультурной и др. Регионализация образовательного процесса в сельской школе недостаточно чётко выражена в федерально-региональной программе развития образования на селе, хотя упоминание, подчёркивание её особой значимости в документе встречается многократно. Базисный учебный план, который разделил школьные учебные предметы на два блока — федеральный и региональный, — фактически провозгласил принципиально новый подход к осуществлению регионализации образования, суть которого состоит в дополнении основных предметов (курсов) некоторыми довесками (кусками), содержащими региональный (а точнее — местный) материал, отражающий специфику социального окружения школы. Нетрудно понять, что этот подход, обладая определёнными достоинствами, не решает всех проблем регионализации образования сельских школьников, по крайней мере, по двум причинам: во-первых, всякие косметические преобразования, не захватывающие существа самого явления, его первоосновы, дают лишь внешний эффект, желаемое часто выдаётся за действительное, и, во-вторых, любому учителю-предметнику, имеющему определённый стаж преподавания в школе, понятно, что нерационально изучать два блока одного и того же предмета (курса) в отрыве друг от друга. В эпоху, предшествующую базисному учебному плану, регионализация образования сельских школьников осуществлялась посредством ценностной ориентации учащихся на те или иные общественно значимые грани сельского социума непосредственно при изучении школьных дисциплин или в процессе внеурочной работы с детьми. Так, например, в преподавании математики, физики, химии и других школьных предметов накоплен опыт использования в учебном процессе задач сельскохозяйственной тематики. При этом региональная специфика естественно проникала в сознание детей. Отказываться от этого опыта нет причин.

Сегодня необходим интегрированный подход к регионализации образования в сельской школе, он разрабатывается в нашей научной лаборатории и предполагает следующие аспекты:

- ориентацию школьников на содержание региональной составляющей образования, на общее ознакомление с его особенностями в ходе обучения и на внеурочных занятиях;
- эмпирическое (несистематизированное) знание основ региональной составляющей образования и элементарных навыков практической деятельности;
- систематическое и интегрированное знание отдельных областей основ региональной составляющей образования и совокупности практических умений и навыков, соответствующих им.

Эти аспекты образуют своеобразные «ступени» восхождения от наиболее простых стадий регионализации образования, не требующих существенных затрат материального, организационно-педагогического и дидактико-методического плана, к более сложным, предполагающим кардинальное преобразование образовательной сферы.

Процесс восхождения по ступеням регионализации образования не приемлет поспешности и скачкообразности. Это эволюционный процесс, осуществляющийся по мере готовности всех необходимых предпосылок: социальных, финансовых, кадровых, методических и т. п. Первый аспект (уровень) содержательной регионализации образования сельских школьников может быть реализован путём систематической и целенаправленной профессиональной ориентации школьников — на труд на земле, на ведение фермерского хозяйства, работу в сфере хранения и переработки овощей, фруктов, продуктов животноводства и т.п.: экологической — на охрану окружающего растительного мира, на общение с природой, на осмысление её роли в жизни человека и т.п.; культурологической — на традиции регионального этноса,

традиционные народные ремёсла и промыслы региона, на постижение самобытности быта и отдыха односельчан. Осуществление этой ценностной ориентации школьников возможно как в процессе учебных занятий, так и во внеурочной, внеклассной работе. Это не сопряжено с изменением учебных планов, программ и учебников, а предполагает лишь разработку эффективных методов развития интереса школьников к различным аспектам трудовой, общественной, культурной деятельности на селе. Потребуется внести некоторые коррективы в содержание учебников — усилить их прикладную направленность: сельскохозяйственную (биология, химия, физика, математика, труд и др.), экологическую (естествознание, экология, география, биология и др.), языковую (русский язык, литература и др.), культурологическую (история, экономика, литература и др.). Речь идёт не о формальном, фрагментарном вкраплении регионального содержательного материала, а об органичном синтезе его с материалом образовательного стандарта.

А вот систематическое знание основ региональной составляющей содержания образования требует введения в региональный компонент учебного плана специальных (дополнительных) учебных курсов — скажем, «Основы русской музыкальной культуры», «Основы фермерства», «Основы краеведения», «Национальные традиционные ремёсла» и т.д., а также факультативов — «Математика в животноводстве», «Агрофизика», «Математические методы в экологической работе», «Английская сельскохозяйственная лексика» и т.п., практикумов — «Математический (физический, химический и др.) практикум по основам сельского хозяйства», «Биологический практикум по основам цветоводства» и т.п. Наиболее полноценно это может быть достигнуто при открытии в школах специализированных классов (фермерских, гуманитарных и др.).

Интегрированное знание региональной составляющей сопряжено с ещё большими изменениями, охватывающими учебники, программы и весь план школы. Наиболее полноценно оно может быть реализовано при разработке школьного учебного плана на новой концептуальной основе (экологической, природосообразной, культурологической, трудовой и т.п.), что, по сути, будет означать переход школы в новое качественное состояние (фермерская школа, национальная школа, школа — этнокультурный центр, школа диалога культур и т.п.).

## Профильное обучение в старшем звене школы

Малочисленность контингента, свойственная большинству школ на селе, затрудняет создание профильных классов, а скудность местных бюджетов, незначительность (или полное отсутствие) внебюджетных средств осложняют финансирование затрат на обучение профильных групп старшеклассников. Но образование сельских детей не должно быть ущербным, сельские школьники, как и городские, должны реализовать своё право на выбор. Иначе старшеклассники будут стремиться в школы райцентров, близлежащих городов, что негативно отразится на престиже сельской школы, неизбежно будет способствовать оттоку молодёжи из сельской местности, вымиранию сёл и деревень.

Профильное обучение, как известно, относится к одной из разновидностей внешней его дифференциации. Создание же учебных групп в рамках одного класса реализует *внутреннюю* дифференциацию обучения. В условиях сельской школы цели внешней дифференциации (профилизация обучения) могут достигаться на основе внутренней, что обладает рядом организационно-педагогических достоинств: не требует существенных финансовых вливаний; не предполагает увеличения педагогического коллектива; не приводит к уменьшению и без того малочисленных классов сельских школ. И в то же время даёт детям возможность выбора.

Такой подход и разрабатывает научная лаборатория дидактики сельской школы. Мы разрабатываем технологию совместного обучения двух или более учебных групп, для чего:

- создаём программу совместного обучения учащихся на разных уровнях;
- разрабатываем поурочное планирование учебного материала;

- создаём учебные пособия для учащихся повышенных уровней обучения (в виде учебников-тетрадей);
- конструируем уроки совместного обучения нескольких групп по специально разработанным моделям дифференцированного обучения.

## **Диалогизация образовательного процесса**

Исследования, проводимые лабораторией дидактики сельских школ, показали, что диалогичность как особая характеристика педагогического общения должна быть свойственна и воспитательному, и обучающему процессам. Диалогические методы обучения, использование которых в обычных школьных классах существенно затруднено, становятся эффективными в классах с малой и предельно малой наполняемостью. Малочисленная школа должна стать школой диалога.

Диалог позволяет отказаться от монологической формы учебного общения, проникнуть в суть мышления школьника, тактично корректировать его. Эффективность учебного диалога напрямую зависит от соблюдения некоторых условий: организационно-коммуникативных и психолого-педагогических, обеспечивающих комфортную атмосферу, высокую работоспособность школьников. Дидактико-методические условия предполагают эффективное использование разнообразных методов и приёмов учебно-познавательной деятельности.

Знание подготовленности каждого школьника, выбор средств, методов и приёмов педагогического воздействия в зависимости от ситуаций, возникающих в ходе общения, точная и быстродействующая обратная связь, позволяющая оперативно изменять методику обучения, темп учебно-познавательной работы, регулировать сложность и объём учебных заданий, простота и демократичность отношений — вот далеко не полный перечень характеристик диалоговой работы на уроке.

## **Технологизация обучения**

Малая наполняемость классов, свойственная большинству современных сельских школ, предъявляет особые требования к построению учебного процесса. Изучение феномена малочисленного класса позволило определить особые организационно-педагогические факторы, которые сказываются на ходе учебно-воспитательного процесса, облегчают или затрудняют выполнение педагогом своих функций, активизируют или тормозят познавательную деятельность учеников.

Сотрудники лаборатории успешно разрабатывают технологию решения многоступенчатых физических задач в малочисленных классах сельских школ. Такие задачи хороши прежде всего тем, что позволяют эффективно дифференцировать обучение школьников. В структурных схемах их решения — упорядоченная система педагогического взаимодействия учителя с учениками и учащихся между собой.