

Критериально-ориентированная диагностика в школе

Ярулов Александр Анатольевич, доктор лицея-интерната «Подмосковный», кандидат психологических наук

Стратегия модернизации образования ставит вопрос о достижении нового качества общего образования, связанного, прежде всего, с готовностью и способностью молодых людей, оканчивающих школу, нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и за благополучие общества. В связи с этим меняется вектор образовательной политики.

Целями образования становится развитие у школьников:

- самостоятельности и способности к самоорганизации;
- умений отстаивать свои права, формирование высокого уровня правовой культуры;
- готовности к сотрудничеству;
- способности к созидательной деятельности;
- толерантности, понимания других;
- умений вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы.

Достижение поставленных целей вовсе не означает, что школа должна отказаться от традиций формирования у школьников системы знаний, умений и навыков. Речь идёт о расширении образовательных функций школы, о том, чтобы в процессе обучения школьники получали разнообразный опыт, выражающийся в:

- самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;
- использовании известных способов деятельности — в форме умения действовать по образцу;
- творческой деятельности — в форме умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях;
- осуществлении эмоционально-ценностных отношений — в форме личностных ориентаций.

Этот опыт шире понятий знания, или умения, или навыка. Он включает в себя не только когнитивную и операционально-технологическую, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие, а также результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и т.д.

Компетентностями (опытом) необходимо овладеть для достижения важных целей и решения сложных задач в различных и постоянно изменяющихся ситуациях повседневной, профессиональной или социальной жизни.

Следовательно, перед педагогическими коллективами поставлена задача: овладеть компетентным подходом к организации образовательного процесса, где знания, умения и навыки служат развитию личности.

В соответствии с заявленными в Концепции модернизации российского образования целями и задачами образования и внедрением в повседневную практику школ компетентного подхода к организации образовательного процесса предстоит и сложная работа по пересмотру критериев оценки качества обучения, воспитания и развития школьников. При этом, по мнению авторов концепции, целесообразно сохранить и распространить всё то положительное, что было накоплено в школах страны за последние годы (введение мониторинга учебных достижений в рамках уровневой дифференциации в обучении; использование разнообразных форм контроля при итоговой аттестации учащихся, введение компьютерного тестирования), и изменить то, что тормозит развитие системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала и алгоритмических умений, недостаточное использование методов, стимулирующих заинтересованность каждо-

го ученика в результатах своей познавательной деятельности, несопоставимость результатов контроля по школам, недостаточная подготовленность учителей и администрации школ к использованию современных средств измерения).

Изменения в оценке эффективности образовательного процесса планируется осуществить за счёт:

открытости требований к уровню подготовки учащихся и процедур контроля для всех участников образовательного процесса — школьников, родителей, педагогов, специалистов, широкой общественности;

создания системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной новым образовательным целям;

переориентации контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в различных жизненных ситуациях;

стандартизации и объективизации оценки качества подготовки выпускников школ в системе внешнего контроля;

введения, дополнительно к традиционным, новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения школьников в учебном процессе, повышающих мотивацию и интерес к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.

По мнению авторов концепции, ориентация образования на формирование ключевых компетентностей окажет существенное влияние на всю систему оценки и контроля результатов обучения.

Но в то же время подчёркивается, что так как компетентности представляют собой многоплановые и многоструктурные характеристики качества подготовки учеников, их оценка не может быть в полной мере стандартизована. Они тяжело поддаются операционализации и измерениям.

Трудность здесь видится в том, что компетентности нельзя трактовать как сумму предметных знаний и умений. Это — приобретаемое в результате обучения новое качество, связывающее знания и умения со спектром интегральных характеристик качества подготовки, в том числе и со способностью применять полученные знания и умения на практике.

В этой связи возникает задача создания междисциплинарных (комплексных) измерителей, требующих при оценке результатов обучения использования методов многомерного шкалирования и специальных методов интеграции оценок отдельных характеристик учеников.

Работа над созданием методик для оценки сформированности у школьников ключевых компетентностей, по мнению авторов концепции модернизации, приоритетна, однако широкий спектр проблем, которые необходимо будет решить в связи с этим, потребует значительной теоретической проработки и экспериментальной проверки, а следовательно, и значительных временных затрат.

Действительно, создание нового инструментария оценки эффективности образовательного процесса в условиях его модернизации — сложная задача как для органов управления образованием, так и для педагогических коллективов. Ведь возникает множество вопросов, связанных с тем, как оценить уровень сформированности познавательного интереса, самостоятельности, самоорганизации и других личностных способностей школьников, как выявить эффективность изменений в организации учебно-воспитательного процесса, как определить правильность избранных приоритетов.

Подобные вопросы возникают постоянно и перед коллективами, которые разрабатывают и внедряют новые образовательные технологии. Попытаемся ответить на многочисленные вопросы, связанные с поисками измерителей эффективности влияния новой педагогической практики на развитие школьников и совершенствование профессионального мастерства учителей.

Часто утверждают, что ключевая фигура школы — ученик. Полагаем, что ключевой фигурой школы был, есть и будет Учитель. Именно от него, от уровня его профессионализма, отношения к собственной деятельности во многом зависит успешность школьников в образо-

вательном процессе. Непонимание важности роли учителя, к сожалению, приводит к тому, что в последнее время в образовании деформируются ценности педагогической деятельности. Проведённый нами анализ ценностных ориентаций учителей некоторых «инновационных» школ показывает, что в иерархии ценностей педагогов на последних местах оказались ценности урока и общения с учениками, а на первых — интеллигентность (позиция назидательности), соревновательность (соперничество) друг с другом, организация всякого рода мероприятий (позиция «я любимый в деле»). Но самой главной бедой современного образования, на наш взгляд, является то, что больше стало возможностей оправдать свой низкий уровень профессионализма за счёт рассуждений типа: что я могу сделать, если общество деградирует, если у меня низкая зарплата, если меня заставили работать по этой методике, плохие учебники и т.п. Для того чтобы «привести в чувство» таких учителей, вернуть в школу ценности урока и общения с детьми, необходимо обеспечить безопасность и защиту всех субъектов образовательного процесса. Одной из таких мер может стать критериально-ориентированная диагностика профессионализма учителя. Остановимся на описании некоторых методик.

КОД самоанализа владения учителем педагогическими умениями

В основу методики положена оригинальная концепция деятельности учителя, разработанная в трудах А.К. Марковой. В структуре труда учителя она выделяет следующие составляющие: профессиональные психологические и педагогические знания; профессиональные педагогические умения; профессиональные психологические позиции, установки учителя, которые требует от него профессия; личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями.

Учителю предлагаем: внимательно прочитав предлагаемый перечень педагогических умений, проанализировать собственную педагогическую практику с точки зрения возможностей использовать те или иные приёмы в деятельности, отметив знаком «+» тот уровень, на котором находятся эти умения в арсенале учителя.

№ Перечень умений (уровень)

- 1 Умение увидеть в педагогической ситуации проблему и сформулировать её в виде педагогических задач, умение при постановке педагогической задачи ориентироваться на ученика как на активно развивающегося соучастника учебно-воспитательного процесса
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 2 Умение изучать и преобразовывать педагогическую ситуацию, умение конкретизировать педагогические задачи, принимать оптимальное педагогическое решение в неопределённой ситуации
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 3 Умение предвидеть близкие и отдалённые результаты решения педагогических задач
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 4 Умение работать с содержанием учебного материала, способность к педагогической интерпретации разнообразной информации, выработка у школьников общеучебных и социальных умений и навыков, демонстрация межпредметных связей
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 5 Умение изучать состояние отдельных психических функций, обученности и воспитанности, определять реальные учебные возможности школьников, предвидеть их возможные и учитывать типичные затруднения, умение исходить из мотивации самих учеников при планировании и организации учебно-воспитательного процесса
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 6 Умение отбирать и использовать сочетания приёмов и форм обучения и воспитания, учитывать затраты сил и времени учеников и педагога
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 7 Умение использовать психолого-педагогические знания и осведомлённость в современном состоянии психологии и педагогики, умение соотносить затруднения учащихся с недочётами в своей работе, умение строить планы развития своей педагогической деятельности

- (используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 8 Владение приёмами постановки широкого спектра коммуникативных задач, из которых самые главные — создание условий психологической безопасности в общении, использование внутренних резервов партнёра по общению
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 9 Умение понять позицию другого в общении, проявить интерес к его личности, ориентация на развитие личности ученика, умение интерпретировать и «читать» его внутреннее состояние по нюансам поведения, владение средствами невербального общения (мимика, жесты), умение встать на точку зрения ученика, умение создать обстановку доверительности, терпимости к другому человеку; владение средствами, усиливающими воздействие (риторическими приёмами), преимущественное использование организующих воздействий по сравнению с оценивающими, и особенно дисциплинирующими, преобладание демократического стиля руководства, умение с юмором относиться к отдельным аспектам педагогической ситуации
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 10 Умение удерживать устойчивую профессиональную позицию педагога, понимающего значение своей профессии, умение реализовать и развить свои педагогические способности
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 11 Умение управлять своими эмоциональными состояниями, придавая им конструктивный, а не разрушительный характер: способность воспринимать позитивные возможности себя и учеников и тем самым сделать прочнее свою позитивную Я-концепцию
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 12 Умение осознавать перспективы своего профессионального развития, определять особенности своего индивидуального стиля, максимально использовать всё положительное, все свои природные данные, умение укреплять свои сильные стороны
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 13 Умение определять знания учеников в начале и в конце учебного года, умение определять состояние деятельности, умений и навыков, видов самоконтроля и самооценки в учебной деятельности в начале и в конце года, умение выявлять отдельные показатели обучаемости, стимулировать готовность к самообучению и непрерывному образованию
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 14 Умение оценить воспитанность школьников и их воспитуемость, умение по поведению распознавать, насколько согласованы нравственные нормы и убеждения школьников, умение увидеть личность ученика в целом — во взаимосвязи того, что он говорит, думает и как поступает, умение создавать условия для стимуляции слаборазвитых черт личности отдельных учеников
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)
- 15 Интегральные умения учителя оценить свой труд в целом, умение увидеть причинно-следственные зависимости между его задачами, целями, способами, средствами, условиями, результатами, умение учителя перейти от оценки отдельных педагогических умений к оценке своей результативности и профессионализма
(используются постоянно (2) / используются периодически (1) / пока не овладел (0) / рефлексия)

Результат:

Затем подсчитываются суммы знаков «+» по каждому столбцу, которые умножаются на балл, предусмотренный для определённого уровня (использую постоянно — 2 балла, использую эпизодически — 1 балл, пока не овладел — 0 баллов) и проинтерпретировать полученные результаты по следующей примерной шкале:

Сумма баллов	Уровень профессионализма	Рекомендации
от 20 до 30	Высокий	Предлагается продумать (отрефлексировать), как в дальнейшем качественно совершенствовать эти умения. При 30 баллах возможна чрезмерно завышенная самооценка собственной деятельности, что может свидетельствовать об отсутствии критичности, стремлении к самосовершенствованию
от 10 до 20	Средний	Предлагается продумать систему действий, расширяющих собственный репертуар умений в повседневной практике по показателям «использую эпизодически» и «пока не овладел»
от 0 до 10	Низкий	Следует серьёзно проанализировать собственную педагогическую практику, принять экстренные меры, повышающие личную психолого-педагогическую культуру. Возможно, у вас заниженная самооценка — в этом случае советуем обратиться к психологу

Так как главное предназначение методики — выявить собственные резервы совершенствования педагогических умений, то учителю предлагается в графе «Рефлексия» наметить конкретные действия по их применению, а не ограничиваться указанием причин, т.е. не заниматься «самобичеванием».

Эта методика может стать основой индивидуального плана учителя по совершенствованию педагогического мастерства.

Также в дальнейшем учителю рекомендуется через самостоятельно определённые временные интервалы анализировать свою деятельность по предложенной методике. При этом следует обращать внимание на позитивные изменения и вновь выявлять имеющиеся резервы.

Особенность применения методики — её личностный характер. Поэтому не рекомендуется проводить коллективную диагностику и обсуждать результаты по этой методике.

КОД использования умений и навыков организации педагогического труда в повседневной культуре учителя

Методика также направлена на выявление уровня использования учителем умений и навыков организации педагогической деятельности. Но в отличие от предыдущей методики она содержит меньше параметров, удобнее в обработке и может использоваться для коллективного анализа, особенно при интерпретации её результатов. Каждому учителю на одном из педагогических совещаний предлагается заполнить анонимную анкету.

№ Я умею:

(уровень использования)

- 1 Планировать собственный труд
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 2 Планировать учебную деятельность школьников
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 3 Согласовать собственную деятельность с деятельностью других учителей, работающих в классе
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 4 Разумно распределять и использовать рабочее время урока
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 5 Организовать групповую деятельность на уроке
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 6 Организовать индивидуальную самостоятельную деятельность учеников на уроке
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 7 Организовать собственную деятельность на уроке
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 8 Использовать средства обучения
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 9 Оценивать деятельность школьников
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 10 Контролировать усвоение учебного материала
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 11 Анализировать собственную деятельность и деятельность класса
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 12 Организовать работу с одарёнными школьниками
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 13 Организовать деятельность учеников, имеющих проблемы в обучении
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 14 Вести исследовательскую работу
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 15 Обобщать, описывать и оформлять собственный педагогический опыт
(постоянно / эпизодически / не использую)
- 16 Внедрять в собственную деятельность эффективные приёмы обучения, воспитания и развития школьников

(постоянно / эпизодически / не использую)

После того как будут заполнены анкеты, следует дать так называемую «шоковую» интерпретацию её результатов. Так, если учитель по всем параметрам анкеты разместил свои ответы в графе «использую постоянно» или в «не использую», то таким учителям можно предложить более объективно оценивать свою педагогическую деятельность: самооценка такого педагога или очень завышена, или чрезмерно занижена. Ответы должны располагаться достаточно равномерно по всем графам, с тенденцией к размещению в графе «использую постоянно». Это связано с тем, что, как говорится, «совершенству нет предела», и учитель-профессионал бывает собой неудовлетворён, ищет более эффективные способы влияния на своих учеников.

Следующим этапом в работе с педагогическим коллективом может стать обогащение методического репертуара учителей. С этой целью можно использовать методику «Методический репертуар учителя».

КОД методического репертуара учителя

Доказано, что учитель-профессионал отличается от учителя-непрофессионала в первую очередь методическим репертуаром. Как правило, опытный учитель использует в своей деятельности свыше пятнадцати методических приёмов, а учитель с низким уровнем профессиональной культуры не более пяти.

Предлагаемая нами методика позволяет каждому учителю определить свой уровень и наметить программу самосовершенствования.

Исходя из приоритетов школы, методика может содержать в себе следующие критерии.

№ Я владею методикой, приёмами (Да/Нет)

- 1 Психологического настроения учеников на деятельность (Да/Нет)
- 2 Краткого, логически выстроенного объяснения нового материала (Да/Нет)
- 3 Сопровождающего использования наглядности при объяснении нового материала (Да/Нет)
- 4 Проведения школьной лекции (Да/Нет)
- 5 Проведения лабораторного урока (Да/Нет)
- 6 Проведения уроков контроля (Да/Нет)
- 7 Проведения группового опроса (Да/Нет)
- 8 Проведения индивидуального опроса (Да/Нет)
- 9 Оценивания результатов деятельности школьников (Да/Нет)
- 10 Проведения групповых и индивидуальных консультаций (Да/Нет)
- 11 Подведения итогов урока (Да/Нет)
- 12 и т.д. (Да/Нет)

Для разработки собственных параметров ориентации учителя на обогащение профессионально-личностного репертуара очень полезна «Энциклопедия педагогических технологий» А.К. Колесниченко, в которой описаны многие приёмы эффективной организации деятельности учителя, в том числе методик взаимного контроля, взаимного диктанта, магнитофонного опроса, опроса пятерых.

Важную группу профессиональных умений и навыков учителя составляют его способности планировать, согласовывать, контролировать и анализировать свою деятельность. Для саморегуляции и самоорганизации педагогического труда можно использовать следующие методики.

КОД календарно-тематического планирования (на примере технологии индивидуально-ориентированной системы обучения (ИОСО))

Разработка календарно-тематического плана учебного курса — сложная мыслительная, психологическая задача, решение которой позволит учителю тщательно продумать и глубоко осмыслить свою деятельность, определить её структуру, выявить взаимосвязь между отдельными её элементами, определить наиболее оптимальные формы и методы её организации, т.е. выработать рациональную систему работы.

Степень разработанности календарно-тематического плана становится критерием профессионализма учителя.

Опираясь на сложившиеся в школе традиции календарно-тематического планирования, дирекция образовательного учреждения определяет критерии, ориентиры и структуру анализа плана.

№ Мой календарно-тематический план по предмету содержит в себе (Да/Нет)

- 1 Пояснительную записку, в которой определены предназначение предмета, прописаны цели (дидактические, развивающие) изучения дисциплины, определены задачи её изучения, сформулированы требования по содержанию, операциям (умения, навыки), применению (овладение способами познавательной деятельности) (Да/Нет)
- 2 Таблицу объёма изучения дисциплины (форма А), помогающую соблюдать временные соотношения между формами учебной работы, исходя из критериев, которые я определил для себя сам (Да/Нет)
- 3 Тематический план дисциплины (форма Б) (Да/Нет)
- 4 Раздел «Содержание разделов дисциплины», где анализируется соответствие запланированного содержания требованиям Государственного образовательного стандарта и выбранного мной варианта образовательной программы (Да/Нет)
- 5 Темы школьных лекций, лабораторных и практических занятий (форма В) (Да/Нет)
- 6 Индивидуально-ориентированный план по дисциплине, который соответствует требованиям технологии ИОСО (объём заданий, поуровневое содержание, возрастные критерии, специфика предмета и направленность заданий на выполнение целей и задач дисциплины, на овладение учениками содержанием и способами учебной работы) (Да/Нет)
- 7 Индивидуально-ориентированный табель формирования умений и навыков по дисциплине, где предусмотрено соответствие требований к умениям и навыкам государственного образовательного стандарта (Да/Нет)
- 8 Учебно-методическое обеспечение дисциплины, где спланированы: учебно-методические средства обеспечения учебных занятий, обеспечения самостоятельной работы; тематика творческих работ; список рекомендованной литературы; основное содержание учебной дисциплины; материально-техническое обеспечение дисциплины (Да/Нет)
- 9 Методики диагностики эффективности учебной деятельности школьников по дисциплине (дано описание этих методик) (Да/Нет)
- 10 Учтены замечания и предложения коллег и учебной части школы (Да/Нет)

Форма А

Виды учебной работы	Всего часов	По учебным четвертям			
		1	2	3	4

Общая трудоёмкость работы					
Школьные лекции					
Лабораторные занятия					
Практические занятия					
Проверочные работы					
Контрольные работы					
Другие виды классных занятий					
Консультации					
Экскурсии					
Самостоятельная работа					
Творческие работы, рефераты					

Другие виды внеурочных занятий

Форма Б

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Школьные лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Контрольные работы	Другие виды классных занятий	Консультации	Экскурсии	Самостоятельная работа
---	-----------------------------	-------------	-----------------	----------------------	----------------------	--------------------	------------------------------	--------------	-----------	------------------------

Итого

Форма В

№	Раздел дисциплины	Темы школьных лекций, лабораторных и практических занятий	План (намечаются два-три вопроса для рассмотрения и контроля)
---	-------------------	---	---

Использование КОД календарно-тематического планирования помогает учителю овладеть алгоритмом научно обоснованного планирования учебного курса и последовательно выполнять следующие действия:

оценивать психолого-педагогическую обстановку с точки зрения главной цели, стоящей перед учителем;

прогнозировать, пред-видеть ход и результаты работы;

разрабатывать программы необходимых мер, последовательности действий;

выбирать наиболее оптимальные методы и приёмы для их осуществления;

точно рассчитывать порядок работы по времени, устанавливать сроки начала и окончания её этапов;

определять формы и методы учёта и контроля результатов деятельности.

КОД подготовки урока

(по материалам Ю.В. Завельского «Как подготовить современный урок» [7])

№ При подготовке урока я обычно *(Использую)*

- 1 Чётко определяю и формулирую для себя его тему *(Да/Нет)*
- 2 Определяю место темы в учебном курсе *(Да/Нет)*
- 3 Определяю ведущие понятия, на которые опирается данный урок *(Да/Нет)*
- 4 Определяю и формулирую для себя и отдельно для учеников целевую установку урока *(Да/Нет)*
- 5 Подбираю литературу по теме *(Да/Нет)*
- 6 Отбираю из доступного материала только тот, который помогает решать поставленные задачи наиболее простым способом *(Да/Нет)*
- 7 Подбираю учебные задания, цель которых: узнавать новое в учебном материале; воспроизводить его; применять знания в знакомой ситуации; применять знания в незнакомой ситуации; творчески подходить к изучению нового учебного материала *(Да/Нет)*
- 8 Дифференцирую учебные задания в соответствии с принципом «от простого к сложному» *(Да/Нет)*
- 9 Составляю три набора заданий: задания, подводящие ученика к воспроизведению материала; задания, способствующие осмыслению материала учеником; задания, закрепляющие материал *(Да/Нет)*
- 10 Продумываю «изюминку» урока (интересный факт, неожиданное открытие, красивый опыт, нестандартный подход к уже известному) *(Да/Нет)*
- 11 Группирую отобранный учебный материал. Для этого продумываю, в какой последовательности будет организована работа с отобранным материалом, как будет осуществляться смена видов деятельности учащихся *(Да/Нет)*
- 12 Планирую контроль за деятельностью учеников на уроке, для чего продумываю: что контролировать; как контролировать; как использовать результаты контроля. При этом не забываю, что чем чаще контролируется работа всего класса, тем легче увидеть типичные ошибки и затруднения, а также показать школьникам подлинный мой интерес к их работе *(Да/Нет)*
- 13 Готовлю оборудование для урока. Составляю список необходимых учебно-наглядных пособий, приборов, технических средств обучения. Проверяю, всё ли работает. Продумываю вид классной

- доски так, чтобы весь новый материал остался на доске в виде опорного конспекта
- 14 Продумываю задания на дом: содержательную часть, рекомендации по её выполнению *(Да/Нет)*
 - 15 Составляю конспект урока *(Да/Нет)*

Код конспекта урока

№ Этапы конспектирования *(Использую)*

- 1 Конспект моего урока содержит три основные части: формальную, содержательную, аналитическую *(Да/Нет)*
- 2 Формальная часть моего конспекта выглядит так: урок №, тема, цель, задачи, оборудование, дата, последовательность отдельных этапов урока, литература (с указанием страниц) *(Да/Нет)*
- 3 Содержательная часть моего конспекта состоит из двух частей: тексты всех заданий, новый учебный материал, задачи, рекомендации по выполнению домашнего задания. При этом свои вопросы в конспекте выделяю другим цветом; составляю таблицу, в которой зафиксировано, что, на каком этапе урока делают ученики и я как учитель *(Да/Нет)*
- 4 Оставляю место в конспекте для анализа урока после его завершения *(Да/Нет)*

Учитель, работая с вышеперечисленными методиками, должен знать: чем больше у него отрицательных ответов при заполнении анкет, тем ниже его уровень способностей эффективного планирования. При этом чем чаще он будет руководствоваться заложенными в методиках алгоритмами успешной организации своей деятельности, тем более результативной она будет.

В практике работы с педагогическим коллективом можно использовать более частные методики совершенствования профессионального мастерства учителя. Учитель может разрабатывать их самостоятельно на основе научно выверенных алгоритмов, рекомендаций, инструкций.

Приведём некоторые примеры из такой группы методик критериально-ориентированной диагностики.

КОД эффективности поощрений, используемых учителем в работе с учениками

В основу методики положены психологические критерии эффективности использования учителем приёмов стимулирования успешности учебной деятельности.

№ Критерии-ориентиры *(Да/Нет)*

- 1 Проявляю заинтересованность в успехах каждого ученика *(Да/Нет)*
- 2 Поощрение осуществляю постоянно (на каждом уроке) *(Да/Нет)*
- 3 Сопровождаю объяснением, что именно достойно поощрения *(Да/Нет)*
- 4 Поощряю достижение определённых результатов *(Да/Нет)*
- 5 Сообщаю ученику о значении достигнутых результатов *(Да/Нет)*
- 6 Ориентирую ученика на умение организовать работу для достижения хороших результатов *(Да/Нет)*
- 7 Сравниваю прошлые и настоящие достижения ученика *(Да/Нет)*
- 8 Стараюсь поощрять каждого ученика соразмерно затраченным этим учеником усилиям *(Да/Нет)*
- 9 Связываю достигнутое с затраченными усилиями, полагая, что такой успех может быть достигнут и впредь *(Да/Нет)*
- 10 Воздействую на мотивационную сферу ученика, опираясь на внутренние стимулы: ученик с удовольствием выполняет задание либо потому, что оно интересно, либо потому, что хочет развить соответствующее умение и получить удовлетворение от самого процесса обучения *(Да/Нет)*
- 11 Обращаю внимание ученика на то, что повышение успеваемости зависит от реализации его потенциальных возможностей *(Да/Нет)*
- 12 Способствую проявлению заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено

(Да/Нет)

КОД умения оценить качество устного ответа ученика

№ При оценивании я обычно учитываю *(Да/Нет)*

- 1 Правильность ответа по содержанию: учитываю количество и характер ошибок при ответе *(Да/Нет)*
- 2 Полноту и глубину ответа — учитываю количество усвоенных фактов, формулировок, правил и т.п. *(Да/Нет)*
- 3 Осмысленность ответа: учитываю степень понимания учебного материала. Этот уровень характеризуется наличием собственного суждения, умением обосновывать теоретические положения собственными примерами из практики, из жизни *(Да/Нет)*
- 4 Логику изложения материала и качество речи: учитываю умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией *(Да/Нет)*
- 5 Рациональность приёмов и способов поставленной учебной задачи, используемых учеником при ответе: учитываю умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные методы достижения цели *(Да/Нет)*
- 6 Своевременность и эффективность применения наглядных пособий и технических средств при устном ответе: учитываю умение грамотно и эффективно использовать наглядные средства, ставить демонстрационные опыты *(Да/Нет)*
- 7 Использование дополнительного материала при устном ответе: поощряю, но не требую *(Да/Нет)*
- 8 Своевременность выполнения задания (рациональность использования времени, отведённого на его выполнение) — не одобряю затянутости при выполнении задания (ответа) во времени при учёте индивидуальных особенностей ученика *(Да/Нет)*

КОД самоанализа эффективности учебных занятий

№ При проведении учебного занятия, как правило *(Да/Нет)*

- 1 **Соблюдаю:**
 - а) **Тип урока** (изучение нового учебного материала, совершенствование знаний, умений, навыков, их обобщение и систематизация; лабораторный, комбинированный, контрольный урок и т.п.) *(Да/Нет)*
 - б) **Вид урока** (урок-лекция, урок-беседа, урок теоретических или практических самостоятельных работ, урок лабораторных работ, урок практических работ, дидактическая игра и т.п.) *(Да/Нет)*
 - в) **Структура урока** (соответствие структуры урока основной трёхуровневой психологической закономерности организации обучения — пониманию, усвоению, применению, а также типу и структуре урока) *(Да/Нет)*
 - г) **Направленность урока** (как на уроке осуществляю цели обучения, воспитания и развития, изложенные в календарно-тематическом планировании курса) *(Да/Нет)*
- 2 **Реализуются профессиональные роли учителя, а именно:**
 - а) **«Переводчика»**. Умение объяснять учебный материал (научность, ясность, логичность, возрастная доступность (посильность) и т.д.). Качество речи: темп, дикция, интенсивность, осведомлённость, эмоциональность, общая и специфическая грамотность *(Да/Нет)*
 - б) **«Управленца»**. Умения организовать и контролировать учебную деятельность каждого ученика в рамках одновременной работы со всем классом. Наличие и навык коллективной (парной, групповой) и индивидуальной работы у школьников. Степень организованности деятельности класса. Рациональность и эффективность использования времени занятий. Темп и чередование основных видов деятельности учителя и класса. Наличие и эффективность обратной связи *(Да/Нет)*
 - в) **«Психолога»**. Умения создавать условия для психологической комфортности каждого ученика в рамках совместной деятельности. Демократичность, тактичность, степень содействия и помощи *(Да/Нет)*
 - г) **«Методиста»**. Чёткость, лаконичность и конкретность формулировки целей урока. Реальность, целесообразность, сложность и достижимость дидактической цели. Владение эффективными и разнообразными приёмами организации обучения, учения, воспитания и развития школьников. Оптимальность и целесообразность их использования *(Да/Нет)*

№ При проведении учебного занятия, как правило *(Да/Нет)*

3 Выполняются следующие требования используемой мною технологии обучения (на примере технологии ИОСО):

- а) структурно-логической цепочки построения учебных занятий *(Да/Нет)*
- б) проведения школьной лекции, лабораторного урока, урока контроля *(Да/Нет)*
- в) объяснения нового материала учителем в течение 15–25 минут *(Да/Нет)*
- г) организации групповой работы на каждом уроке *(Да/Нет)*
- д) организации индивидуальной работы учащихся на каждом уроке *(Да/Нет)*
- е) не выставлять оценку «неудовлетворительно» *(Да/Нет)*
- ж) добровольности ответа учащихся перед всем классом *(Да/Нет)*

4 При организации учебной деятельности школьников обеспечивается их:

- а) включённость в урок (активность, инициативность, интерес, работоспособность) *(Да/Нет)*
- б) самоорганизация деятельности (умение самостоятельно организовывать свою деятельность на уроке) *(Да/Нет)*
- в) взаимодействие с другими (умение выстраивать деловые отношения с одноклассниками) *(Да/Нет)*

Резюме:

КОД анализа педагогического опыта

Эта методика направлена на овладение учителями алгоритмом описания собственного опыта, которым, как показывает практика, многие педагоги, к сожалению, не владеют. Кроме того, распространённость управленческого подхода, когда учитель каждый год меняет свою методическую тему, на наш взгляд, приводит к тому, что к этому направлению деятельности многие педагоги относятся формально. Использование предлагаемой нами методики может содействовать тому, что учитель осознает силу анализа собственной педагогической практики и научится его осуществлять.

№ В работе над методической темой я осуществляю *(Да/Нет)*

- 1 Предварительный анализ моего опыта, который, по моему мнению, может быть интересен для коллег *(Да/Нет)*
- 2 Выбор темы, её согласование с учебно-методической частью образовательного учреждения *(Да/Нет)*
- 3 Теоретическое и методическое осмысление темы. Ознакомление с научно-методической литературой по выбранной проблематике. Сопоставление собственного опыта с отечественным и зарубежным опытом. Отбор интересных идей, приёмов и рекомендаций *(Да/Нет)*
- 4 Планирование работы по избранной теме по направлениям:
 - совершенствование собственной деятельности;
 - согласование собственной деятельности с деятельностью коллег;
 - работа с учениками и родителями *(Да/Нет)*
- 5 Подбор диагностического инструментария для отслеживания результативности внедряемых в собственную педагогическую практику нововведений. Проведение контрольного среза *(Да/Нет)*
- 6 Анализ в рефлексивном дневнике изменений в собственной деятельности и деятельности школьников. Параллельно собираю, обрабатываю и систематизирую накопленные факты, нахожу новые научно-методические материалы по возникшим проблемам, апробирую их в своей работе *(Да/Нет)*
- 7 Повторная диагностика, обработка, анализ и причинно-следственная интерпретация полученных материалов *(Да/Нет)*
- 8 Описание и оформление собственной практики в виде реферата (научно-методического доклада, творческой работы, учительской монографии) *(Да/Нет)*
- 9 Знакомство коллег с результатами своего исследования *(Да/Нет)*

В заключение раздела остановимся на характеристике двух методик критериально-ориентированной диагностики эффективности управления педагогическим коллективом, которые могут послужить ориентиром руководству образовательных учреждений при конструи-

ровании собственных вариантов.

КОД готовности к внедрению новой образовательной технологии

Предлагаемая методика позволяет, на наш взгляд, поставить барьер стихийному и неуправляемому процессу внедрения различного рода инновационных методик и технологий в практику учителя. Как говорится, мало желать, необходимо знать, как этого достичь, т.е. быть профессионально готовым осуществить возникшее желание и нести личную ответственность за сделанный выбор. Иначе по-прежнему в школе будет господствовать отношение к инновациям как к новому платью: захотелось — примерил (вроде бы подходит), купил, поносил; надоело или не понравилось, бросил, присмотрел новое и... снова по кругу.

Вот почему мы рекомендуем прежде всего рассматривать, готовы ли учитель или коллектив к внедрению новой образовательной практики. Одним из вариантов может стать предлагаемая нами методика, критерии которой разработаны на основе требований индивидуально-ориентированной системы обучения.

№ Составляющие готовности к внедрению ИОСО (Да/Нет)

- 1 Провёл предварительный анализ собственной практики, выявил её сильные и проблемные стороны (Да/Нет)
- 2 Познакомился с публикациями и методическими пособиями, раскрывающими теоретические, методические и технологические аспекты индивидуально-ориентированной системы обучения (Да/Нет)
- 3 Осмыслил и полностью согласен с основными положениями ИОСО, а именно:
 - а) школа должна создавать условия, чтобы каждый ученик сам учитывал свои индивидуальные особенности
 - б) интенсивный учебный труд способствует психическому развитию каждого ребёнка, сохранению его здоровья, так как делает «трудное — привычным, привычное — полезным, полезное — приятным»
 - в) преодоление учебных трудностей формирует позитивные черты характера школьника
 - г) опора на самостоятельность, активность ученика делает его успешным в учебной деятельности
 - д) школа должна создавать условия для самосоревнования, а не соревнования с другими
 - е) право выбора ребёнком уровня заданий, темпа усвоения изучаемого материала становится стимулом развития его познавательной активности
 - ж) школа должна формировать реальную самооценку каждого
 - з) ученик имеет право на ошибки под руководством учителя, так как по своим последствиям «учебные ошибки» становятся самым безопасным опытом становления себя как личности (Да/Нет)
- 4 Познакомился с опытом коллег, внедряющих ИОСО, осмыслил предстоящие трудности её внедрения (Да/Нет)
- 5 Побывал на курсах повышения квалификации или защитил личный план внедрения технологии перед методическим советом образовательного учреждения (Да/Нет)
- 6 Предварительно освоил и частично апробировал методики:
 - а) календарно-тематического планирования
 - б) составления индивидуально-ориентированного плана по предмету
 - в) школьной лекции
 - г) лабораторного занятия
 - д) индивидуальной контрольной работы
 - е) группового и индивидуального оценивания
 - ж) отслеживания эффективности внедрения ИОСО (Да/Нет)
- 7 Разработал и защитил перед учебной частью:
 - а) календарно-тематический план
 - б) индивидуально-ориентированный план (Да/Нет)
- 8 Провёл предварительную диагностику ЗУН-самостоятельности и личностного развития учащихся (Да/Нет)

Если учитель соответствует всем параметрам, обозначенным в методике, он, на наш взгляд, готов к использованию новой образовательной технологии, в данном случае —

ИОСО. Конечно, такой подход уменьшит число желающих использовать ту или иную

образовательную технологию в собственной практике, но, как говорится, «лучше меньше, да лучше».

Кроме готовности учителя к внедрению новых для него методик, важно отношение руководства школы к инновации. К сожалению, бывает так, что учитель работает по-новому, а его оценивают по старым меркам. Это особенно касается урока. Здесь на помощь может прийти следующая методика.

КОД умений наблюдать, анализировать и оценивать эффективность урока (на примере ИОСО)

№ Параметры (Да/Нет)

- 1 Знакомы ли вы с концепцией и технологией индивидуально-ориентированной системы обучения? (Да/Нет)
- 2 Владеете ли вы критериями анализа эффективности урока в условиях ИОСО? (Да/Нет)
- 3 Продумываете ли вы предварительно цели и задачи посещаемого урока? (Да/Нет)
- 4 Соответствуют ли ваши требования к анализу урока единым требованиям к анализу учебных занятий в условиях ИОСО? (Да/Нет)
- 5 Проводите ли вы предварительную беседу с учителем об особенностях того урока, который собираетесь посетить? (Да/Нет)
- 6 Знакомите ли вы учителя с теми требованиями к учебным занятиям, которыми вы руководствуетесь? (Да/Нет)
- 7 Целесообразны и разумны ли требования к каждому конкретному уроку, который вы посещаете? (Да/Нет)
- 8 При наблюдении за ходом урока умеете ли вы вычленять главное, существенное и не замечать второстепенного, несущественного? (Да/Нет)
- 9 Соблюдаете ли вы во время занятия принципы невмешательства, корректности, учёта всех факторов при наблюдении за учебными занятиями? (Да/Нет)
- 10 Учитываете ли вы при анализе специфику предмета и индивидуальные особенности учителя? (Да/Нет)
- 11 Обладаете ли вы умением целостно и тактично анализировать деятельность учителя и класса? (Да/Нет)
- 12 Умеете ли вы при анализе урока ответить на вопросы: насколько организация урока соответствует психолого-педагогическим требованиям ИОСО; как индивидуальный профессиональный стиль учителя способствует осуществлению основных целей и задач ИОСО; насколько эффективно и оптимально было то или иное действие учителя и учащихся; насколько оправдано и целесообразно было их применение; какова степень активности и эффективности деятельности учеников на уроке? (Да/Нет)

Если проверяющий по большинству параметров не готов к анализу урока, то при первых посещениях занятий по новой для него методике ему нужно лишь познакомиться с ней, а в дальнейшем подготовиться к подобному виду деятельности.

Результатирующим приёмом определения эффективности деятельности педколлектива по формированию ЗУН-самостоятельности учащихся может стать следующая методика.

КОД качества учебной деятельности класса (методика В.Н. Зайцева)

В.Н. Зайцев предлагает при количественной оценке обучения исходить из того, что алгоритмическое применение знаний обеспечивает обучение, по крайней мере, на уровне «хорошо». По его мнению, число хорошистов и отличников в классе (в процентах) можно считать существенным признаком качества обучения — степенью реализации учебных возможностей класса. Не менее важен и другой признак, по которому можно судить об учеб-

ных возможностях слабых учеников: это та доля, которую от общего числа учебных предметов составляют хорошо освоенные. Он называет этот признак индексом качества. Так, если из 15 учебных предметов ученик занимается на «хорошо» и «отлично» по пяти предметам, то его индекс качества составляет 0,33 (пять предметов делим на 15). Определив индекс качества каждого ученика, можно определить его и для класса в целом. Например, если 25 учеников класса получили по 12 предметам за вторую четверть 300 отметок и если 120 из них составляют высокие отметки, то индекс качества равен 0,40. Этот класс следует признать слабым по его учебным возможностям, так как обычно для гимназических классов индекс качества (ИК) должен быть не менее 0,70; для классов среднего уровня $0,50 < \text{ИК} < 0,70$; если в классе менее 50% высоких отметок (преобладают тройки), то в таком классе у ребят может возникнуть угнетённое состояние, негативное отношение к учению.

Литература

1. *Асмолов А.Г.* Личность как предмет психологического исследования. М., 1984.
2. Введение в психодиагностику // Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М., 1999.
3. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. М., 1996.
4. *Гуревич К.М.* Индивидуально-психологические особенности школьников. М., 1988.
5. *Гуревич К.М., Горбачёва Е.И.* Умственное развитие школьников: критерии и нормы. М., 1992.
6. *Дусовицкий А.К.* Развитие личности в учебной деятельности. М., 1996.
7. *Завельский Ю.В.* Как подготовить современный урок // Завуч. 2000. № 4.
8. *Зайцев В.Н.* Практическая дидактика. М., 1999.
9. *Колеченко А.К.* Энциклопедия педагогических технологий. СПб., 2001.
10. *Леонтьев А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983.
11. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивов учения. М., 1990.
12. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М., 1999.
13. *Моисеев А.М.* Качество управления школой: каким оно должно быть. М., 2001.
14. *Мухина В.С.* Феноменология развития и бытия личности. М., 1999.
15. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов на/Д, 1996.
16. Психологические критерии качества знаний школьников: Сб. науч. тр. / Под ред. И.С. Якиманской. М.: Изд. АПН СССР, 1990.
17. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. М., 2002.
18. *Орлов А.Б.* Возникновение новой психодиагностики: некоторые симптомы и тенденции // Вопросы психологии. 1991. № 5.
19. *Осницкий А.К.* Психология самостоятельности. М., 1996.
20. *Осницкий А.К.* Саморегуляция деятельности школьника и формирование активной личности. М., 1986.
21. *Петровский В.А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов на/Д, 1996.
22. *Подольский А.И.* Становление познавательного действия: научная абстракция и реальность. М., 1987.
23. *Потаешник М.М.* Качество образования: проблемы и технологии управления. М., 2002.
24. *Резвицкий И.И.* Личность. Индивидуальность. Общество. М., 1984.
25. *Реан А.А.* Практическая психодиагностика личности. СПб., 2001.
26. *Регуш Л.А.* Психология прогнозирования: способность, её развитие и диагностика. Киев, 1997.
27. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. М., 2001.
28. *Рогов Е.И.* Учитель как объект психологического исследования. М., 1998.

29. *Симонов В.П.* Педагогический менеджмент. М., 1999.
30. *Скок Г.Б.* Как проанализировать собственную педагогическую деятельность. М., 2000.
31. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Психология развития человека. М.: Школьная пресса, 2000.
32. *Третьяков П.И.* Управление школой по результатам. М., 1998.
33. *Фельдштейн Д.И.* Психология развивающейся личности. Воронеж, 1996.
34. *Фридман Л.М., Кулагина И.Ю.* Психологический справочник учителя. М., 1991.
35. *Чернявская А.П.* Педагогическая техника в работе учителя. М., 2001.
36. *Чечель И.Д.* Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М., 1998.
37. *Шиянов Е.Н., Котова И.Б.* Развитие личности в обучении. М., 2000.
38. *Якиманская И.С.* Личностно ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
39. *Якиманская И.С.* Технология личностно ориентированного образования. М., 2000.
40. *Ярулов А.А.* Технология индивидуально-ориентированной системы обучения: Метод. пособие. Красноярск, 2001.
41. *Ярулов А.А.* Индивидуально-ориентированный подход в начальной школе. Красноярск, 2002.