

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКЕ

Проблемы, с которыми большинству современных педагогов приходится сталкиваться в работе, — это отсутствие устойчивой мотивации к учению у значительной части школьников, устаревшая оценочная система, субъективизм в оценке успехов ученика. Что сделать, чтобы оценка из барьера, отделяющего ученика от учителя, семью от школы, превратилась в союзника учителя, смогла объединить оба субъекта педагогического процесса? Верно ли, что эти вопросы из категории вечных? И не существуют ли какие-то подходы в их разрешении?

Главными, как представляется, в оценочной деятельности являются три аспекта: что оценивать, как оценивать, с какой целью оценивать работу ученика на уроке. На наш взгляд, следует оценивать всякую деятельность детей, направленную на добывание знаний, а также конечный результат учебной деятельности. При этом мы разводим оценки на текущие и итоговую (по отдельной теме, за четверть, триместр, год). В оценочной деятельности участвуют учитель, ученик (самооценка), класс (взаимооценка). Оценке учителя всегда предшествует самооценка ученика. Учить ребёнка самооценке — наиважнейшая задача на современном уроке.

Мы полагаем, что итоговые оценки, пока ныне существующая 5-балльная система не отменена, должны соответствовать ей, иначе могут возникнуть трудности при переходе из одного учебного заведения в другое, но предлагаем иную систему поурочного оценивания, при желании она достаточно просто трансформируется в привычную.

В современной педагогической науке существуют разные точки зрения на то, с какой частотой следует оценить деятельность учеников. На наш взгляд, оценивание должно проводиться максимально часто, но не по привычной 5-балльной шкале и не учителем лично. От слишком частого оценивания по 5-балльной шкале результат в лучшую сторону не меняется. Причины этого таковы:

- Эта шкала даёт мало информации об успешности ученика самому обучающемуся.
- Отсюда она не способствует развитию навыков самоконтроля, самооценки и самокоррекции.

• Следовательно, не способствуют включению внутренних мотивов повышения успеваемости.

Мы предлагаем четыре основные формы оценивания:

- a) отметка (2, 3, 4, 5) на итоговых уроках;
- b) индивидуальная оценка на текущих уроках;
- c) оценка ученика учеником;
- d) самооценка.

Обязательными на любом уроке являются индивидуальная оценка и самооценка.

Что мы называем индивидуальной оценкой и как её выводим?

Устная фронтальная работа на уроке может оцениваться следующим образом. За каждый хороший правильный ответ, интересную мысль, идею учащийся получает некоторое количество баллов (учёт ведётся в жетонах). При подведении итогов обязательно отмечаются те ученики, которые улучшили свои результаты по сравнению с предыдущим уроком. Все они, а также лучший ученик по итогам урока получают вырезанные из самоклеющейся бумаги медали с афоризмами на историческую тему. При этом сравнение одного ребёнка с другим не допускается. *Монологический ответ, участие в диалоге или дискуссии* требует обязательно содержательной оценки. И этому тоже следует учить детей. Приведём в качестве примера урок-презентацию. На таком уроке на первый план выходят ученическая оценка и самооценка. Каждый из учеников готовит доклад и в течение 5 минут защищает его. Такие выступления

оцениваются по 10-балльной шкале. Параметры оценки обсуждаются заранее. Каждый ученик на листочке выставляет свой балл всем одноклассникам и свою самооценку. Затем проходит блиц-обмен мнениями, где учитель говорит последним. Итоговая отметка объявляется на следующем уроке после подсчёта баллов. Результаты фиксируются в таблице:

Фамилия, имя	Оценка учащихся	Оценка учителя	Само-оценка	Общий балл (70)	КПД	Отметка
Волкова Д.	41	6	5	47	67%	3
Киселёва Н.	60	10	9	70	100%	5

Индивидуальная оценка за письменное задание (поурочный балл). Письменные задания мы делим на тренировочные, во время которых проходит отработка материала, и итоговые. За тренировочные работы обязательно выставляется поурочный балл, но отметка в журнал ставится по желанию ученика. На итоговом уроке учащийся получает и поурочный балл, и итоговую отметку в журнал. Этот вид оценивания проходит практически без участия учителя. Ученик должен сам себе поставить и поурочный балл, и отметку, которую учитель ставит в журнал, именно здесь включается механизм самоконтроля, самокоррекции и саморефлексии. Покажем его действие на примере отработки знаний по хронологии.

Первый этап. Учитель задаёт детям вопросы на знание конкретных дат. Ответы они записывают на листочках. После

завершения этой работы проводится итог. Ученики предварительно проверяют друг у друга работы под руководством учителя. Учитель называет максимальное количество баллов. Далее работы возвращаются авторам, и они могут задать вопросы, если не согласны с действиями проверяющих (апелляция). После этого каждый ученик в свой формуляр вносит ко-

личество заработанных баллов. Затем считается КПД каждого ученика. Это делается следующим образом: баллы, заработанные учеником, делятся на максимально возможное количество и умножаются на 100%. Аналогичным образом проходит работа с заданиями повышенной сложности, причём данный уровень определяется учителем совместно с детьми.

В завершение учащиеся считают все заработанные баллы и сравнивают набранное количество баллов с максимально возможным, определяют свой КПД и выставляют себе отметку. Перевод поурочного балла в отметку осуществляется по следующей шкале: 45–69% — 3; 70–84% — 4; 85–100% — 5. В зависимости от сложности работы перевод процентов в отметку может быть несколько иным; если задание не очень сложное, планку можно поднять. При этом дети должны

быть в курсе, почему. В результате проведённого анализа каждый ученик видит свои достижения и пробелы, включает механизм самооценки и самоконтроля. К зачётному уроку каждому приходится решать вопрос — оставить все как есть или откорректировать свои знания. По итогам урока составляется следующая ведомость:

Ф.И.	1-е з-е 10 б.	2-е з-е 10 б.	3-е з-е 10 б.	Макс. 30 б.	КПД
Волкова Даша	76	56	56	176	57%
Киселёва Наташа	96	76	86	246	80%

Такая система оценивания способствует главному — превращению учения в сознательную целенаправленную деятельность ребёнка. На контрольном уроке взаимопроверки нет, но при выполнении задания учащиеся выставляют себе самооценку. После проверки учителя обе оценки — учительская и детская — сопоставляются и проводится их коррекция. Мы полагаем, что обучение навыкам самоконтроля и самооценки должно быть одним из важнейших направлений в деятельности педагога. (Здесь мы упираемся в вопрос, чему учить, но эта тема другого разговора).

Подвести итог работы следует таким образом, чтобы у детей возникло реальное желание улучшить свой результат. Заработанные детьми поурочные баллы учитель заносит в особый формуляр, где фиксируются все баллы по данной теме или разделу, что даёт возможность сравнивать рост ученика или спад в его

деятельности (см. приложение).

Здесь мы подходим к вопросу: зачем нужно оценивать деятельность ученика на уроке? Позиция автора такова: без оценки учебная деятельность бессмысленна, но нужно разводить оценку и отметку. Отметка — это привычная пятибалльная шкала. Оценка же многомерна и многогранна. Это выражение отношения результатов труда учащегося к некому идеалу. Она фиксирует все успехи и достижения ученика в процессе обучения, стимулирует ученика совершенствовать свои учебные навыки. Этому

способствует оценка в виде поурочного балла в сочетании с содержательной индивидуальной оценкой.

Акцент при осуществлении оценочной деятельности следует делать не на внешние факторы, а на внутренние, т.е. на самооценку. Поэтому оценка должна:

- стимулировать ученика;
- способствовать тому, чтобы процесс обучения был сознательным процессом со стороны ученика;
- побуждать ученика к саморефлексии, самоконтролю;
- всегда давать надежду старательному ученику;
- только в последнюю очередь носить констатирующий характер, что относится к итоговым оценкам;
- не должна быть наказанием для ребенка.

Работа по данной системе позволяет уверенно говорить о повышении интереса у учащихся к изучению предмета, об улучшении качества знаний у учащихся, о формировании у значительной части учащихся умения самостоятельно и сознательно работать над освоением учебного материала.

Литература

1. Ксензова Г.Ю. Перспективные технологии. М., 2001.
2. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя в режиме перехода к развивающему обучению. Тверь, 1998.
3. Мотивация и школьная успеваемость. М., 1987.