

**А.А. Остапенко,  
Е.В. Ткаченко**

## **ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: В ПОИСКАХ ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ**

Концепция обучения на старшей ступени общего образования, утверждённая Министерством образования РФ, относительно проще реализуется в школах, имеющих несколько параллельных 10-х и 11-х классов, которые можно распределить по предлагаемым профилям. Модели, описанные в концепции, также исполнимы и для меньших школ, расположенных в крупных городах, где профильность может быть «распределена» между школами, специализирующимися на углублённом изучении каких-либо предметов. Механизм профилизации маленькой (чаще сельской) школы, в которой имеются один 10-й и один 11-й (зачастую неполные) классы, нуждается в дальнейшем обсуждении и проектировании.

Вполне соглашаясь с продуктивной идеей авторов концепции разделить базовые учебные курсы на *общеобразовательные, профильные и элективные*, мы предлагаем **модель профильного обучения для малочисленной** (в том числе сельской) **школы**. Эта модель имеет ряд степеней свободы, обеспечивающих её вариативность и возможность адаптации к разным условиям и типам школ. Суть данной модели состоит в следующем.

### **1. Организационный аспект**

Освоение общеобразовательных учебных курсов происходит по классам (в постоянных разновозрастных коллективах). Освоение профильных и элективных курсов проходит во временных смешанных разновозрастных коллективах (РВК), состоящих одновременно из учащихся 9-х, 10-х и 11-х классов. Комплектация и количество РВК в школе, имеющей одну параллель 9–11-х классов, на наш взгляд, может колебаться от трёх до пяти временных коллективов, в чём и состоит вариативность организационного аспекта. Соответственно и расписание занятий составляется таким образом, что профильные и элективные занятия для всех трёх классов ставятся одновременно и каждый ученик на это время уходит в свою профильную разновозрастную группу. Такой организационный подход имеет, на наш взгляд, ряд преимуществ, заключающихся в значительной организационной полноте модели. А именно:

а) чередование *одновозрастного* и *разновозрастного* обучения позволяет учащимся пребывать в разных социальных ролях (ведущего и ведомого) и в разных социальных условиях, что обеспечивает оптимальную полноту социальных ролей;

б) чередование пребывания в *постоянном* и *временном* детских коллективах позволяет взаимно компенсировать недостатки постоянных (закрытых систем) и временных коллективов, которые подробно описаны в педагогической литературе;

в) чередование *общеобразовательной* и *профильной* направленности позволяет сохранять баланс между «я должен» и «я хочу».

Возрастная «вертикаль» по классам, смешиваясь, превращается в «горизонталь» по интересам и наоборот, что способствует укреплению и увязыванию организма школы как «горизонтальными» внутривозрастными, так и «вертикальными» межвозрастными связями отношений. Опыт показывает, что такая структура отношений в значительной степени оздоровит моральный климат школы. Превращение «вертикали» в «горизонталь» не приводит к увеличению (либо очень незначительно) количества учебных групп, а значит, не требует дополнительного финансирования.

## 2. Временной аспект

Предлагаемая модель может иметь разные уровни *про-*

*должительности* занятий общеобразовательными и профильными предметами. Вариативность этого аспекта может предполагать чередование «общего» и «интересного»:

а) в течение дня (привычная ежедневная многопредметность);

б) по дням (общеобразовательные и профильные дни);

в) по неделям (общеобразовательные и профильные недели).

Первый вариант полностью соответствует классическому «калейдоскопическому» (термин П.П. Блонского) распределённому обучению (в течение дня шесть-семь разнопредметных уроков), последний — соответствует инновационной технологии концентрированного обучения, разработанной нами детально<sup>1</sup>. Известно, что оба варианта имеют ряд несовпадающих недостатков, поэтому оптимальным, на наш взгляд, должно являться чередование *распределённого* и *концентрированного* обучения, причём распределённому обучению соответствуют общеобразовательные курсы, а концентрированному — профильные и элективные. Таким образом, можно достичь разумного баланса (и взаимной компенсации недостатков) между традиционным распределённым и профильным концентрированным обучением. Сохранению устойчивости профильного интереса способствует его концентрированность (сосредото-

ченность), а интерес к общеобразовательным предметам можно поддерживать их чередованием.

## 3. Содержательный аспект

Данная модель не предполагает перекраивать содержание общеобразовательных курсов, поскольку их изучение проходит в разновозрастных постоянных коллективах (классах). Что же касается профильных и элективных курсов, то их структура должна быть иной, так как их изучение предполагается в разновозрастных временных коллективах. Такую организацию содержания учебного материала в своей монографии подробно описал М.М. Батербиев<sup>2</sup>.

Совместная с ним разработка (более чем десятилетней давности) показала необходимость перехода на крупноблочное планирование содержания образования и создания нескольких (в нашем случае — трёх) вариантов программ (программы I, II, III).

Причём ученик **A** может начать изучение профильного и элективного курсов с варианта I. В следующем учебном году младший на год ученик **B** вместе со старшим учеником **A** будут изучать вариант II, а на третий год ученики **A, B** вместе с учеником **B** осваивают программу III. Любая из последовательностей изучения программ (I-II-III, II-III-I, III-I-II) должна обес-

<sup>1</sup> Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии //Завуч. 1999. № 4.

<sup>2</sup> Батербиев М.М. Разновозрастное обучение. От идеи до реализации. Братск: Издательский дом «Братск». 2001.

печивать равную степень освоения профильных и элективных курсов.

Такой подход предполагает трёхкратное (и трёхгодичное) «прокручивание» ядра предмета, что обеспечивает его эффективное усвоение, так как соблюдается разумный баланс между «целостью» (термин В.В. Розанова) и «эпизодичностью» (термин С.И. Гессена) подачи знаний, баланс между интеграцией и дифференциаци-

ей (интедиффия — термин В.Ф. Моргуна).

#### 4. Уровневый аспект

Разновозрастная и разновневая организация профильного обучения предполагает регулярное чередование различных уровней усвоения учебных знаний (от *доступности* до высокого уровня *трудности*), что обеспечивает, с одной стороны, успешность обучения (при

доступности) и, с другой стороны, интенсивность развития (при преодолении трудностей). Технологически это предполагает регулярное чередование обучения, взаимообучения и самообучения (учения), контроля, взаимоконтроля и самоконтроля, оценки, самооценки и самооценки. Также предполагается чередование индивидуально-групповым и коллективным, а группового и коллективного с фронтальным.

Аспект	Разумный баланс Антиномическое чередование (пульсация)	Формы вариативности (степени свободы)
Организационный	а) чередование одновозрастного и разновозрастного обучения; б) чередование пребывания во временном и постоянном коллективах; в) чередование отношений по «вертикали» и «горизонтали»;	Количество профильных РВК может колебаться в зависимости от суммарного количества школьников в 9–11-х классах. Профильная направленность может быть разной для разных школ в зависимости от выбора учащихся
Временной	г) чередование концентрированного и распределённого обучения;	Чередование общеобразовательных и профильных курсов может осуществляться поурочно (в течение дня), по дням, по неделям по выбору педколлектива школы
Содержательный	д) чередование общеобразовательных и профильных курсов; е) чередование целостных и фрагментарных знаний;	Трёхгодичный скользящий график профильных программ (I–II–III, II–III–I, III–I–II)
Уровневый	ж) чередование доступности и высокого уровня трудности; з) чередование контроля (оценки), взаимоконтроля (взаимооценки) и самоконтроля (самооценки)	Вариативное чередование индивидуальных групповых, коллективных и фронтальных занятий

Данный проект выполнен в комплексной программе педагогических исследований «Педагогика разумного баланса», осуществляемой краевой экспериментальной лабораторией непрерывного образования на базе Азовского государственного педагогического лица

Северского района Краснодарского края. Проект включён в программу федерального эксперимента по реструктуризации сельских школ.

Разработка методического обеспечения данной модели профильного обучения начата с сентября 2002 года временным

научно-исследовательским коллективом, созданным департаментом образования и науки Краснодарского края, а апробация модели осуществляется с сентября 2003 года в ряде школ края, включённых в программу федерального эксперимента.