

Организация выполнения индивидуально-ориентированных учебных планов

Ярулов Александр Анатольевич — директор лицея-интерната «Подмосковный», кандидат психологических наук

От организации прохождения каждым учеником коллективного учебного маршрута, индивидуально-ориентированного учебного плана зависит эффективность использования технологии ИОСО. Каковы методические особенности организации выполнения индивидуально-ориентированных учебных планов (ИОУП) школьниками?

В начальной школе. В первом и втором классах, когда у школьников недостаточно развиты навыки самостоятельной работы и домашние задания не предусмотрены, ИОУП выполняются на уроке под руководством учителя (используется время, предусмотренное на групповую и индивидуальную работу). Так, на уроках понимания выполняются и контролируются задания первого уровня, на уроках усвоения — второго и третьего, а на этапе применения — четвертого уровня. Основная форма — работа учащихся в диадах, когда они не только справляются с заданиями, но и контролируют правильность их выполнения.

В третьем и четвертом классах можно предусматривать специальные уроки самостоятельной работы учащихся. Во время таких занятий школьники объединяются в малые группы (по уровню заданий). В данном случае учитель не проводит дифференциацию учащихся по качественному уровню выполнения заданий. Он организует действенный процесс взаимного обучения сильных и слабых в знаниях школьников в смешанных группах.

Следующая особенность выполнения ИОУП в начальной школе: ученики независимо от уровня обученности должны последовательно пройти все ступеньки плана. А так как у каждого ученика свой индивидуальный темп прохождения по коллективному учебному маршруту, учителю надо иметь для учащихся с быстрым темпом выполнения заданий дополнительные задания, соответствующие уровням плана, выполнение которых контролируется в данное время. При этом не стоит беспокоиться о перегрузке сильных учащихся — в отличие от слабоуспевающих они могут выполнять в шесть раз больше. Надо ли стимулировать интенсивный учебный труд школьников? Конечно, да. Но за правильно выполненные дополнительные задания творческого уровня следует выставлять учащимся ещё оценку. Однако не нужно заставлять учеников делать дополнительные упражнения — необходимо соблюдать принцип добровольности. Когда учащийся выполнит обязательный минимум заданий всех уровней, то может приступить к заданиям ИОУП по другому предмету или прочитать книгу (внеклассное чтение).

В начальной школе только по желанию родителей может быть организовано индивидуальное самостоятельное прохождение учебного материала по отдельным предметам. Но в этом случае следует соблюдать правило коллективного (комиссионного) оценивания результатов самостоятельного изучения предмета учеником.

В подростковой и старшей школе. Учитель должен использовать групповые и парные формы контроля выполненных заданий. Такой подход позволит не только высвободить время учителя, избавить его от мелочной опеки учащихся, но и будет способствовать стимулированию познавательной и коммуникативной активности школьников. Кроме того, групповые формы организации занятий создают возможность для интенсивной речевой активности обучающихся, — а это эффективное средство развития у них памяти, мышления, рефлексии.

Во время работы учащихся в группах учителю надо планировать, как он будет контролировать правильность выполнения ИОУП. Для этого можно включаться в деятельность одной из групп в роли учителя или члена временного коллектива. Так, в качестве учителя он может организовать коллективный опрос по выполняемым заданиям, а как ученик — принять участие в обсуждении изучаемых вопросов.

При организации работы по коллективному оцениванию учебных результатов школьни-

ков нужно привлекать к этой деятельности всех учащихся класса, независимо от их уровня обученности. Обычно консультантами или помощниками учителя выступают только сильные учащиеся. На наш взгляд, это не способствует созданию в классе психологического комфорта, а, кроме того, познавательное развитие отличников ухудшается.

Что нужно сделать, чтобы взаимное оценивание было объективным? Главное — разработать для учащихся критерии правильной оценки выполненных одноклассниками заданий. Для алгоритма взаимного оценивания рекомендуем использовать следующие критерии:

Знание

Ученик запоминает и воспроизводит конкретную учебную единицу (термин, факт, понятие, принцип, процедуру). «Запомнил, воспроизвёл, узнал»

Понимание

Ученик преобразует учебный материал из одной формы выражения в другую (интерпретирует, объясняет, кратко излагает, прогнозирует дальнейшее развитие явлений, событий). «Объяснил, проиллюстрировал, интерпретировал, перевёл с одного языка на другой»

Применение

Ученик демонстрирует применение изученного материала в конкретных условиях и новой ситуации (по образцу в сходной или изменённой)

Анализ

Ученик вычленяет части целого, выявляет взаимосвязи между ними, осознаёт принципы построения целого. «Вычленил части из целого»

Синтез

Ученик проявляет умение комбинировать элементы для получения целого, обладающего новизной (пишет творческое сочинение, предлагает план эксперимента, решения проблемы). «Образовал новое целое»

Оценка

Ученик оценивает значение учебного материала для конкретной цели. «Определил ценность и значение объекта изучения»

Кроме того, следует учитывать:

- правильность ответа по содержанию (количество и характер ошибок при ответе);
- полноту и глубину ответа (количество усвоенных фактов, формулировок, правил и т.п.);
- сознательность ответа (степень понимания излагаемого учебного материала, характеризуется наличием собственного суждения, умением обосновывать теоретические положения примерами из своей практики, жизни);
- логику изложения материала и качество речи (умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность приёмов и способов поставленной учебной задачи, используемых учащимся при ответе (наиболее прогрессивные и эффективные методы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при устном ответе (грамотно и эффективно применять наглядность и демонстрационный опыт);
- использование дополнительного материала при устном ответе (поощряется, но не требуется);
- своевременность выполнения задания (рациональность использования времени, отведённого на его выполнение).

Учащихся не следует ограничивать первым уровнем ИОУП, то есть оценкой «удовлетворительно». Перед ними должна быть поставлена задача обязательного выполнения заданий второго уровня, надо побуждать их проявлять бо́льшую активность в познании своих возможностей и избегать неудач.

Если время на изучение темы исчерпано, но не все учащиеся сдали уровни плана по завершённой теме, они продолжают их выполнять во время дополнительных часов консультаций. В это время весь класс, в том числе и отстающие школьники, изучают материал следующей темы.

При оценивании устных ответов каждый ученик должен быть услышан педагогом. Для

этого надо так спланировать свою деятельность, чтобы было определено время для индивидуального опроса учащихся, но не по каждому уровню дифференцированных заданий. На каком-то одном из этапов изучаемой темы следует приглашать к себе на собеседование того или иного школьника.

Что касается устных ответов у доски, то для эффективного использования времени урока такой приём работы мы рекомендуем использовать только для демонстрации лучших ответов школьников. Наиболее приемлемы фронтальный и групповые виды опроса.

Оценивая знания учащихся, не стоит ставить «неудовлетворительно», так как учителя, работающего по технологии ИОСО, должен интересовать только положительный результат каждого ученика. При неудовлетворительном ответе школьнику даётся дополнительное задание и только после того, как будет получен положительный ответ, учитель выставляет ему оценку.

Выполнять задания следует поэтапно от параграфа к параграфу, от темы к теме. Не разрешается сдавать, например, сначала задания по третьей теме, а потом по предыдущим двум. Логика изучения любого предмета предусматривает уровневое усвоение содержания по принципу от «простого» к «сложному». Если будет нарушена последовательность, то не может быть речи о системности знаний.

Ученик одновременно сдаёт учителю не более одной темы. Это способствует формированию чувства качественного выполнения любого дела, сохранению работоспособности учащихся. Большие объёмы сдаваемого материала ведут к переутомлению, снижению темпов деятельности.

По каждой группе заданий ученик сам выбирает уровень их выполнения, то есть, изучая одну тему, он может выбрать один уровень, а по другой — более высокий или низкий. Это позволяет ученикам познать свои возможности, а в дальнейшем — самоопределиваться в выборе конкретного уровня фрагментов-заданий. Также создаются условия для реализации психологической закономерности «сдвига мотива на цель», когда через интерес к отдельной теме или в случае успеха при сдаче её у ученика может возникнуть устойчивый интерес ко всему изучаемому им предмету. По выбору уровней заданий учитель может судить о сформированности уровня познавательной активности конкретного ученика, наличии у него низких или оптимальных навыков саморегуляции, самоопределения.

Если у школьника заниженный уровень выбора заданий, учитель проводит разъяснительную работу, может заключить с ним контракт на выполнение заданий только соответствующего уровня. При этом в письменном или устном виде оговариваются особые условия и обязательства каждой из сторон. В чём психологический смысл этого требования? Ставя препятствия в выборе уровня (не ниже «хорошо»), мы как бы «блокируем», особенно в подростковом периоде, возникшее у ученика желание занизить требовательность к себе. Отчасти мы способствуем переключению его внимания с внутренних переживаний, как правило, «своей никчёмности, ненужности», на содержательную (возможно, познавательную) рефлексию своей успешности-неуспешности через деятельность (в данном случае учебную). Однако использовать это правило следует осторожно. Нельзя требовать «только на пять», «ты обязан мой предмет сдавать так же на «отлично», как и другие предметы (например, биологию)», «ты что, не любишь мой предмет?» и т.п. В то же время не следует ограничивать желания учащихся первым (на «удовлетворительно») уровнем усвоения, при этом заявляя ему, что он способен только на это.

Во время устного ответа не перебивайте ученика в течение пяти минут. Уточняющие вопросы только после ответа. Это правило «пяти минут» связано с тем, что при обучении по ИОСО особое значение придаётся приобретению учащимися вербального опыта. Устный ответ по каждой теме — эффективный приём запоминания, так как воспринятый материал при воспроизведении лучше усваивается. Чередование восприятия и воспроизведения способствует закреплению изученного в памяти. При воспроизведении ученику становится ясно, что он ещё не запомнил, и поэтому последующее запоминание проходит более целенаправленно, чем при простом многократном восприятии. К тому же устный ответ требует большей

умственной активности, что положительно сказывается на процессе запоминания. Важно и то, что постоянное воспроизведение изученного материала способствует развитию внутренней речи, которую Л.С. Выготский называет главным звеном перехода от мысли к слову и от слова к мысли. Чем богаче или более развита внутренняя речь ученика, тем глубже учащийся осмысливает определённое предметное содержание, тем легче придаёт ему соответствующую языковую форму. Кроме того, устная речь учащегося при ответе включает в себя творческий элемент, так как при этом происходит комбинирование языкового материала в соответствии с осознаваемой задачей общения и всегда в новой ситуации. Постепенное приобретение вербального опыта в ходе ответа способствует обретению психологической раскрепощённости и свободы во владении языком.

Учитель может выслушать ответы учащегося на все задания или сказать, на какие из выполненных заданий он хотел бы получить ответы. Всё зависит от того, какие цели в работе с конкретным учеником он ставит. Если речь идёт о развитии навыков устной речи, то учитель выслушивает весь ответ ученика; если он стремится сформировать умственные умения анализа и синтеза информации, то использует метод беседы, и т.д. Кроме того, учителю необходимо осознавать, что у него ограниченные временные возможности.

Учитель может привлекать к приёму заданий учащихся. Таким образом, создаются ситуации взаимного обучения, стимулирования более успешной учебной деятельности у слабых учащихся и повышения уровня их самооценки.

Если ученик пропустил занятия без уважительных причин, то он не освобождается от отработки учебных заданий, пройденных в его отсутствие. Тем самым создаются условия для формирования у школьников чувства ценности рабочего времени, ответственности за его эффективное использование. Это правило не распространяется на часто болеющих учащихся, для которых предусмотрены иные условия работы в условиях ИОСО, то есть индивидуальные планы.

Каждый ученик при неподтверждении оценки ранее выбранного уровня может повторно передать фрагменты-задания того же уровня. Это формирует чувство ответственности за результаты сделанного выбора.

В 5–6-х классах и при вхождении любого класса в технологию ИОСО передача допускается несколько раз, до подтверждения оценки выбранного им уровня.

В 7–9-х классах, уже занимающихся по ИОСО не менее года, повторная сдача материала допускается не более двух раз.

В 10–11-х классах передача допускается лишь один раз и за несданный первичный ответ ученику выставляется «—» (минус), который при повторном ответе превращается в «+» (плюс), соответствующий, вне зависимости от выбранного уровня, оценке «удовлетворительно».

Учащимся 5–7-х классов разрешается поуровневое выполнение заданий по русскому языку, иностранному языку, математике, а в остальных классах — по вновь вводимым предметам (физике, химии и т.п.). Предназначение данных предметов — это подход «теория для практики», когда знания только теоретического материала недостаточно для того, чтобы быть успешным в выполнении учебной программы. Ограничение использования данного приёма в последующих классах связано с увеличением учебных предметов и объёмом изучаемой информации.

При сдаче ИОУП первого и второго уровней, соответствующих оценкам «удовлетворительно» и «хорошо», ученик может пользоваться опорой. Умение давать краткий логический ответ формируется у школьников постепенно, годами. Предоставляя возможность пользоваться опорой (конспектом, алгоритмом, таблицей), учитель способствует формированию данного навыка путём эффективного воспроизведения излагаемой учеником информации. Кроме того, опора в виде конспекта или алгоритма психологически защищает, следовательно, раскрепощает ученика, предоставляя ему возможность быть уверенным в том, что при необходимости он может ею воспользоваться. Следует также помнить о том, что при ИОСО контроль направлен на знание, а не на выявление уровня незнания.

При приёме ИОУП учитель должен выслушивать ответы каждого ученика не менее четырёх раз в четверть. Это способствует реализации важнейшего психологического принципа «пристального центрированного внимания», суть его — в удовлетворении потребности притязания каждого школьника на признание учителя. Равнодушно, а тем более неприязненно относящийся к детям учитель никогда не сможет создать в повседневном взаимодействии с ними условия для психологически оптимального общения. Только в том случае, когда учитель развивает в себе способности к децентрации и рефлексии, умеет (или научается, хотя это необычайно трудно) сопереживать, сочувствовать, дифференцированно, интуитивно постигает реальное состояние того или иного ребёнка, научается ставить себя на место ученика, видеть происходящее не только своими глазами, непредвзято воспринимать большие и маленькие проблемы ребёнка, понимает порождающие их причины, можно говорить о его воспитывающем воздействии на ученика. Но для проникновения в существо индивидуально неповторимого своеобразия психического мира и личности ученика, постижения его проблем, надежд, планов учитель ещё должен иметь возможности для пристально центрированного общения с каждым учеником в классе, чтобы действительно помочь ему в развитии.

Именно ИОСО предоставляет такие возможности. Во время постоянного общения создаются условия для взаимного познания и принятия друг друга. В результате учитель научается делать поправки на индивидуальное своеобразие каждого ребёнка и придавать деловым контактам различные позитивные педагогические нюансы. Ученики же, особенно застенчивые, робкие, потерявшие веру в себя от бесконечных провалов и неудач, в свою очередь могут быть не только услышанными, но и объективно оценёнными. При такой форме общения учитель эффективно вносит изменения в мотивационно-потребностную сферу учащихся, поднимая ценность и действенную силу одних побудительных стимулов и обесценивая и затормаживая действие других. Также в ходе пристально центрированного общения происходит обратная связь между тем, что делает ученик, и тем, как оценивает это учитель. Немедленный анализ и оценка выполненного задания, предусмотренные технологией ИОСО, позволяют ученику тут же скорректировать в правильном направлении полученные им знания. Если он затрудняется это сделать, на помощь приходит учитель: объясняет, в чём заключается ошибка и как можно её избежать, как правильно выполнить то или иное задание. Эта форма общения, интенсивно используемая в ИОСО, побуждает школьника активно соучаствовать в рождении новых мыслей. Мобилизуя имеющиеся у него знания, она учит рассуждать, аргументировать свои доводы, вести дискуссию. Эта форма общения учителя и ученика влияет на воспитание воли и мужественности, так как развивает настойчивость в отстаивании своего мнения и умение признавать свои ошибки. При такой форме общения учитель регулярно получает материал об особенностях учебной деятельности каждого ученика, что позволяет ему выяснить, насколько ученик овладел умственными действиями, нуждается ли он в продолжении упражнений, следует ли повторить какой-то раздел или в этом нет необходимости. Чем чаще учитель будет спрашивать учащихся с заниженной самооценкой своего уровня знаний, тем более успешной будет их учебная деятельность.

В 5–9-х классах на учебных занятиях ученик, независимо от его желания, должен работать над выполнением заданий индивидуально-ориентированных планов по тому предмету, который обозначен в расписании. Здесь речь идёт о том, что каждый ученик, например, на уроке математики выполняет ИОУП только по математике. Это правило постепенно формирует у школьников навыки саморегуляции, умения выполнять конкретную работу в чётко обозначенное для этого время.

В старших классах ученик на занятиях блока самостоятельной работы уже может сам регулировать свою учебную деятельность: выполнять задания по любому предмету или заниматься своими делами. Например, во время урока истории он может выполнять задания по математике, читать художественное произведение или ничего (по мнению учителя, а не ученика) не делать. В чём смысл этого приёма? В юношеском возрасте ученик должен получить опыт (по выражению А.С. Пушкина, «...сын ошибок трудных») саморегуляции, осознания (рефлексии) последствий своих действий и поступков, научиться быть ответственным за себя

и окружающий его мир, тем самым выработать собственную конструктивную мировоззренческую позицию. Поэтому не рекомендуется использовать структурно-логический подход построения учебных занятий в старших классах.

Ученики, независимо от уровня усвоения учебного материала, имеют право на опережающее изучение предмета. Каждый ученик имеет свою динамику обученности и познавательных интересов, уровень развития мышления и навыков самостоятельной учебной деятельности, свой уникальный набор способностей к успешному овладению множеством или несколькими учебными дисциплинами. Кроме того, ученик имеет право любить или не любить тот или иной учебный предмет¹. Создавая возможности опережающего изучения отдельных предметов, учитель способствует реализации неотъемлемого права ученика быть успешным, создаёт благоприятные условия для развития.

¹ Отношение отдельных школьников к предмету — проблема учителя, а не ученика. Именно от профессионализма учителя зависит устойчивый интерес школьников к преподаваемому им предмету.

Контроль, стимулирование и оценивание учебной деятельности школьников в условиях программы ИОСО

Средства контроля. При ИОСО используются многие формы контроля традиционного образования, однако меняются их роль и место. В отличие от классно-урочной системы, использующей в основном формы контроля понятийного знания учащихся (ЗУНов), в условиях ИОСО контролю подлежит целостное² развитие познавательных процессов и личности каждого школьника.

² Для нас «целостное» означает неразрывное, неделимое. Только в науке допускается деление целого на части для получения достоверного знания о целостном явлении. В практике (особенно педагогической) расчленение целостного процесса на части (например, характера на его черты) ведёт к искажённым оценкам, выводам и действиям (по одной из черт характера школьника нередко строится система взаимоотношений с ним, однако характер — это совокупность (целостность) его черт).

В чём же принципиальное расхождение смыслов контроля при ИОСО по сравнению с существующими формами в традиционном обучении?

Для учителей, работающих по технологии ИОСО, ценностью являются не знания, умения и навыки как таковые, а познание не только как отражение, но и воспроизведение действительности, что очень важно в понимании активного характера человеческого знания и психики. Познание следует рассматривать как результат взаимодействия объекта и субъекта.

Познание, как известно, не сводимо к знанию, к сумме объективных значений и соответствующих им понятий. В познании присутствует плоскость субъективного — Я, моё отношение, моё переживание и т.д. Человек не только знает, но относится, оценивает, переживает, осмысливает своё знание. Результат познания не всегда приравнивается к мышлению — это глубоко качественное изменение всей психики субъекта, а не только его знания, не только мышления.

Познание мира означает для человека и обязательное изменение себя (самоизменение) по всем психологическим компонентам, среди которых «интеллект» вряд ли является психологически главным и единственно решающим.

Познание происходит не только интуитивно, но и с помощью целесообразно организованного и направляемого процесса взаимодействия между обучающим и обучаемым, в результате которого у школьника формируются определённые знания, умения и навыки. Однако результат обучения (как и познания) не следует сводить лишь к формированию знаний, навыков и умений — происходят более широкие и целостные изменения субъектов обучения. Обучение как специфически человеческая форма передачи и усвоения (присвоения) общественного опыта неотрывно от воспитания, развития и учителя, и учащегося — совокупного

субъекта образовательной деятельности.

Поэтому смысл учебной деятельности субъективен, т.е. принадлежит сознанию субъекта: то учителя, то ученика, причём каждому по-своему. Смыслы учебной деятельности для учителя и для учащегося, как правило, не совпадают. Для учителя усвоение общественно-исторических способностей и теоретических богатств — это завершающая стадия формирования учебной деятельности, да и зрелости личности в целом. Смысл учебной деятельности для учащегося может быть (особенно в онтогенезе) совсем иным. Здесь предмет (во вторичном своём существовании) станет (или нет) мотивом деятельности, а из мотива рождаются смыслы. Смысл учения даже младшего школьника не ограничен усвоением «теоретического знания». «Высшие» смыслы в том, зачем эти знания нужны субъекту обучения и воспитания.

Смысл учебной деятельности при ИОСО, как развитой формы учебной деятельности учителя и ученика, заключён в деятельности по самообразованию и самосовершенствованию. Учение во имя самоизменения — это совсем иная деятельность, чем учение во имя понятийного знания, а контроль во имя самоизменения — это прежде всего самоконтроль.

Следовательно, в условиях индивидуально-ориентированной системы обучения меняется смысл контроля, цель его — результаты деятельности школьника и учителя по самообразованию и самосовершенствованию. При этом самоконтроль школьника является доминирующей составляющей в контрольно-оценочной системе, используемой в условиях ИОСО за счёт того, что меняется позиция ученика — из объекта контроля он становится его субъектом.

С помощью индивидуально-ориентированных планов ученик научается контролировать не только уровень своего понятийного знания, но и самосознания, проявляющегося в поведении, т.е. личностного становления. Этот процесс весьма сложный, порой в силу возрастной специфики неосознаваемый, а точнее — надсознательный, когда у школьника нет чёткого представления о том, зачем по технологии ИОСО от него требуют сдавать тему за темой, не разрешают при повторной передаче сменить уровень фрагментов-заданий и т.п. Но, включая надсознательный процесс познания школьником самого себя, ИОСО способствует тому, что после многомесячных или многолетних усилий (у каждого по-своему) произойдёт осознание того, что ученические годы прожиты не бессмысленно, что, живя в школьном настоящем, его личное психологическое время работало на его будущее. Практика внедрения ИОСО показывает, что у большинства учащихся этот надсознательный процесс включён. С помощью специальных диагностических методик установлено, что многим школьникам, обучающимся по ИОСО, присущи начальные навыки позитивной рефлексии³ (личностной и познавательной) своей учебной деятельности.

³ Рефлексия — способность сознания человека сосредоточиться на самом себе с помощью внутренней речи, благодаря которой происходит логическая перестройка чувственных данных, их осознание и мотивация в определённой системе понятий и суждений. Благодаря рефлексии осуществляется формирование процессов восприятия мира, действий и переживаний личности, установок и отношений к окружающей действительности, развивается способность к саморегуляции поведения.

Меняется смысл самоконтроля и для учителя, работающего по ИОСО за счёт профессионального⁴ осознания и удовлетворения своих потребностей в защите, притязаний на признание и любовь, самопринятия и самоуважения, самоактуализации, когда требования технологии становятся правилами его жизнедеятельности. При этом формируются новые стереотипы (опыт) по отношению к контрольно-оценочной функции своей деятельности. Учитель начинает осознавать, что основная цель контроля — уровень знания преподаваемого им предмета школьниками, наличие у них устойчивого познавательного интереса, позитивная психологическая атмосфера урока. И самое главное — учитель приходит к пониманию того, что прежде чем контролировать других (школьников), надо научиться контролировать себя, что он сам отчасти причина учебных удач и неудач своих учеников.

⁴ Для нас «профессиональное осознание и удовлетворение своих потребностей» — это введение и использование психологических смыслов, техник и приёмов в собственной повседневной практике, позитивное содержательное наполнение образа жизни и индивидуального стиля педагогической деятельности.

Следовательно, критерием контроля учителя успешности деятельности в условиях ИОСО является соблюдение требований индивидуально-ориентированной системы обучения.

Однако контрольные функции учителя, в отличие от самоконтроля учащихся, гораздо шире и разнообразнее: он контролирует ещё и учебную деятельность учеников. Работая по ИОСО, учитель вынужден приспосабливаться к существующей в системе общего образования практике контрольно-оценочной деятельности учителя.

Итак, какие формы контроля рекомендуется использовать учителю, работающему по технологии ИОСО? Они определяются в зависимости от того, что подлежит контролю и как будут использоваться его результаты.

Текущий поэтапный контроль. Применяется при оценке деятельности учеников по выполнению ими ИОУП, когда каждая составная часть сделанной работы оценивается отдельно, например, за знание теории — оценка, за решение учебных задач — оценка и т.д. Рекомендуется использовать такой контроль в начальной школе и в 5–6-х классах, а также по предметам: русский и иностранный языки, математика. При этом надо помнить, что чем чаще контролируется работа каждого, тем легче увидеть типичные ошибки и затруднения, а также показать учащимся подлинный интерес учителя к их работе.

Контроль по результатам. Когда суммируются результаты текущего и итогового контроля и выводится средний балл, который выставляется в классный журнал. В старших классах этот вид контроля можно использовать без учёта результатов промежуточного контроля.

Итоговый контроль. В зависимости от специфики изучаемого предмета может проводиться в виде письменной контрольной работы, теста, защиты курсовой работы, мини-зачёта, мини-экзамена как по темам, разделам, так и по всему учебному курсу.

Рассмотрим некоторые методические особенности различных форм контроля успешности учебной деятельности школьников, которые используются в условиях ИОСО.

Письменная контрольная работа. Проводится по предметам, программой которых предусмотрен этот вид контроля. Так, если по технологии ИОСО ученику предоставлено право обучаться в собственном темпе, то необходимо планировать индивидуальные контрольные работы, отражённые в ИОП(е).

По мере прохождения тем ученик получает бланк индивидуальной контрольной работы:

№ п/п	Уровни заданий на оценку
	«удовлетворительно» «хорошо» «отлично»

Если на бланке представлены задания по всем трём уровням, то ученик, выбравший первый уровень, может при выполнении контрольной работы ознакомиться с заданиями следующих уровней и попробовать их решить, тем самым изменить уже в ходе контрольной работы ранее заявленную оценку. Кроме того, такая форма контрольной работы позволяет учителю использовать поуровневый подход к её выполнению (для получения оценки «отлично» необходимо последовательно выполнить задания предыдущих уровней).

Индивидуальный диктант учитель оценивает согласно требованиям к письменным работам по русскому языку. Допускается повторное выполнение письменных контрольных работ (с изменёнными условиями) до тех пор, пока не будет получен результат, удовлетворяющий и ученика, и учителя.

Коллективные контрольные работы, как правило, проводятся по итогам четверти, полугодия, года по решению учебной части школы и должны содержать в себе задания всех трёх уровней. Если учебной частью предлагается одноуровневая контрольная работа, учитель может предложить педагогическому совету школы утвердить разноуровневый вариант

письменного контроля усвоения учебного материала.

Тестирование. В качестве промежуточных форм контроля учитель может использовать различные варианты тестирования — от перфокарты до компьютерного варианта. При этом критерии оценки могут зависеть от применяемой формы тестирования, но, как правило, это количество правильных ответов. Например, из 20 предложенных для тестирования вопросов для получения оценки «удовлетворительно» необходимо дать 10, «хорошо» — 15, «отлично» — 18 правильных ответов. Для тестирования подбираются вопросы на понимание, усвоение и применение или дифференцированные по уровням сложности.

Первый уровень, соответствующий оценке «удовлетворительно»

Вопросы на понимание

Второй уровень, соответствующий оценке «хорошо»

Вопросы на усвоение

Третий уровень, соответствующий оценке «отлично»

Вопросы на применение

Не более 10 вопросов по каждому уровню

Положительный результат — 8 правильных ответов в каждом уровне

При тестировании допускается поэтапное выполнение заданий. Данный вариант тестирования удобен для оценивания и контроля уровней обучения школьников. При обратной связи учитель может выявить типичные затруднения при изучении темы, определить качество её усвоения школьниками. Так, если большинство учащихся правильно выполнили только задания первого уровня, значит, учитель при изучении темы организовал обучение лишь на уровне понимания.

Мини-зачёт. Применяется для контроля уровней усвоения изучаемого материала. Например, после уроков объяснения нового материала может быть организовано проведение «мини-зачёта» на его понимание, а после уроков тренировки по решению учебных задач — «мини-зачёт» по усвоению или применению. Наиболее удобная форма проведения мини-зачёта — групповая, когда класс, произвольно поделённый на группы, взаимно проверяет выполнение заданий.

Может практиковаться групповая сдача изученного материала учителю или другой группе. В первом случае учитель задаёт персональные вопросы, а ученики дополняют ответы одноклассников. Если контролёром выступает другая группа, участники принимающей группы задают вопросы членам группы контроля, а затем индивидуально оценивают полученные результаты. Эти подходы позволяют учителю рационально использовать время и создают условия для эффективного повторения изучаемого материала.

Мини-экзамен. Практикуется как итоговая форма контроля при завершении изучения учебного раздела, включающего в себя несколько тем. Также может проводиться по итогам четверти или полугодия.

Сроки и порядок проведения мини-экзамена учителю необходимо согласовать с учебной частью школы, которая в данном случае выступает в роли диспетчера, т.е. определяет график проведения мини-экзаменов в конкретном классе по определённым предметам. Например, в 7 «А» классе в первой четверти проводится мини-экзамен по географии, во второй — по математике, в третьей — по истории, а по итогам года — по русскому языку. Такое согласование позволит не допустить учебных перегрузок школьников, а значит, сохранить их работоспособность.

Мини-экзамен проводится по правилам экзамена. Заранее утверждаются и вывешиваются билеты. Определяется состав экзаменационной комиссии, в которую могут быть включены не только учитель, но и учащиеся, а также их родители. Ученикам даётся время на подготовку. В день мини-экзамена не проводятся другие занятия, в аудитории создаётся праздничная атмосфера, соблюдается экзаменационный ритуал (приветствие членов комиссии, называние фамилии, выбор билета и т.д.).

Правда, у такой формы контроля знаний есть одна особенность — после выбора билета

ученик имеет право в течение 10 минут с помощью конспектов или учебников повторить учебный материал устно. Соблюдение этого правила связано прежде всего с ключевой установкой концепции ИОСО: главная задача учителя — организовать усвоение учебного материала, а не выявлять его незнание учеником. Кроме того, при эмоциональном волнении знающий материал ученик, получив возможности опоры, т.е. повторения, успокаивается, сосредоточивается и в конце концов даёт уверенный ответ. Если ученик не подготовился к экзамену, то эти 10 минут ему не помогут, так как в это время он эмоционально не способен воспринимать любой читаемый им текст.

Мини-экзамен как форму контроля знаний, умений и навыков учитель должен использовать весьма осторожно, соблюдая при этом психогигиенические требования. Проведём несколько рекомендаций.

Прежде всего следует учитывать уровень познавательной мотивации, доминирующий в данном классе. Если он высокий, то такую форму контроля можно использовать, если же низкий, то не стоит тратить время, так как, кроме эмоциональной неудовлетворённости учителя и ученика, другого результата не получится.

Необходимо учитывать также психологическую готовность учителя к использованию мини-экзамена как формы контроля. Если он воспринимает мини-экзамен как приём «эмоционально-социальной закалённости»⁵ школьников, как возможность удовлетворения потребности учащихся в успехе (в позитивном притязании на признание), то такая форма контроля приемлема. Если он преследует другие цели (мини-экзамен как средство наказания), то этой формой деятельности ему не следует пользоваться.

⁵ Под «эмоционально-социальной закалённостью» мы понимаем способность человека эмоционально управлять собой и находить правильные решения постоянно возникающих жизненных проблем с помощью надситуативной активности (предвидение, прогнозирование, выбор оптимального действия вне зависимости от ситуации).

Индивидуальный познавательный стартовый норматив ученика. Это одна из специфических и весьма сложных (прежде всего психологически для учителя) форм контроля успешности учебной деятельности каждого учащегося в условиях ИОСО. Она предполагает учёт динамики познавательного и личностного развития школьников. Её психологическая суть — персональная возможность и способность школьников познавать окружающий мир в собственной, только ему присущей зоне актуального (имеющегося, наличествующего в опыте) и ближайшего (предстоящей самостоятельной деятельности по приобретению опыта в сотрудничестве с другими) развития. Динамика познавательного развития школьников разная. Так, один ученик способен с минимальной помощью учителя легко усвоить учебный материал всего учебного года, другой — последующей четверти, третий — с постоянной помощью учителя лишь учебный материал, изучаемый в данное время.

Приведём другой, более яркий пример. Один ученик написал диктант с 15 ошибками, а после совместной работы с учителем в следующем диктанте сделал уже 8 ошибок. Другой ученик первый диктант также написал с 15 ошибками, а в повторном — сделал 13. У кого из них лучше динамика познавательного развития? Конечно, у первого (15 ошибок — 8 ошибок = на 7 ошибок меньше), чем у второго. Очевидно, более успешен в своей динамике познавательного развития, а следовательно, заслуживает большего поощрения первый ученик. Но в традиционной системе обучения оба эти ученика являются неуспешными.

Поэтому, рекомендуя использовать индивидуальный стартовый норматив ЗУН как форму контроля, мы предлагаем учителю прежде всего сделать осознанный выбор — отказаться от традиционных подходов оценивания результатов учебной деятельности школьников.

Так как критерием успешности становится познавательная динамика развития каждого ученика, то может быть использована следующая форма учёта успешности школьника:

Критерии успешности	Стартовый норматив	1-е полугодие срез	темп	Год срез	темп	Рейтинг успешности
---------------------	--------------------	-----------------------	------	-------------	------	--------------------

1

2

и т.д.

Коэффициент динамики развития

В качестве критериев успешности школьников по учебной дисциплине могут быть использованы требования к знаниям, умениям и навыкам, изложенные в Государственном стандарте образовательной области и примерных программах курсов, и др.

В начале года проводятся измерения по критериям успешности, а результаты заносятся в графу «Стартовый норматив». По итогам полугодия, года проводятся дополнительные срезы, разница между первоначальным уровнем и повторным вносится в графу «темп», после чего определяется рейтинг успешности ученика по установленным параметрам. Результаты всегда сравниваются с первичными показателями (графа «Стартовый норматив»). Коэффициент динамики развития определяется таким образом: показатели в графе «темп» суммируются и полученное число делится на количество используемых критериев.

Если данный вид контроля применяется в течение нескольких лет, то используются одни и те же критерии, а ежегодный первичный срез познавательного уровня становится очередным стартовым нормативом ученика. Для более объективного оценивания динамики развития учащихся учителю рекомендуется использовать тот же инструментарий диагностирования (тексты диктантов, контрольных работ), что и при первичном срезе.

Приведём примерный вариант табло учёта конкретного ученика по русскому языку.

Как видно из приведённого примера, И. Иван имеет низкий уровень познавательного развития по русскому языку. В традиционной системе обучения он был бы неуспешен как в начале, так и в конце учебного года. Однако использование в работе с ним индивидуального познавательного стартового норматива позволяет учителю не только определить позитивную динамику его развития, но и поставить ученика в ситуацию успеха, создать для него стимулы дальнейшего, то есть ближайшего развития. В данном случае учитель вправе поставить ученику положительную оценку за полугодие или год, несмотря на то что по принятой традиционной системе оценки успеваемости он по-прежнему попадает в разряд «двоечников».

Фамилия, имя ученика — И. Иван, 7-й класс

Критерии успешности	Стартовый норматив	1-е полугодие		Год		Рейтинг успешности
		срез	темп	срез	темп	
Орфографическая грамотность	10	8	2	6	4	3
Синтаксическая грамотность	6	5	1	6	0	—
Стилистическая грамотность	8	6	2	4	4	3
Скорость осмысленного чтения	80	90	10	110	30	1
Скорость грамотного письма	60	62	2	65	5	2
Коэффициент динамики развития		3,4		8,6		

Индивидуальный познавательный стартовый норматив мы советуем применять дифференцированно только к отдельным ученикам, имеющим проблемы в успешном овладении программой учебного курса. Если эта форма контроля используется в работе со всем классом, то надо обратить внимание на то, что ресурс динамики познавательного развития каждого школьника имеет свои пределы. Только в материальном производстве может быть перевыполнение плана или задания на 105 или 110%. В развитии же каждого школьника всегда имеются только ему присущие результаты — 100%.

Таким образом, работая по индивидуальному познавательному стартовому нормативу, учитель не должен предъявлять одинаковые требования ко всему классу, а действовать строго на индивидуальном уровне их предъявления, учитывая при этом персональные особенности и возможности конкретного ученика.

Комплексная проверочная работа. Промежуточная и итоговая форма контроля качества усвоения знаний, умений и навыков. Как правило, проводится по итогам полугодия, года учебной частью школы. Включает в себя задания не более чем по 3 предметам, изучающимся в классе в соответствии с годовым учебным планом.

Определяя предметы для итогового контроля, следует учитывать, что по одним предметам комплексная проверочная работа проводится по итогам полугодия, а по другим — по результатам года.

Комплексную проверочную работу рекомендуется составлять по следующей форме:

№ п/п:

Наименование предметов:

Задания, соответствующие оценке (критерии):

«удовлетворительно»: Задания на воспроизведение изученного материала

«хорошо»: Задания на сравнение, умение анализировать, умение применять в нестандартных ситуациях

«отлично»: Задания творческого, исследовательского уровня

№ п/п:

Наименование предметов:

Задания, соответствующие оценке (критерии):

«удовлетворительно»: Не более 5 заданий по каждому предмету

«хорошо»: Не более 3 заданий

«отлично»: Не более 2 заданий

№ п/п:

Наименование предметов:

Задания, соответствующие оценке (допустимое количество ошибочных ответов при проведении тестирования):

«удовлетворительно»: 30% от количества заданий

«хорошо»: 20% от количества заданий

«отлично»: 10% от количества заданий

Допускается поуровневое выполнение заданий. Так, для получения оценки «отлично» необходимо выполнить задания на оценки «удовлетворительно» и «хорошо».

Задания для комплексной проверочной работы составляются по основным вопросам учебного курса, которые учащиеся должны усвоить обязательно — от этого зависит успешное усвоение ими программы последующих классов.

Комплексная проверочная работа проводится в течение 2–4 часов (в зависимости от возраста). При этом она может продолжаться до тех пор, пока последний ученик не сдал работу для проверки.

После знакомства с содержанием комплексной проверочной работы учащимся разрешается в течение 10 минут повторить учебный материал, используя учебники, конспекты. Во время работы учащийся, для того чтобы убедиться в правильности выбранного им пути, может обратиться за помощью к учителям не более трёх раз, то есть не более одного раза по предмету, который предложен для контроля.

Оценивание результатов проводится по каждому предмету отдельно. Например, по истории — «хорошо». По русскому языку — «удовлетворительно». По географии — «отлично». Итоговая оценка за контрольную проверочную работу получается таким образом: сумма баллов, полученных по всем предметам, делится на их количество. Например, сумма оценок составляет 12 баллов. Делим её на три подлежащих контролю предмета. Получаем результат «хорошо».

Ученику, не справившемуся с выполнением заданий, выставляется неудовлетворительная оценка. Он имеет право на повторную работу по предмету, по которому он получил неудовлетворительную оценку (используются другие задания). Повторная работа, как правило, проводится через пять дней.

В этот период учитель проводит с учеником индивидуальную работу. Повторный результат используется в качестве итогового, а также при определении среднего балла успешности по классу.

Каковы преимущества комплексной проверочной работы как итоговой формы контроля в условиях индивидуально-ориентированной системы обучения? Прежде всего снимаются эмоционально-стрессовые перегрузки, каждый школьник ставится в определённую ситуацию успеха. Как правило, в традиционной системе обучения в конце полугодия или года проводится множество, порой не регулируемых учебной частью школы, контрольных работ. И оценка учебной деятельности конкретного школьника однозначна — только «неудовлетворительно» или «хорошо». Всё это, конечно же, отражается на психологическом благополучии учащихся, особенно имеющих низкий или средний уровни познавательного развития.

Использование комплексной проверочной работы как формы контроля позволяет устранить неблагоприятные факторы: проводится только одна контрольная работа и каждый ученик, знакомясь с итогами выполненной работы, может сравнить свои результаты и увидеть, в чём он более успешен, а в чём нет.

Кроме того, учителя, работающие в данном классе, учебная часть школы получают возможность сравнить итоги деятельности по контролируемым предметам, а также определить индекс учебной успешности класса. Он определяется на основе суммирования оценок, полученных учащимися класса. Например, сумма набранных баллов по истории составила 80. В классе 25 учеников. 80 делим на 25. Средний балл усвоения знаний по предмету — 3,2. Этот результат — показатель успешности и основа для анализа качества преподавания предмета.

Индекс учебной успешности каждого школьника и класса. Помимо выявления индекса успешности с помощью комплексной проверочной работы, учитель может использовать следующую методику его определения. Так, на уровне конкретного ученика индекс познавательной личной успешности определяется так: сумма всех полученных оценок делится на их количество. Например, сумма оценок составила 70, их количество было 30. Индекс успешности — 3,5 (70:30). Подводя таким образом каждую четверть итоги учебной деятельности конкретного школьника, учитель в сотрудничестве с учеником может стимулировать его успешность.

На уровне класса индекс успешности определяется на основе табло учёта:

№ п/п	Фамилия, имя учащихся класса	Учебные четверти				Год
		1	2	3	4	

Индекс успешности класса определяется следующим образом: суммируются индексы каждого школьника и полученное число делится на количество учеников. Например, сумма индивидуальных коэффициентов составила 75, в классе 25 учеников — индекс успешности класса $(75:25) = 3$. Отслеживая каждую четверть результаты обучения с использованием индекса успешности, учитель может определить позитивные или негативные тенденции, наметить пути совершенствования или коррекции своей профессиональной и учебной деятельности не только класса, но и каждого конкретного ученика.

Средства стимулирования. ИОСО, используя различные оптимальные стимулы, создаёт условия для побуждения школьников к успешной учебной деятельности. Рассмотрим некоторые из них.

Досрочные каникулы. Как правило, за неделю до окончания учебной четверти изучение нового материала прекращается и оставшееся учебное время учитель отводит для приёмки у школьников индивидуально-ориентированных учебных планов. Ученики, вовремя выполнившие свой план по предмету, могут быть освобождены от посещения занятий. Остальные

наглядно видят преимущества тех, кто всё сдал, а следовательно, могут самоопределиться, как им действовать в дальнейшем. Таким образом, с помощью досрочных каникул создаётся стимул для саморегулирования.

Вместе с тем в использовании досрочных каникул имеются организационные трудности. Они, например, могут быть связаны с тем, что обучение по ИОСО ведётся в данном классе лишь по одному или нескольким предметам. Естественно, ученики, досрочно выполнившие учебный план, но вынужденные присутствовать в классе, могут использовать высвободившееся время по своему усмотрению (выполнять домашние задания по другим предметам, читать художественные произведения, выступать по своему желанию в роли соучителя и т.п.). Всё равно в этот момент действует стимул саморегулирования для других учащихся.

В любом случае учитель, работающий по технологии

ИОСО, увидит, что от четверти к четверти количество школьников, не вовремя сдавших планы, будет уменьшаться. И это — следствие воздействия стимула саморегулирования.

Опережающее изучение предмета. В условиях ИОСО использование этого права является стимулом роста познавательной активности у части школьников, так как они получают возможность направить высвободившееся время на дополнительное или углублённое изучение предметов. Однако учителю всё-таки надо учитывать некоторые особенности в его реализации.

Так, в 5–9-х классах правом опережающего обучения, как правило, могут воспользоваться лишь успешно обучающиеся школьники. При этом высвободившееся за счёт досрочного выполнения индивидуально-ориентированного плана время ученик использует на изучение только этого предмета. Присутствуя на уроках по данному предмету, он может изучать материал последующих классов или выполнять углублённые задания, но под руководством учителя.

В старших классах право опережающего изучения отдельных предметов предоставляется всем учащимся независимо от уровней обучения. Оно реализуется на основе индивидуальных планов, персонально составленных учителем совместно с учеником. Высвободившееся от досрочной сдачи тем время ученик использует по своему усмотрению. Он может его потратить на изучение других предметов. При этом допускается свободное посещение занятий по предметам опережающего обучения.

Стимул самосоревнования. В условиях, когда ценностью образования становится формирование у школьников позиции ответственности за собственную жизнедеятельность, чувства толерантности, школа должна пересмотреть своё отношение к использованию различных форм коллективных соревнований, особенно в учебной деятельности.

В первую очередь надо исключить из школьной практики приёмы сравнения результатов учебной деятельности школьников. Дело в том, что психологические последствия сравнительных воздействий на учебную деятельность школьников в основном негативны: у некоторых школьников появляются такие черты характера, как зависть, недовольство собой и своим окружением, агрессия и т.п. В свою очередь, эти формы жизненного реагирования способствуют тому, что смыслом жизни некоторых из них становится удовлетворение своих потребностей за счёт других, а не во благо другим, а следовательно, не во благо себе.

Коллективные соревнования в учёбе, как правило, являются источником внешних и внутренних конфликтов, следствием неадекватной (заниженной или завышенной) самооценки, что также сказывается на становлении личности. Поэтому технология ИОСО предусматривает создание разнообразных условий для самосоревнования как основного приёма позитивного соревнования школьника с самим собой. Этому способствует прежде всего отказ от использования в повседневной школьной практике публичных форм подведения итогов учебной деятельности школьников (экраны успеваемости, таблицы прохождения коллективного маршрута изучения темы, классные часы по итогам успеваемости и т.п.).

Учителям не следует использовать такие приёмы стимулирования, как публичное комментирование образцов неудачных ответов или письменных работ, «кто быстрее», «кто лучше». Малоэффективны также конкурсы на лучший реферат, кроссворд, тематическую

стенгазету и т.п.

Однако отказ от публичных форм соревнования вовсе не означает, что при ИОСО не должны использоваться возможности сравнения своей деятельности с деятельностью других. Это не так. Наоборот, должны всемерно создаваться косвенные условия, когда сам ученик может соотнести свои результаты с результатами одноклассников. Это и доступность журнала успеваемости, тетради прохождения тем по индивидуально-ориентированным планам, это и досрочные каникулы, это и табло самоопределения деятельности учащихся на уроке и т.п. Но, используя такие приёмы стимулирования самосоревнования, учителю необходимо делать вид, что вроде бы он никакого отношения к происходящему не имеет.

Табло самоопределения деятельности учащихся на уроке. Используется в подростковых классах как средство стимулирования планомерной (системной) организации каждым школьником собственной деятельности на уроке.

После очередного занятия учащиеся в табло отмечают те виды деятельности, которыми они займутся на следующем уроке (вписывается своя фамилия в те графы, которые соответствуют намерениям). При этом форма табло должна отражать специфику изучаемого курса и примерно может выглядеть следующим образом (см. ниже).

Виды деятельности

Коллективный маршрут выполнения индивидуально-ориентированного плана

тема № 1 тема № 2 тема № 3 тема № 4 и т.д.

Работа с текстом и вопросами учебника
Тренировочное решение учебных задач
Контрольное решение учебных задач
Коллективная отработка темы
Сдача учебного материала учителю
Помощь учителю в приёмке ИОУП

Иванов
Петров
Сидоров

Этот приём предварительного планирования позволяет ученикам определить для себя ближайшую перспективу предстоящей учебной деятельности, а учителю — подготовиться к работе с каждым учеником на уроке: подобрать дидактический материал, продумать, с кем и чем он будет заниматься. Кроме того, с помощью табло самоопределения учитель может провести экспресс-диагностику возникших учебных проблем. Например, увидев «задержку» большинства учащихся на второй теме, он, дополнительно выяснив причины, повторно может возвратиться к объяснению данной темы.

Обыденные (повседневные) приёмы стимулирования успешности. Обогащение методического репертуара учителя за счёт повседневного использования в своей педагогической практике приёмов эффективного поощрения способствует стимулированию успешности учебной деятельности школьников. Какие правила должен постоянно соблюдать учитель?

- Каждого ученика следует поощрять постоянно, а не от случая к случаю.
- Поощрение комментировать.
- Проявлять заинтересованность, а не формальное внимание к успехам школьника.
- Отмечать достижение определённых результатов, а не участие в работе вообще.
- Сообщать о значимости достигнутого учеником результата.
- Ориентировать школьника не на соревнование с другими, а на умение организовать собственную работу для достижения хороших результатов.
- Сравнить прошлые и настоящие достижения ученика.
- Поощрять в зависимости от затраченных учеником усилий, при этом делая акцент на том, что данный успех может быть достигнут и в дальнейшей работе.
- Воздействуя на мотивационную сферу личности ученика, опираться на внутренние, а не внешние стимулы, чтобы учебные задания выполнялись не только ради похвалы учителя или желания получить награду.
- Способствовать проявлению у ученика заинтересованности в новой работе, когда прежнее задание выполнено.
- Не вторгаться в процесс работы ученика, не отвлекать его от постоянной работы.

• Обращать внимание учеников на то, что успехи в их учебной деятельности зависят от их усилий и возможностей, а не от усилий только учителя.

Средства оценивания. В условиях ИОСО используется всё многообразие функций оценки, однако меняется смысл оценки — из орудия учителя она превращается в средство самостимулирования, саморегулирования учеником собственной познавательной деятельности. Это происходит благодаря тому, что используется индивидуально-ориентированный учебный план, предоставляющий ученику возможность стать субъектом процесса соотнесения хода и результата учебно-познавательной деятельности с имеющимся эталоном (ИОУП) для самоопределения уровня и качества собственного продвижения в учении.

Такой подход содержательного оценивания усиливает, укрепляет, конкретизирует мотивы учебно-познавательной деятельности школьника, способствует тому, что у него появляется вера в свои силы и успех.

Индивидуально-ориентированный учебный план помогает школьнику понять, что ему предстоит сделать, чтобы получить оценку, соответствующую выбранному им уровню усвоения знаний, умений и навыков. Работая в постоянном режиме прогнозирования и достижения намеченного, он осознаёт смыслы и цели своего учения, вырабатывает адекватную самооценку своих возможностей и прилагаемых усилий.

Таким образом, меняя смысл оценивания результатов учебной деятельности, технология ИОСО создаёт иные, более благоприятные условия для успешной учебно-познавательной деятельности школьника в рамках собственной траектории развития.

Для достижения ценностей содержательного оценивания учебно-познавательной деятельности школьников мы рекомендуем использовать следующие приёмы и способы:

Взаимное оценивание. Технология ИОСО предусматривает широкое использование взаимоприёмки учащимися тем, а следовательно, взаимного оценивания результатов деятельности друг друга. Организуя взаимное оценивание, мы рекомендуем научить школьников алгоритму оценивания, построенному учителем по критериям, заложенным в Государственном стандарте и примерной программе учебной дисциплины.

На первоначальном этапе использования этого приёма надо обеспечить учащихся вопросниками по теме с кратким содержанием ответа. Спрашивающий ученик, задавая вопрос, соотносит ответ одноклассника с вариантом в вопроснике и делает оценочное суждение «правильно — неправильно». По количеству правильных ответов выставляется результирующая оценка. Таким образом, может быть повышена объективная значимость оценки. К роли контролёра надо привлекать каждого ученика класса, независимо от успеваемости по предмету.

Взаимное рецензирование. Используется при оценке письменных и практических работ учащихся. Создаются условия, когда ученик, рецензируя работу, выполненную одноклассником, получает возможность критически пересмотреть собственную. Этот приём эффективен при привлечении старшеклассников к письменному рецензированию сочинений, рефератов.

Групповое оценивание. Рекомендуется при проведении обобщающих занятий по теме. Как построить занятия с использованием этого приёма? Сначала задаются вопросы по цепочке (вопрос рядом сидящему, тот — следующему и т.д.), затем проводится перекрёстный опрос (ответивший задаёт вопрос следующему, по своему выбору), далее — открытый опрос (на вопросы отвечают желающие), а на завершающем этапе к опросу может подключиться учитель, задавая выборочные итоговые вопросы отдельным участникам группы. После этого каждый ученик выставляет свои оценки участникам группы на персональном бланке, а учитель, обобщая их, — итоговую оценку.

Успешное оценивание. Как приём, оно позволяет свести к нулю травмирующие эффекты традиционного оценивания, учит школьников преодолевать трудности не только учебного характера, способствует волевому развитию. В условиях ИОСО реализуется за счёт отказа от использования «двойки», ограничений, связанных с уровнем выполнения заданий (не ниже «хорошо»), оценивания выполненных заданий углублённого изучения предмета только на

«отлично»⁶.

⁶ Углублённое изучение предмета не должно предполагать оценивание на «удовлетворительно», «хорошо», иначе это педагогическая профанация.

Самооценивание. Используется в качестве согласования притязаний ученика (порой нереальных, из-за возрастных особенностей) с требованиями, которым должны соответствовать выполняемые им задания. Выполнив письменную итоговую работу, ученик перед её сдачей на проверку учителю выставляет свою оценку. При несовпадении оценок проводится обсуждение оснований, на которых строил свою оценку ученик, и показателей, по которым его работу оценивал учитель.

Рубежное самооценивание. В начале учебной четверти ученик заявляет учителю свою итоговую оценку, которую он планирует получить через определённое время. Эта оценка выставляется в рабочем журнале учителя рядом с колонкой «итоговая оценка». Каждый раз, сдавая тему и получив оценку, ученик может сравнить ранее заявленную с текущей. При подведении итогов учитель, индивидуально беседуя с отдельными учениками, не достигшими намеченного ими рубежа, вместе с ним выясняет причины и определяет пути их устранения.

Прямое частое оценивание. Используется учителем в работе с учениками, имеющими познавательный потенциал по предмету, но из-за заниженной самооценки своих возможностей слабо занимающихся по предмету. Если учитель будет чаще спрашивать их сам, то, как правило, результаты учебной деятельности у этих школьников улучшатся.

Безотметочное преподавание. Рекомендуются использовать по следующим предметам: физическая культура, трудовое обучение, основы безопасной жизнедеятельности, музыка, изобразительное искусство, информатика, право, мировая художественная культура. Направлено прежде всего на учёт индивидуальных особенностей учащихся. Из-за отказа от оценки происходит рост познавательной раскрепощённости учащихся, что способствует улучшению результатов занятий по этим предметам.

ИОСО и другие образовательные технологии

В концепции субъектно-развивающего подхода в организации образовательного процесса провозглашена идея открытости её программ другим образовательным технологиям. Это не случайно.

Во-первых, мы считаем, что только в науке нельзя допускать эклектики в использовании разных концепций и подходов. В педагогической практике вполне допустимо эклектическое правило — все приёмы, способствующие развитию школьников, могут и должны использоваться независимо от доминирующей в данном образовательном учреждении образовательной технологии.

Во-вторых, чем больше технология закрыта опыту других, тем она бесперспективнее.

В-третьих, психологически бесполезно требовать от учителя, осваивающего новую технологию, отказаться от имеющейся собственной практики. Только опираясь на имеющийся багаж, благодаря обогащению его методического репертуара, постепенному осмыслению новой технологии можно ожидать от учителя эффективности в её использовании.

Поэтому мы рекомендуем учителю при использовании программы ИОСО постоянно знакомиться с опытом внедрения других образовательных технологий и рационально их использовать в повседневной работе, не нарушая при этом основных принципов концепции ИОСО.

Рассмотрим возможности использования приёмов других образовательных технологий в условиях ИОСО.

Коллективный способ обучения. Рекомендуются использовать при организации работы по усвоению и применению учебного материала, сдаче индивидуально-ориентированных

планов парную работу в трёх видах:

- статистическая пара — два ученика, меняющиеся ролями «учитель» — «ученик»; так могут заниматься два слабых ученика, два сильных, сильный и слабый при соблюдении принципа добровольности;

- динамическая пара — четыре ученика, которые после объяснения нового материала учителем могут выполнять одно задание, но имеющее четыре части; после подготовки своей части задания и самоконтроля школьник обсуждает задание трижды с каждым партнёром, причём каждый раз ему необходимо менять логику изложения, акценты, темп и т.п., то есть включать механизм адаптации к индивидуальным особенностям одноклассников;

- вариационная пара — каждый член группы получает своё задание, выполняет его, анализирует, а затем знакомит с вариантом его выполнения других участников группы, в результате каждый усваивает четыре порции учебного содержания.

При итоговом контроле следует использовать многовариативность форм, предлагаемых КСО:

- зачёт по «вертикали» (несколько учащихся принимают зачёт по определённой карточке у всех в данном классе);

- зачёт по «горизонтали» (принимает зачёт один параллельный класс у другого в парах);

- зачёт принимают учитель и ассистенты-учащиеся того же класса;

- зачёт принимают учителя, пришедшие на коллективное занятие в эту школу (заседание МО);

- »зачёт-вертушка« (проводится в группах переменного состава, где в роли экспертов-координаторов могут выступать учащиеся, учителя данной или других школ);

- тестирование машинное и безмашинное.

Не рекомендуется организовывать работу в парах сменного состава при изучении нового материала. В условиях

ИОСО всегда должно соблюдаться требование, что работу по пониманию проводит сам учитель, объясняя его.

Система Е.Н. Ильина. Рекомендуется при объяснении или усвоении нового материала использовать вопрос-проблему, который необходимо ставить так, чтобы он был:

- злободневным, лично значимым для учащихся;

- по возможности обращён не вообще к учащимся, а именно к школьникам данного класса или даже к конкретному ученику (ученице); а ответ на него, разрешение проблемы, содержащейся в вопросе, требовали тщательного изучения произведения, учебника и дополнительной литературы, ознакомления с историей изучаемого произведения и с биографией автора.

Способ введения ученика в структуру материала через «деталь» — »вопрос» — »проблему» универсален и может быть использован всеми учителями для создания проблемных ситуаций. При поиске ответа на поставленные проблемы используется форма коллективного поиска, раскрепощённого обсуждения, дискуссии, организуемых и инициируемых учителем.

В условиях ИОСО рекомендуется предоставлять возможность самому ученику выбрать для выполнения вопрос-проблему, соответствующий одному из уровней, и форму его выполнения (письменная работа, оригинальные домашние «нравственные задания», публичная защита, собеседование с учителем и т.п.).

Игровые технологии. В условиях ИОСО на различных этапах обучения рекомендуется использовать следующие технологии:

Имитационные игры. На занятиях практико-ориентированного характера имитируются деятельность различных уровней (от предприятия до конкретной деятельности людей), события, обстановка, условия, в которых происходит событие или осуществляется деятельность.

Операционные игры. Они помогают отрабатывать выполнение конкретных специфических операций. В операционных играх моделируется процесс, соответствующий той или иной деятельности. Игры этого типа проводятся в условиях, имитирующих реальные.

Исполнение ролей. В этих играх отрабатываются тактика поведения, действий, выполнение функций и обязанностей конкретного лица. Для проведения игр с исполнением роли разрабатывается модель-пьеса ситуации, распределяются роли с «обязательным содержанием».

«Деловой театр». Разыгрывается какая-либо ситуация, поведение человека в этой обстановке. Здесь школьник должен мобилизовать весь свой опыт, знания, навыки, суметь вжиться в образ определённого лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача метода инсценировки — научить школьника ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, устанавливать с ними контакты, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, приказу. Для метода инсценировки составляется сценарий, где описываются конкретная ситуация, функции и обязанности действующих лиц, их задачи.

Использование игровых технологий в условиях ИОСО направлено на расширение социального и поведенческого репертуара школьников за счёт «проживания» ими различных позиций (генератор идей, разработчик, имитатор, эрудит, диагност, аналитик, организатор, координатор, интегратор, контролёр, тренер, манипулятор, инициатор, осторожный критик, консерватор, методолог, критик, методист, проблематизатор, рефлексирующий, программист, лидер, предпочитаемый, принимаемый, независимый, непринимаяемый, отвергаемый).

Проблемное обучение. Это методы, основанные на создании проблемных ситуаций, активной познавательной деятельности учащихся, состоящей в поиске и решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами явление, закон. Могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле. Методическими приёмами создания проблемных ситуаций являются способы, когда учитель:

- подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его решения;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает классу рассмотреть явление с различных позиций (например, командира, юриста, финансиста, педагога);
- побуждает обучаемых делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты;
- ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);
- определяет проблемные теоретические и практические задания (например, исследовательские);
- ставит проблемные задачи (например, с недостаточными или избыточными исходными данными, неопределённостью в постановке вопроса, противоречивыми данными, заведомо допущенными ошибками, ограниченным временем решения, на преодоление «психологической инерции» и др.).

Технология В.Ф. Шаталова. Учитель, работающий по технологии ИОСО, может использовать в своей практике приёмы этой технологии, основанные на принципах многократного повторения, обязательного поэтапного контроля, высокого уровня трудности, изучения материала крупными блоками, динамического стереотипа деятельности, применения опор, ориентировочной основы действий.

Эффективным способом активизации устной речи учащихся может стать магнитофонный опрос, используемый В.Ф. Шаталовым, когда учитель получает возможность оценить ученика после урока, прослушивая запись его ответа. Следует также использовать и позитивный приём этой технологии, когда каждый ученик в любое время может исправить любую оценку на более высокую.

Технология С.Н. Лысенковой. Рекомендуется использовать приём перспективной подготовки, основанный на психологическом феномене: чтобы уменьшить объективную

трудность некоторых вопросов программы, надо опережать их введение в учебный процесс.

В условиях ИОСО с помощью мини-лекций можно обеспечить попутное прохождение трудной темы, приближённой к изучаемому в данный момент материалу. Перспективная тема даётся на каждом уроке малыми дозами (5–7 минут). Тема при этом раскрывается медленно, последовательно, со всеми необходимыми логическими переходами. В обсуждение вовлекаются сначала сильные, затем средние и лишь потом слабые ученики. Получается, что все дети понемногу учат друг друга. И учитель, и ученики совсем по-другому чувствуют себя в пространстве времени.

Усвоение материала происходит в три этапа: предварительное введение первых (малых) порций будущих знаний; уточнение новых понятий, их обобщение, применение; развитие беглости мыслительных приёмов и учебных действий.

Комбинированная система обучения (Н.Ф. Гузик). По каждой учебной теме составляют уроки пяти типов, которые следуют друг за другом:

- уроки общего разбора темы;
- комбинированные семинарские занятия с углубляющейся проработкой учебного материала в процессе самостоятельной работы учащихся (таких уроков по каждой теме несколько, как правило, от трёх до пяти);
- уроки обобщения и систематизации знаний (так называемые тематические зачёты);
- уроки межпредметного обобщения материала (их называют *уроками защиты тематических заданий*);
- уроки-практикумы.

В условиях ИОСО могут использоваться следующие приёмы проведения занятий, практикуемые в комбинированной системе обучения: работа по группам (столам, рядам,

командам и т.п.), работа в режиме диалога (постоянные пары, динамические пары), семинарско-зачётная система, модульное обучение, внеурочные дополнительные индивидуальные занятия, индивидуализированное консультирование и помощь на уроке, учёт знаний по системе «зачёт — незачёт».

Технология обучения на основе обязательных результатов (В.В. Фирсов). Интерес учителя, работающего по ИОСО, могут вызвать следующие составляющие технологии:

- открытость образцов проверочных заданий;
- оценка методом сложения (общий зачёт + сумма частных зачётов);
- повышенные оценки за достижения сверхбазового уровня;
- возможность «дробных» зачётов;
- кумулятивность итоговой оценки (годовая оценка вытекает из всех полученных).

Индивидуально-ориентированный подход в обучении (В.Д. Шадриков). Применяемый в технологии приём шестиуровневой сложности позволяет организовать учебный процесс, посильный для всех, адаптированный к способностям ученика, их развитию.

Технология программированного обучения (В.П. Беспалько). Управляемое усвоение программированного учебного материала с помощью обучающего устройства (ЭВМ, программированного учебника, кинотренажёра и др.). Программированный учебный материал представляет собой серию сравнительно небольших порций учебной информации («кадров», «файлов», «шагов»), подаваемых в определённой логической последовательности.

Учитель, использующий элементы технологии программированного обучения, может применять в своей практике различные виды обучающих программ:

- линейные программы, которые представляют собой последовательно сменяющиеся небольшие блоки учебной информации с контрольным заданием. Обучающийся должен дать правильный ответ, иногда просто выбрать его из нескольких возможных. При правильном ответе он получает новую учебную информацию, а при неправильном ему предлагают вновь изучить первоначальную информацию;
- разветвлённую программу, которая от линейной отличается тем, что обучаемому при неправильном ответе может предоставляться дополнительная учебная информация, которая позволит ему выполнить контрольное задание, дать правильный ответ и получить новую

порцию учебной информации;

- адаптивную программу, которая подбирает или предоставляет обучаемому возможность самому выбирать уровень сложности нового учебного материала, изменять его по мере усвоения, обращаться к электронным справочникам, словарям, пособиям и т.д.;

- комбинированную программу, включающую в себя фрагменты линейного, разветвлённого, адаптивного программирования.

Блочное обучение. Осуществляется на основе гибкой программы: ученики могут выполнять разнообразные интеллектуальные операции и использовать приобретаемые знания при решении учебных задач. Выделяются следующие последовательные блоки такой обучающей программы, предусматривающие гарантированное усвоение определённого темой материала:

- информационный блок;
- тестово-информационный (проверка усвоенного);
- коррекционно-информационный (при неверном ответе — дополнительное обучение);
- проблемный блок: решение задач на основе полученных знаний;
- блок проверки и коррекции.

Модульное обучение. Ученик работает с учебной программой, составленной из модулей. Сам модуль может представлять содержание курса в трёх уровнях: полном, сокращённом и углублённом. Программный материал подаётся одновременно на всех возможных кодах: рисуночном, числовом, символическом и словесном.

Обучающим модулем называют автономную часть учебного материала, состоящую из следующих компонентов:

- точно сформулированная учебная цель (целевая программа);
- банк информации: собственно учебный материал в виде обучающих программ;
- методическое руководство по достижению целей;
- практические занятия по формированию необходимых умений;
- контрольная работа, которая строго соответствует целям, поставленным в данном модуле.

Технология проблемно-модульного обучения (М.А. Чошанов). Материал разбивается на фрагменты — учебные элементы, подлежащие усвоению. Затем разрабатываются проверочные работы по разделам (сумме учебных элементов), далее организуется обучение, проверка — текущий контроль, корректировка и повторная изменённая проработка — обучение. И так до полного усвоения заданных учебных элементов и тем, разделов, предмета в целом.

Технология укрупнения дидактических единиц — УДЕ (П.М. Эрдниев). Укрупнённая дидактическая единица (УДЕ) — это локальная система понятий, объединённых на основе их смысловых логических связей и образующих целостно усваиваемую единицу информации.

Учащимся предлагается:

- изучать одновременно взаимно обратные действия и операции: сложение и вычитание, умножение и деление, возведение в степень и извлечение корня, заключение в скобки и раскрытие скобок, логарифмирование и потенцирование и т.п.;

- сравнивать противоположные понятия, рассматривая их одновременно: прямая и обратная теоремы; прямая и противоположная теоремы; прямая и обратная функции; периодические и непериодические функции; возрастающие и убывающие функции; неопределённые и «определённые» уравнения; непротиворечивые и противоречивые уравнения, неравенства; прямые и обратные задачи вообще;

- сопоставлять родственные и аналогичные понятия: уравнения и неравенства, арифметические и геометрические прогрессии, одноимённые законы и свойства действий первой и второй ступеней; определения и свойства синуса и косинуса, свойства прямой и обратной пропорциональности и т.д.;

- сопоставлять этапы работы над упражнением, способы решения, например: графиче-

ское и аналитическое решение системы уравнений; аналитический и синтетический способы доказательства теорем (решения задач); геометрическое и аналитическое (через координаты) определение вектора; доказательство «рассуждением» и с помощью граф-схемы и т.п.

Ключевой элемент технологии УДЕ — это упражнение-триада, элементы которой рассматриваются на одном занятии:

- исходная задача;
- её обращение;
- обобщение.

В работе над математическим упражнением (задачей) выделяются четыре последовательных и взаимосвязанных этапа:

- составление математического упражнения;
- выполнение упражнения;
- проверка ответа (контроль);
- переход к родственному, но более сложному упражнению.

Основной формой упражнения при УДЕ стало многокомпонентное задание, образующееся из нескольких логически разнородных, но психологически объединённых в некоторую целостность частей, например:

- решение обычной «готовой» задачи;
- составление обратной задачи и её решение;
- составление аналогичной задачи по данной формуле (тождеству) или уравнению и решение её;
- составление задачи по некоторым элементам, общим с исходной задачей;
- решение или составление задачи, обобщённой по тем или иным параметрам по отношению к исходной задаче.

Разумеется, вначале в укрупнённое упражнение могут войти лишь некоторые из указанных вариаций.

Мы рассмотрели приёмы эффективного обучения, используемые в других образовательных технологиях, которые при определённой реконструкции могут значительно пополнить методический багаж учителя, работающего по технологии ИОСО.