

# Культура в педагогике и педагогика в культуре

**Дахин Александр Николаевич** — доцент кафедры педагогики Новосибирского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук

При определении важных педагогических категорий иногда приходится опираться на очень ёмкое понятие, каким является культура. Так, в классическом учебнике по педагогике [1, с.121] читаем: «Образование выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности». Как видим, ссылка на культуру «снимает» необходимость комментировать результаты образовательной деятельности. Хотя, на мой взгляд, существует проблема бедной педагогической интерпретации такого ёмкого понятия, как культура. Тем более что смыслы других терминов и понятий педагогики опираются именно на неё. Постараемся частично это исправить и соотнесём данную категорию с каждым участником образовательной деятельности. На первый взгляд может показаться, что общепедагогическая культура имеет отношение только к педагогу. Но всё же усвоение культуры — это взаимонаправленный процесс, для которого справедливы все закономерности коммуникативной деятельности. Дело в том, что не только педагог воспитывает ученика, но и ученик в некотором смысле воспитывает своего воспитателя. Ведь сегодня школьник пришёл на урок другим, чем вчера. Другим стал и сам педагог, поскольку он, если не мёртвый, то сам эмоционально и интеллектуально развивается. Кроме того, как ни странно, профессионализму учителя угрожает опасность высокого уровня собственной компетентности. Эта проблема известна под названием «парадокс развития». Личность перестаёт развиваться по достижению достаточно высокого уровня компетентности. При этом, к сожалению (а может, и к счастью), внутренние механизмы творчества «выключаются».

Образование, как правило, имеет диалогичную основу. Принцип диалогичности образования предполагает обмен духовно-нравственными, эмоционально-ценностными ориентирами между взрослыми и школьниками. Такое взаимодействие носит не только и даже не столько экстенсивный характер, а способствует продуктивной деятельности по созданию новых, иногда даже уникальных, интеллектуальных, социальных, моральных, эмоциональных продуктов. В ходе образовательной практики условно выделяют три вида обмена [2, с. 204]:

1. Ценностями, выработанными в культурах мира и конкретного общества.
2. Ценностями, свойственными субъектам образования как представителям разных поколений и субкультур.
3. Индивидуальными ценностями конкретных участников образовательного процесса.

Эффективность образования связана с «полем» интеллектуально-морального-волевого напряжения, возникающего в результате сотворчества участников этого действия.

А продуцируемый социальный опыт есть результат образования. При этом следует заметить, что диалогичность не предполагает полного равенства между всеми субъектами образования. Всё-таки остаются и возрастные отличия, и разный жизненный опыт, а также правовая ответственность и определённая асимметрия социальных ролей. Но равенство можно понимать как искреннее и взаимное уважение, терпимость, единство целей образования.

Можно выделить три почти самостоятельных вида культуры. 1) Понятие «культура» указывает на общее отличие человеческой жизнедеятельности от простой (или чистой) биологической формы жизни. Для этого описывают качества и своеобразие этой жизнедеятельности (например, античная культура, русская культура<sup>1</sup> и т.д.). Английский историк Эдвард Тайлор писал: «Культура, или цивилизация, слагается в своём целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Если следовать концепции Маргарет Мид, то можно выделить следующую классификацию культур: постфигуративная, кофигуративная и префигуративная.

<sup>1</sup> Лекция. «В английском языке, — говорит профессор, — двойное отрицание даёт утверждение. В других языках, например в русском, двойное отрицание всё равно обозначает отрицание. Но нет ни одного языка, в котором бы двойное утверждение обозначало отрицание». Голос с задней парты: «Ага, конечно».

В постфигуративной культуре дети учатся, прежде всего, у взрослых. В кофигуративной и дети, и взрослые учатся у сверстников. А в префигуративной взрослые учатся также у своих детей. Справедливости ради могу признаться, что уже ощущаю на себе влияние этой культуры, когда после семинарских занятий обращаюсь с просьбой проконсультировать меня по сложным вопросам информационных технологий функционально более грамотных студентов, которые с удовольствием меняются со мной ролями и терпеливо объясняют суть работы какого-либо нового графического редактора. Кроме того, студенты охотно делятся информацией о современных электронных шпаргалках, которые далеко ушли от недостижимой мечты, изображённой в фильме «Операция «Ы» и другие приключения Шурика»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Например, 8-строчный пейджер, на который студент загодя сбрасывал ответ по электронной почте. Карманные компьютеры тоже удобны, но издают предательский шум. Можно использовать КПК как диктофон, но это требует огромной по объёму флэш-карты. Кроме того, необходимо заранее надиктовать текст. К тому же в данном случае, во-первых, после получения билета необходим «выход в туалет» для загрузки файла. Во-вторых, требуется использование наушников, которые непродвинутый экзаменатор «по темноте» своей примет за деталь плеера или мобильного телефона и призовет студента соблюдать порядок. Уже распространены прилады к мобильникам «Голубой зуб». Их огромное преимущество в том, что приёмно-передающее устройство не имеет проводков и его можно скрыто поместить в ушной раковине. Девушки при этом имеют преимущество — длинные волосы. А у юношей волосы не всегда достаточной длины, чтобы можно было замаскировать приёмник. Есть ещё одно «но». Всё-таки «Голубой зуб» — это не простая звонилка, а солидный бизнес-сотик. Необходимо учесть расходы за трафик и договориться с надёжным оператором, который не сдаст экзаменуемого в критический момент.

2) Есть достаточно узкое толкование культуры как сферы духовной жизни людей.

3) Культура включает в себя результаты деятельности людей. Это могут быть материальные предметы: научные, технические произведения или сооружения, а также произведения искусства. Возможны интеллектуальные и этические (или духовные) продукты деятельности человека. К первым отнесём теории, научные концепции, модели, нормы права и др. Вторые связаны с наполнением духовно-эмоциональной сферы человека. Это этические, моральные, поведенческие нормы, ценностные ориентиры, имплицитные концепции личности, идеи, витальные и ментальные традиции этноса и др. Материальная и духовная составляющие культуры находятся в диалектической взаимосвязи, образуя единое состояние, которое культура проходит в своём воспроизводстве. Хотя культура исторически изменчива, но на каждом новом этапе своего развития она наследует всё самое ценное и полезное, созданное в прошлом. Видим, что культура представляет собой способ обеспечения, организации и совершенствования жизнедеятельности человечества, с необходимостью воспроизводимый сменяющимися поколениями. Ядро культуры состоит из общечеловеческих ценностей, гуманистических идеалов, а также исторически сложившихся способов их восприятия и достижения. Но, являясь всеобщим явлением, культура воспринимается, осваивается и воспроизводится каждым человеком индивидуально, обуславливая его онтогенез.

Из третьей названной нами позиции можно выделить общепедагогическую культуру, включающую в себя, в большей мере, продукцию интеллектуальную и духовную. Именно благодаря ей происходит трансляция «глобальной» культуры от поколения к поколению, которая включает освоение накопленного человечеством опыта, т.е. социального опыта. Но это не всё и даже не главное. Речь всё-таки идёт не только об утилитарном овладении результатами деятельности предшествующих поколений. Культура не есть то, что «ждёт» своего усвоения и применения. Она с неизбежностью порождает значительные резервы нового опыта и ценностей. С их помощью следующие поколения дополняют «ставшую» культуру. Культура есть предтеча самой себя. Таким образом, истинное содержание культуры представляет способность человечества к творческому преобразованию мира предметов и мира теорий, в результате которого рождается особый, ранее не существовавший результат.

Способ достижения такого результата почти всегда уникален, как и уникальна личность создавшая его. И обе эти уникальности стали возможными благодаря творческому освоению культуры. Творческому... это какому? В ответе на этот вопрос и будет содержаться характеристика общепедагогической культуры, которая способна порождать процессы осмысления, переживания конкретной реальности. Творчество обуславливает становление целостной личности как нового носителя оригинальной, им рождённой культуры. Представим себе человека, полностью овладевшим всей совокупностью результатов человеческого познания и деятельности. Но этот — экстенсивный — вариант не приближает нашего гипотетического индивида к культуре, так как он при этом пока не субъект культуры, несмотря на присутствие многих признаков образованности. Для передачи культуры, если это корректно говорить в контексте вышесказанного, необходимо личностное общение с носителем культуры, сотворчество с ним, способствующее формированию уникальной личности учащегося.

Охарактеризуем общепедагогическую культуру конкретнее. Она имеет личностную, индивидуальную ипостась и может принадлежать конкретному педагогу. Это его *индивидуальная общепедагогическая культура*. А может быть «проекцией» третьей названной нами позиции в определении общей культуры на сферу образовательной деятельности и быть при этом культурой всего педагогического сообщества. Будем называть её *глобальной общепедагогической культурой*. Такая культура претендует на научное обоснование, описание и теорию моделирования, с помощью которой она опишет саму себя. Как гуманитарная категория, общепедагогическая культура чаще моделируется текстами. Но есть и достаточно формализованные модели, осуществляющие изоморфизм с параметрическим пространством, описывающим (измеряющим) этот уровень [4].

В развитом сообществе общепедагогическая культура обладает высокой степенью разнообразия, чтобы каждый участник образования мог найти в ней подходящую для себя нишу. Другими словами, сможет построить свою модель глобальной культуры, сделав её собственным достоянием, т.е. продуктом индивидуальной культуры. Но это на первом этапе. Яркая, творческая личность, как правило, ставит перед собой более глубокие вопросы и новые проблемы. А перед ней (личностью) эти проблемы ставит сама жизнь. Важно их

правильно сформулировать. Стремление к поиску решений и познанию приводит личность к пересмотру существующих в общепедагогической культуре стереотипов. Это требует особого, иногда противоречивого подхода. Приходится одновременно принимать общепринятые положения культуры и отвергать их, критически переосмысливать, модернизировать существующее и перемещаться к возникающему.

Первая составляющая — методологическая культура — представляет собой систему знаний об исходных положениях, об основании и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах производства или воспроизводства знаний о педагогических явлениях. Если выразиться кратко, это знание о воспроизводстве педагогических знаний. Но данное определение нуждается в уточнении, так как всё же знания подразделяются на теоретические и функциональные, которые ближе к практике педагога.

Знания — это не просто информация, но и деятельность субъекта познания по преодолению отчуждения и «холода» безличных истин. А значит, появляется первая причина выделения деятельностной составляющей методологической культуры как самостоятельной или почти самостоятельной, приближающей знание к категории «компетентность». Вторая связана с признанием того, что новые основания педагогической практики не всегда удовлетворительно обслуживаются (или описываются) имеющимися теориями. Открытое дистанционное образование тому красноречивый пример. Так, конкретная технология открытого дистанционного образования даёт не изоморфную реализацию в зависимости от начальных условий. Можно назвать и другие издержки во взаимодействии теории и педагогической практики, связанные, на наш взгляд, как раз с невостребованностью методологических знаний и недостаточным уровнем развития глобальной общепедагогической культуры. Например, ограниченное использование проблемного, личностно ориентированного, контекстного обучения, технологий модульного, опережающего образования или технологий обучения в глобальных

информационных сетях. Хотя названные модели частично снимают традиционную проблему учителя — отвечать на вопросы, которые дети не задавали, но их внедрение сопряжено как со значительными финансовыми инвестициями, так и с методической неподготовленностью российской системы образования к масштабной модернизации.

Мы сознательно остановились на термине «общепедагогическая культура» и не стали пользоваться уже имеющимся «педагогическая культура», чтобы не совсем пренебрегать сциентистским подходом, который имеет право на существование, несмотря на его критику. Предметная компетентность — необходимая часть педагогической культуры, но чтобы вести речь об оставшейся, «чисто педагогической» составляющей, мы и предложили отмеченное выше построение.

Часто образование представляют в виде простой формулы: образование = обучение + воспитание + развитие. Мы описываем взаимодействие всех участников образовательного процесса, происходящее при встрече трёх культур. 1) Культуры обучающегося, состоящей как минимум из имеющегося у него начального жизненного опыта. 2) Культуры преподавателя, содержащей и индивидуальную общепедагогическую культуру. 3) «Ставшей» культуры, представляющей собой часть общественно-педагогического опыта, зафиксированного в проектах содержания образования, учебниках, программах и т.д. [3, с. 25]. Если содержание образования рассматривать как модель действительности, то содержание обучения задаётся самими участниками образования, т.е. это реальный процесс, иногда моделирующий (упрощающий) сложные ситуации жизнедеятельности. Другими словами, без самого обучения содержание обучения как таковое не существует. Оно конструируется как педагогом, так и его учениками. При этом что-то будет привнесено из типовых учебников, программ, обслуживающих содержание общего образования. А кое-что самым неожиданным образом построится учителем и учениками в ходе жаркой дискуссии, необычного контекста, оригинальной интерпретации ставшего уже традиционным учебного материала. Новые образы, действия и мысли непременно порождают чувства и эмоциональные отношения к изучаемому, транслируя «чужое» знание в собственную образовательную компетентность. Видим, что содержание обучения является результатом взаимодействия вышеназванных «трёх культур». Оно основывается на их фундаменте и из этого же основания прорастает. Чтобы такая встреча состоялась и «чужое» стало для ученика «своим — чужим», необходимо включить текст, которым представлена «ставшая» культура, в понимающий и педагогический контекст конкретного взаимодействия «учитель — ученик». Этот текст (читай — содержание обучения) и есть производная индивидуальной общепедагогической культуры, как преподавателя, так и учеников. Содержание образования представлено в педагогическом процессе определёнными знаковыми системами, принятыми в конкретной культурной сфере. Но не каждая знаковая система автоматически «участвует» в познавательном процессе. Для каждого образовательного сообщества система знаков становится культурной составляющей при условии, что она представляет собой духовное послание автора текста, который ожидает встречи со своими читателями — учениками. Содержание образование — это всего лишь «горизонт ожидания» (Х.-Г. Гадамер), точка возможного пересечения мира знаков и индивидуальной культуры участников образования [3, с. 26–27]. Ожидание может быть оправдано только при удачном пересечении уже названных нами «трёх культур». Этот процесс нуждается в готовности общепедагогической культуры участников образования к такому соединению. Для описания готовности нам понадобятся ещё две пары характеристик: сильная — слабая культура и высокая — низкая культура.

**Сильная и слабая общепедагогическая культура.** Сильная культура характеризуется тем, что ключевые ценности воспринимаются большинством участников педагогической деятельности достаточно глубоко. Чем больше участников педагогического процесса разделяют ключевые ценности и чем они сильнее преданы этим ценностям, тем сильнее культура. Поэтому сильная культура оказывает большое влияние на поведение участников образовательного процесса. Сильная культура во многом заменяет регламентацию деятельности образовательного учреждения. А мелочная опека и рутинное управление становятся просто

лишними. С одной стороны, высокая степень регламентирующих мероприятий создаёт предсказуемость, упорядоченность и консерватизм образовательной системы. Но, с другой стороны, в этом содержится и опасность — остановка развития системы образования, которая будет воспроизводить одну и ту же модель. Сильная культура способна достичь высоких результатов в стабильности и воспроизводимости, но за счёт внутренних механизмов, способных к порождению новых структурных элементов модели образования, сохраняя имманентные свойства развития. Чем сильнее культура участников образования, тем меньше система нуждается в расширении формальных правил и регуляций в управлении собой. Сильные культуры создают целостность фундаментальных принципов, которая не возникает в результате централизованного управления, основанного на множестве циркуляров, указаний и жёстком контроле. Кроме того, простая регламентация в управлении демотивационна, а сильная культура сама способна создавать мотивацию, эффективно влияющую на образование.

Понятия «сильная» и «слабая» культура характеризуют степень глубины и силы, определённый иерархический уровень, с которыми ценности, составляющие содержание культуры, воздействуют на участников педагогической деятельности. Понятия «высокая» и «низкая» культура определяют сам перечень ценностей, лежащих в основе этой культуры.

Высокий уровень общепедагогической культуры определяется, на наш взгляд, эффективностью процесса перевода содержания образования в содержание обучения. Для этого необходимо подготовить дидактические условия, обнаруживающие предмет учебного усвоения. Роль учителя шире, чем быть средством доставки учебных материалов в аудиторию. От того, что преподаватель принёс их на урок, они не становятся по-настоящему учебными. Педагогу ещё предстоит следующая работа. 1) Внести в содержание образования своё видение и собственные эмоционально-ценностные отношения. 2) Определить свои сомнения, возникающие вопросы. 3) Сопоставить свои мысли и рассуждения с имеющимися культурными образцами-файлами. 4) Обращаясь к учащимся, преподаватель готовит необходимые предпосылки для построения их компетентности в данном вопросе, актуализирует их жизненный опыт, перестраивая, обогащая его, и, через совместную деятельность, корректирует свои представления об изучаемой проблеме. Учебный контекст обсуждаемого вопроса создаётся участниками образования на этапах опосредованного и непосредственного взаимодействия. Результатом первого этапа выступает план-сценарий предстоящего урока, включающий адаптированный учителем элемент содержания образования и соответствующую дидактическую основу педагогической технологии. Здесь большое значение имеет предыстория взаимоотношений учителя и учеников, их предполагаемые представления о данной теме. Цели и задачи, как правило, ставит сам учитель, но осмысление их роли и места в общей структуре учебного курса и в самом среднем образовании может происходить совместно. Таким образом, получается, что модель предстоящего урока — это следствие заочного участия школьников в очной разработке учителем технологии обучения. Хотя реальное взаимодействие учителя и учеников претерпит некоторые изменения благодаря ряду коррекционных мероприятий, которым найдётся место в гибкой модели урока. На таком уроке знания не просто усваиваются, они «проживаются» в процессе постижения и обретения смысла как учителем, так и учащимися. Можно заключить, что так подготовленный урок является первым и единственным для всех его участников. Действительно, все они становятся немного другими. При эффективном обучении учатся все, созидая себя и других, порождая педагогические факты.

Педагогическим тот или иной учебный факт становится, если учитель и ученики раскрывают его культурные возможности. Явление действительно становится культурным событием при условии, что работа над ним участников образовательного процесса стала событием, т.е. трудностью, проблемой, радостью от её разрешения, творчеством, проживанием и переживанием. Учитель и ученик выходят из этого состояния обновлёнными. Такого вида педагогические бытие приобретает для учителя статус профессиональной задачи. А решение её связано с органичным единством узкоспециального (сциентистского) и общепедагогического мастерства. Чтобы диагностично поставить цели для достижения педагогического

результата, преподаватель определяет условия, оценивает связи между ними, обнаруживает смыслы, скрывающиеся за данной учебной ситуацией, педагогически транслирует (модифицирует) необходимую знаковую схему. Это и есть профессиональная задача учителя. Педагогическая задача не даётся учителю в готовой форме, а, как правило, возникает в неопределённом виде (особенно на первом этапе). Но это даёт самому педагогу возможность творческого подхода, предполагающего интересное исследование иногда с непредсказуемым результатом. Компетентность учителя как раз и проявляется в постановке и успешном решении педагогических задач в условиях неопределённости. Эдгар Шейн, американский специалист по организационной культуре, заметил: «Набор ценностей, который находит реальное воплощение в идеологии или в организационной философии, может служить ориентиром или моделью поведения в сложных или неопределённых ситуациях».

Итак, приведём окончательное определение. *Общепедагогическая культура* — система ценностей, убеждений, верований, норм, традиций, присущая участникам образовательного процесса и определяющая стереотип поведения людей в сфере педагогической деятельности. *Общепедагогическая культура* характеризует уровень компетентности и социальной значимости субъектов педагогического взаимодействия.

Профессиональная компетентность учителя может иметь следующие компоненты: аксиологический, культурологический, жизнетворческий, морально-этический, гражданский.

Аксиологический компонент включает универсальные общечеловеческие ценности, которые выбираются, обсуждаются, критически оцениваются, присваиваются и становятся составляющей духовного мира человека, а иногда отчуждаются.

Культурологический компонент содержит разнообразные культурные области, в которых происходит жизнедеятельность человека (академическая, оздоровительная, рекреативная и др.); общекультурные способности, необходимые в профессиональной деятельности; ценности и традиции национальной культуры и действия по их сохранению, возрождению, воспроизведению.

Жизнетворческий компонент — это способность к организации и проживанию реальных событий, умение применять технологии, встречающиеся в повседневной жизни (функциональная грамотность); готовность к изменению и совершенствованию бытовых условий жизни, преобразованию микросоциума.

Морально-эстетический — накопление опыта переживания и проживания эмоционально насыщенных ситуаций гуманного поведения; организация акций милосердия, проявление заботы о ближних, терпимости к другим людям, адекватная самооценка.

Гражданский — участие в общественно полезных делах, проявление гражданских чувств, отстаивание прав человека и другие ситуации, развивающие опыт гражданского поведения.

Итак, «... будущее в процессе образования выступает не только отражением целевых установок образования. Оно является онтологическим основанием образования, определяя сам факт существования образования. Образование всегда накануне себя. Оно — в культурном представлении человека» [3, с. 29].

Изобразим перечисленные выше профессиональные качества педагога в виде схемы.

### **Составляющие профессиональной компетентности учителя**

Профессиональные качества педагога:  
знание предмета, психолого-педагогическая компетентность, технологическая и функциональная грамотность

Личностные качества педагога:  
отношение к себе как развивающемуся субъекту, культура человеческих взаимодействий, отношение к обучающимся как к равноправным и развивающимся субъектам образовательного процесса. Личностный жизненный опыт педагога

↓

↓

Общеобразовательные умения: конструирование и практическая организация деятельности; комбинирование разных концептуальных схем; использование информации в контекстном варианте; определение достоинств и недостатков в деятельности; анализ, рефлексия и совершенствование собственной методики; гностические умения и навыки



Социокультурные качества: высокая духовность, гражданственность, гуманность, эрудиция, активность и мобильность



Общепедагогическая культура: проявление профессионально-педагогических, общекультурных и личностных качеств в процессе образовательной деятельности

## Литература

1. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. 3-е изд. М.: Школа-Пресс. 2000.
2. *Мудрик А.В.* Общение в процессе воспитания: Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2001.
3. *Сенько Ю.В.* Образование всегда накануне себя // Педагогика. 2004. № 5. С. 22–29.
4. *Дахин А.Н.* Элементы ТОГИС в структуре общего образования // Школьные технологии. 2003. № 5. С. 133–142.