

Дифференцированный подход при обучении истории

Боброва Виктория Георгиевна — заместитель директора по научно-методической работе, преподаватель истории средней общеобразовательной школы № 117 г. Уфы Республики Башкортостан.

Статья написана на основании результатов опытно-экспериментальной работы по применению дифференцированного подхода на уроках истории в 7–9-х классах в период 2000–2003 гг.

Экспериментальная работа в нашей школе началась в связи с получением статуса городской экспериментальной площадки по теме «Развитие творческих способностей и интересов учащихся в условиях интеграции и дифференциации обучения». Научные руководители — доценты кафедры педагогики Башгосуниверситета Р.А. Кудашев и Л.Ф. Шакурова. Для себя мы определили следующую тему: «Развитие творческих способностей учащихся и активизация интереса к предмету через дифференцированный подход при обучении истории».

Технология дифференцированного обучения достаточно полно описана в педагогической литературе. Нами используется внутренняя дифференциация (в отличие от внешней) и такая её разновидность, как дифференцированный подход (в отличие от уровневой дифференциации). На различных уроках используются все виды дифференцированного подхода: вариативность темпа изучения нового материала; дифференцированные задания на этапах закрепления и контроля; обучение по разному содержанию материала; различные виды работы учащихся; дифференциация помощи со стороны учителя. Согласно требованиям технологии дифференцированного обучения экспериментальный класс был разделён на группы по уровням усвоения материала:

1. Уровень С — ученический (учащиеся выполняют задания на воспроизведение материала; сюда вошли учащиеся уровня М).
2. Уровень В — алгоритмический (учащиеся выполняют задания на применение знаний в стандартных условиях; сюда вошли учащиеся уровня О).
3. Уровень А — творческий или полутворческий (учащиеся выполняют задания на применение знаний в новых условиях, на моделирование, творческие задания; сюда вошли учащиеся уровня П). Примеры заданий даны в Приложении № 1.

В соответствии с этим учитель разрабатывает для каждой группы учащихся свои задания на дом, продумывает вопросы для закрепления новой темы или приёмы работы на уроке. Цель одна — предоставить каждому учащемуся задание или вид работы, которые будут одновременно и посильны, и интересны. Именно это сочетание — «Я могу и мне интересно» — создаёт стойкую, повторяющуюся из урока в урок положительную мотивацию на работу, сотрудничество с одноклассниками, на общение с учителем. Выполнение дифференцированных заданий и дифференцированная работа на уроке обязательно сочетаются с регулярным проведением проверочных разноуровневых работ (после изучения темы или раздела). Первые 1–5 вопросов требуют простого воспроизведения материала уровня госстандарта и при правильном ответе обеспечивают учащемуся оценку «3». Следующие 3–5 вопросов предполагают применение знаний по образцу, решение стандартных ситуаций. При правильном выполнении этих заданий учащийся получает оценку «4». Последние 3–4 вопроса требуют умения решать нестандартные задачи, применять знания в новых условиях. При правильном выполнении всех заданий ученик получает оценку «5». Смысл подобных разноуровневых работ в том, что *каждый* учащийся имеет возможность выполнить *все* задания, но выполняет те, которые ему по силам, отчётливо представляя свой уровень и получая стимул для дальнейшего развития и роста (см. примеры в Приложении № 2).

Начиная экспериментальную работу, мы задумались над вопросом: «По каким критериям отслеживать и оценивать развитие интереса к предмету и творческих способностей учащихся?» Изучение соответствующей литературы и собственный опыт позволили нам сформулировать 5 задач, которые представляют собой своеобразные «ступеньки», поднима-

ясь по которым учащийся проходит путь от овладения надпредметными умениями и навыками до формирования потребности в самореализации через решение творческих задач. К этим пяти задачам мы подобрали критерии, позволяющие отслеживать работу каждого учащегося на каждом уроке. Материал свели в таблицу (см. табл. 1).

Таблица 1. **Соотношение задач исследования и критериев оценки результатов**

Задачи: 1. Формирование надпредметных умений и навыков

Критерии оценки: Традиционная 5-балльная система

Задачи: 2. Активизация интереса к предмету у всех учащихся

Критерии оценки: Учитывается количество учащихся, которые ранее не проявляли следующих признаков, но стали их проявлять:

- а) стремление отвечать на каждом уроке, на всех этапах урока;
 - б) стремление участвовать в обсуждении (дискуссии);
 - в) стремление привлекать дополнительный материал;
 - г) желание задавать вопросы;
 - д) стремление осмыслить на следующем уроке материал предыдущего.
- Критерии: часто; иногда; не проявляется

Задачи: 3. Активизация стремления к осмысленному усвоению учебного материала

Критерии оценки: Учитываются следующие показатели:

- а) умение выделять главное (в теме, в вопросе, в событии и т.д.);
 - б) умение найти второстепенное, дополнительные факты, сведения и т.д.;
 - в) умение различать причины и следствия;
 - г) умение видеть разные признаки одного явления.
- Критерии: всегда может сделать; иногда может; не может

Задачи: 4. Формирование потребности в выполнении творческих заданий

Критерии оценки: Учитывается следующее:

- а) в творческих заданиях полно раскрывается своя точка зрения;
 - б) приводятся другие точки зрения;
 - в) отстаивается и обосновывается своя точка зрения;
 - г) своя точка зрения по проблеме дополняется высказываниями по другим (близким) вопросам;
 - д) умение и желание дать оценку фактам и явлениям;
 - е) желание выдвинуть разные, в том числе и свои предположения, варианты решений, гипотезы.
- Критерии: традиционная 5-балльная система

Задачи: 5. Формирование потребности проявить свои творческие способности через решение учебных задач

Критерии оценки: Оценивается:

- а) умение определить (сформулировать) главную проблему;
 - б) навыки анализа и синтеза учебного материала;
 - в) умение исследовать выявленную проблему (на ученическом уровне);
 - г) умение поставить эксперимент и оценить его результаты.
- Критерии: всегда и полно; иногда и неполно; затрудняется

Этапы работы

Эксперимент был рассчитан на 3 года. Первый год работы представлял собой начальный этап по освоению технологии дифференцированного обучения, выявлению связанных с этим проблем и получению первых результатов, направленных на решение неотложных учебных задач. Следующие два года посвящались отработке практических приёмов исследования, осмыслению полученных результатов, выяснению значимости этой работы для личностного роста каждого учащегося.

Перед каждым этапом работы (новым учебным годом) мы ставили перед собой задачи,

определяли содержание работы для решения этих задач и прогнозировали результаты на конец данного этапа. Оформляли в виде таблиц:

Таблица 2. Первый этап работы (2000–2001 гг.)

Задачи: 1. Выявить исходный уровень:

- а) мотивации учащихся;
- б) сформированности учебных умений и навыков

Содержание работы: Анкетирование (см. после таблицы), наблюдения в ходе обучения. Разработка заданий на выявление уровня сформированности надпредметных умений и навыков (см. Приложение № 1)

Задачи: 2. Выявить уровень потребности учащихся в выполнении творческих работ, а также исходный уровень их творческих способностей

Содержание работы: Разработка заданий на выявление показателей к задачам № 4 и № 5

Задачи: 3. Выявить исходный индивидуальный уровень развития учащихся

Содержание работы: Совместная работа с психологом. Перечень тестов см. в Приложении № 2

Задачи: 4. Спрогнозировать конкретные учебные показатели для учащихся всех групп на конец 1-го этапа эксперимента

Содержание работы: Прогноз:

Учащиеся уровня М должны: систематически выполнять домашние задания; выполнять проверочные работы на воспроизведение не ниже, чем на «3»; иметь текущие оценки «4».

Учащиеся уровня О должны: активно работать на всех этапах урока; стремиться не иметь «3» за четверть; стремиться к преобладанию текущих оценок «4» и «5».

Учащиеся уровня П должны: стремиться выполнять любые задания на «5»; быть активными на всех этапах урока

Задачи: 5. Определить для учащихся всех групп основные направления работы по активизации интереса и развитию творческих способностей

Содержание работы: Прогноз:

Учащиеся уровня М должны: повысить уровень сформированности надпредметных умений и навыков.

Учащиеся уровня О должны: проявлять интерес к предмету; с желанием браться за выполнение заданий своего уровня, осмысленно осваивать учебный материал.

Учащиеся уровня П должны: пытаться решать задачи творческого характера и задачи, сложные по характеру, стремиться через решение творческих задач к самореализации

Задачи: 6. Начать составление и систематизацию дидактического материала по истории России XVII–XVIII вв.

Содержание работы: Отбор после апробации на уроках

Прогноз результатов по первому этапу работы

1. Овладение учащимися навыками работы по дифференцированным заданиям; работы на уроках с применением дифференцированного подхода.
 2. Изменение мотивации учащихся в положительную сторону.
 3. Улучшение показателей части учащихся по задачам № 1, 2, 3.
 4. Единичные улучшения показателей части учащихся уровня П по задачам № 4 и № 5.
 5. Накопление и систематизация дидактического материала по истории России XVII–XVIII вв. (дифференцированные задания).
- В Приложении № 3 см. вариант анкеты на выявление мотивации учащихся; в Приложении № 4 — перечень надпредметных умений и навыков; в Приложении № 5 — перечень тестов на выявление уровня индивидуального развития учащихся.

Таблица 3. Второй этап работы (2001–2002 гг.)

Задачи: 1. Продолжать работу по формированию положительной мотивации учащихся

Содержание работы: Обучение (тренинг) на заданиях своего уровня или заданиях, общих для всего класса. Закрепление положительной мотивации через успешную деятельность

Задачи: 2. Продолжать вести мониторинг изменений индивидуального развития учащихся

Содержание работы: Сотрудничество с психологом. Тестирование в начале и в конце учебного года

Задачи: 3. Продолжать вести мониторинг изменений в показателях по каждой из пяти задач

Содержание работы: Анализ результатов учебной деятельности, анализ работ учащихся, анализ наблюдений учителей-предметников

Задачи: 4. Продолжать применять дифференцированный подход на всех этапах урока, обращая особое внимание на выполнение заданий творческого характера учащимися уровня П

Содержание работы: Разрабатывать и применять задания всех уровней, обращая особое внимание на задания творческого (полутворческого) уровня

Задачи: 5. Продолжать накапливать и систематизировать дидактический материал по истории России XIX в.

Содержание работы: Разрабатывать и апробировать дифференцированные задания для повторения и закрепления

Задачи: 6. Выявлять путём эксперимента оптимальные условия сочетания традиционной учебной деятельности с дифференцированным подходом

Содержание работы: Анализ результатов работы по сочетанию дифференцированного подхода при повторении, закреплении и изучении новой темы с разноуровневыми тестами, творческими заданиями для всего класса с традиционными формами урока

Прогноз результатов по второму этапу работы

1. Рост показателей значительной части учащихся (более 50%) по задачам № 1, 2, 3 (по сравнению с первым этапом).

2. Рост показателей учащихся уровня П по задачам № 4 и № 5.

3. Накопление и систематизация дидактических материалов по истории России XIX в.

4. Выявление некоторых условий оптимального сочетания дифференцированного подхода и традиционных форм обучения.

Таблица 4. Третий этап работы (2002–2003 гг.)

Задачи: 1. Продолжать вести мониторинг изменений индивидуального развития учащихся

Содержание работы: Сотрудничество с психологом. Тестирование в начале и в конце года

Задачи: 2. Продолжать вести мониторинг изменений в показателях учащихся по каждой из пяти задач

Содержание работы: Анализ результатов учебной деятельности учащихся. Коррекция работы

Задачи: 3. Добиться существенного роста показателей по задачам № 4 и № 5 у учащихся уровня П

Содержание работы: Увеличение количества работ полутворческого характера. Повышение сложности заданий. Максимальное поощрение учащихся

Задачи: 4. Завершить разработку и систематизацию дидактических материалов по истории России XX в.

Содержание работы: Оформить «Дидактические материалы по истории России XVII–XX вв. Дифференцированные задания»

Задачи: 5. Продолжить выявление условий оптимального сочетания дифференцированного подхода с традиционными формами обучения

Содержание работы: Анализ результатов работы в данном направлении. Апробация выводов. Коррекция работы, коррекция выводов

Прогноз результатов по третьему этапу работы

1. Сформированность надпредметных умений и навыков у всех учащихся уровня П и О и у большинства учащихся уровня М (более 50%) — задача № 1.
2. Соответствие критериям по задачам № 2 и № 3 у всех учащихся уровня П и у большинства учащихся (более 50%) уровня О.
3. Существенный рост показателей по задачам № 4 и № 5 у учащихся уровня П.
4. Оформленные дидактические материалы за курс истории России XVII–XX вв.
5. Формулировка условий оптимального сочетания дифференцированного подхода с традиционными формами обучения.

Вышеприведённый материал показывает, что задачи на каждый следующий этап развивали и углубляли задачи предыдущего этапа, а результаты прогнозировались, исходя из того, что уже было достигнуто и способствовало решению каждой из пяти задач по их критериям, то есть вело к достижению цели эксперимента.

Результаты, полученные к концу третьего (последнего) этапа эксперимента

1. Мониторинг изменений индивидуального развития учащихся

Вместе с психологом школы в начале и в конце каждого этапа эксперимента мы обследовали учащихся класса с целью выявления изменений в уровнях индивидуального развития по следующим параметрам: а) уровень усвоения учебного материала (С, В, А); б) потребность в самовыражении (высокая, средняя, низкая); в) способность к самостоятельности мышления и действий (высокая, средняя, низкая); г) уровень креативности (высокий, средний, низкий). Обследование проводилось по тестам, указанным в Приложении № 2. Полученные данные за каждый период сводились в таблицу.

Таблица 5 (образец). **Индивидуальный уровень развития учащихся**
(первый показатель — сентябрь 2000 г., второй показатель — май 2003 г.)

Ф.И.О.	Уровень усвоения материала	Потребность в самовыражении	Способность к самостоятельности мышления и действия	Уровень креативности
1. Иванова С.	Высокий — высокий	Средняя — высокая	Средняя — средняя	Низкий — низкий

1. За три года повысили показатель «уровень усвоения материала» всего 5 человек. Поскольку это случается нечасто, проясним ситуацию. 4 ученика, которые в 7-м классе усваивали материал на алгоритмическом уровне (В), к концу 9-го класса в 90% случаев стали хорошо выполнять задания творческого характера (А). Поэтому мы обозначили их уровень как В — А. Другой учащийся с уровня В — А перешёл на уровень А (стремится и может хорошо выполнять задания творческого характера). Ещё один учащийся изначально выполнял задания уровня А. Таким образом, к концу эксперимента группа уровня П составляла 6 человек.

2. Показатель «потребность в самовыражении» повысили 6 человек (двое — со среднего на высокий, четверо — с низкого на средний).

3. Способность к самостоятельности мышления и действий выросла у 14 человек (с низкого на средний — 7, со среднего на высокий — 7 человек).

4. Уровень креативности вырос у 5 человек (со среднего на высокий).

Таким образом, подвижки в индивидуальном развитии проявились у 18 человек (из 28 учащихся класса), у некоторых — по 2–3 параметрам.

2. Работа по формированию положительной мотивации на работу по предмету

В начале и в конце эксперимента учащимся была предложена небольшая анкета «Ты активен на уроках истории, потому что...» (см. в Приложении № 3).

Таблица 6. Изменение мотивации учащихся на работу по предмету

Вопросы анкеты	Сентябрь 2000 г.,%	Май 2003 г.,%
1. Хочешь получить хорошую оценку	95	95
2. Стремишься к одобрению учителем	71	72
3. Тебе нравится узнавать новое	35	41
4. Нравятся уроки истории	72	74
5. Хочешь хорошо выглядеть в глазах одноклассников	15	21
6. Интересна история как наука	4	5
7. Нравится высказывать своё мнение	49	62

Выводы: важным для нас оказался рост показателей по двум позициям: «нравится узнавать новое» (с 35 до 41%) и «нравится высказывать своё мнение» (с 49 до 62%). Здесь мы видим и активизацию интереса к обучению, и рост потребности в самовыражении как показатель личностного развития. Характерно также, что не изменившиеся мотивы «хорошая оценка» и «одобрение учителем» компенсируются ростом мотива «хорошо выглядеть в глазах одноклассников». Это отражение проблем подросткового возраста с его тягой к самоутверждению.

3. Сформированность надпредметных умений и навыков у всех учащихся уровня П и О (задача № 1)

Общеучебные навыки к концу 9-го класса были сформированы у всех учащихся, кроме двух учащихся уровня М (личные причины — болезнь, домашнее обучение).

4. Соответствие критериям по задачам № 2 и № 3 у всех учащихся уровня П и у большинства учащихся уровня О (более 50%)

Сначала было проанализировано соответствие критериям по задачам № 2 и № 3 каждого учащегося класса (в начале и конце каждого этапа). Результаты заносились в таблицы следующего образца (табл. 7, 8).

Таблица 7 (образец). Задача № 2 (критерии: часто; иногда; не проявляется)

Ф.И.О.	Стремление отвечать на каждом уроке	Стремление участвовать в обсуждении вопросов	Привлечение дополнительного материала	Стремление задавать вопросы	Стремление осмыслить на уроке результаты предыдущего
1. Иванова С.	Часто	Иногда	Не проявляется	Иногда	Не проявляется

Таблица 8 (образец). Задача № 3 (критерии: часто; иногда; не проявляется)

Ф.И.О.	Умение выделять главное	Умение найти второстепенное	Умение видеть причины и следствия	Умение видеть разные признаки одного явления
1. Иванова С.	Часто	Часто	Иногда	Не проявляется

После анализа результатов по классу обобщённые сведения вносились в общую таблицу.

Таблица 9. Количество учащихся, соответствующих критериям по задаче № 2

Позиции (критерии)	Сентябрь 2000 г., %	Май 2003 г., %
1. Стремление отвечать на каждом уроке	51	91
2. Стремление участвовать в обсуждении вопросов	25	51
3. Привлечение дополнительного материала	3	22
4. Стремление задавать вопросы	10	25
5. Стремление осмыслить на уроке результаты предыдущего урока	14	41

Таблица 10. Количество учащихся, соответствующих критериям по задаче № 3

Позиции (критерии)	Сентябрь 2000 г., %	Май 2003 г., %
1. Умение выделять главное	34	62
2. Умение найти второстепенное	34	62
3. Умение видеть причины и следствия	29	52
4. Умение видеть разные признаки одного явления	28	41

Сводные таблицы показали нам общий рост числа учащихся, чьи умения и навыки соответствуют критериям по задачам № 2 и № 3. «Пофамильный» анализ результатов позволил сделать вывод о том, что этим критериям соответствуют все учащиеся уровня П (100%) и 81% процент учащихся уровня О (то есть большинство).

5. Существенный рост показателей по задачам № 4 и № 5 у учащихся уровня П

С сентября 2000 г. по сентябрь 2001 г. мы вели наблюдение за учащимися уровня П — как проявляются у них умения и навыки, определённые нами как критерии к задачам № 4 и № 5. Результаты сентября 2001 г. мы взяли за точку отсчёта и сравнили их с результатами мая 2003 г. На каждого учащегося уровня П (6 человек) мы составили таблицу индивидуальных показателей.

Таблица 11. Соответствие умений и навыков Ивановой С. критериям по задаче № 4 (критерии: часто; иногда; не проявляется)

Показатели	Сентябрь 2001 г.	Май 2003 г.
1. В творческих заданиях полно раскрывается своя точка зрения	Иногда	Часто
2. Приводится другая точка зрения	Не проявляется	Не проявляется
3. Обосновывается своя точка зрения	Иногда	Часто
4. Своя точка зрения по проблеме дополняется высказываниями по другим (близким) вопросам	Не проявляется	Иногда
5. Умение и желание дать оценку фактам и явлениям	Часто	Часто
6. Желание выдвинуть разные (в том числе и свои) гипотезы, варианты ответов и др.	Не проявляется	Иногда

Вывод: рост — 4 показателя

Таблица 12. Соответствие умений и навыков Ивановой С. критериям по задаче № 5 (критерии: часто; иногда; не проявляется)

Показатели	Сентябрь 2001 г.	Май 2003 г.
1. Умение определить (сформулировать) проблему	Часто	Часто
2. Навыки анализа и синтеза материала	Часто	Часто
3. Умение исследовать выявленную проблему	Иногда	Часто
4. Умение поставить эксперимент и оценить его результаты	Иногда	Иногда
5. Умение предполагать, моделировать, фантазировать	Не проявляется	Иногда

Вывод: рост — 2 показателя

Задачи № 4 и № 5 содержат всего 11 показателей (вместе). Для нас было важным увидеть динамику роста показателей учащихся, так как если он есть, значит, ребёнок **развивается**. Итак, из 11 показателей улучшились:

- 2 показателя — у 1 человека;
- 5 показателей — у 2 человек;
- 6 показателей — у 2 человек;
- 8 показателей — у 1 человека.

Таким образом, мы можем назвать рост показателей по критериям к задачам № 4 и № 5 у учащихся уровня П существенным.

6. Выявление путём эксперимента оптимальных условий сочетания традиционных форм обучения и применения дифференцированного подхода

Помимо чисто технологических требований по применению дифференцированного подхода (их выполнение предусмотрено технологией), мы можем сформулировать следующие условия.

1. Систематичность. Применение дифференцированного подхода на уроках истории в 7, 8, 9-х классах позволило вывести некий средний показатель: не менее 85–90% учебных занятий должны проводиться по этой технологии (хотя дифференцироваться могут разные виды работы на уроке). Не менее чем на 95% уроков должны задаваться дифференцированные домашние задания (и, соответственно, должно проводиться повторение изученного материала на следующем уроке).

2. Сочетание разных видов работ. Необходимо постоянно сочетать применение дифференцированного подхода с видами работы, **общими** для всех (например, с отработкой надпредметных умений и навыков, с игровыми моментами, общими творческими заданиями и т.д.). Изучение темы или раздела должно завершаться выполнением разноуровневых проверочных работ, оценка за которые выставляется в зависимости от того, задания каких уровней выполнил ученик (начиная с низшего).

3. Общая польза. Необходимо строить дифференцированные виды работы и задания на всех этапах урока таким образом, чтобы каждая группа учащихся вносила свою «лепту» в раскрытие темы урока. Нами используется следующая примерная схема.

Группа уровня М (ученический уровень) выявляет (сообщает, повторяет, называет) некие базовые сведения или понятия, без которых раскрытие данной темы невозможно (например, основные даты и события). Группа уровня О (алгоритмический уровень) разъясняет эти события, называет их причины, характер, особенности и т.д. Группа уровня П (творческий уровень) сравнивает, оценивает, привлекает сведения из смежных областей знаний, моделирует продолжение этих событий и т.д. Таким образом, весь класс участвует в работе над темой урока, но каждая группа выполняет свою, посильную работу.

4. Коррекция распределения по группам. Поскольку главная цель применения дифференцированного подхода — создание комфортных условий для обучения детей различного уровня развития, мы считаем допустимым перевод в другую группу обучения тех учащихся, которые не могут в полной мере (в данный момент) работать в своей первоначальной группе (находятся на так называемой нижней границе своей группы). На последующих этапах работы эти учащиеся показывали стабильные результаты и чувствовали себя заметно спокойнее.

5. Максимальное поощрение. Необходимо хвалить учащихся за работу постоянно, не скупясь, но тоже дифференцированно. В ответах слабых учащихся отмечать любые, самые малые достижения: быстро ответил, регулярно поднимает руку, подумал и ответил, вспомнил, что учил дома, и сделал добавление и т.д. Сильных учащихся хвалим за глубину мысли и её оригинальность, необычное решение, взгляд на проблему с разных сторон, за умение интегрировать знания и т.д.

Таким образом, практика постоянно подводит к неким принципам и условиям, которые,

будучи осознаны, и позволяют оптимально сочетать дифференцированный подход с традиционными формами обучения.

Неожиданным приятным результатом для нас стал рост качества знаний по истории (в среднем на 2% в 9-х классах по сравнению с 8-ми классами). Причём этот рост «дали» учащиеся уровня О (общего). Из 18 человек этой группы повысили свои годовые оценки:

с «3» на «4» — 7 человек;

с «4» на «5» — 2 человека.

Учащиеся уровня М получили за год тройки, но за этими тройками уже стоят уверенность в своих силах и умение выполнять задания на воспроизведение.

Не изменились годовые оценки и у учащихся уровня П. Выше «5» мы пока не имеем официальных оценок. Но эти пятёрки тоже особого качества: они свидетельствуют о сформированной потребности в самореализации и умении выполнять задания творческого характера.

Таковы в целом итоги нашей опытно-экспериментальной работы. Надеемся, что методика отслеживания и анализа результатов, разработка критериев развития интересов и творческих способностей учащихся, сам педагогический эксперимент заинтересуют наших коллег и принесут им пользу.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Примеры дифференцированных заданий по истории России XVII–XVIII вв.

1. К теме: «Экономическое развитие России в XVII в.»

Домашнее задание:

Ученический уровень: запомните определение барщинного хозяйства, товарного хозяйства, мануфактуры.

Алгоритмический уровень: почему укрепление феодального землевладения влекло за собой усиление эксплуатации крестьян?

Творческий уровень: какую связь вы можете установить между ростом городов в XVII в. и появлением товарного хозяйства?

2. К теме: «Политический строй в России в XVII в.»

Домашнее задание:

Ученический уровень: запомните, какие центральные и местные органы управления существовали в XVII в.

Алгоритмический уровень: докажите, что в XVII в. монархия в России была сословно-представительной.

Творческий уровень: почему в XVII в. (после Смуты) власть могла быть только сословно-представительной монархией и не могла быть абсолютной?

3. К теме: «Россия в начале XVIII в.»

Домашнее задание:

Ученический уровень: пользуясь таблицей, составленной на уроке, запомните: а) когда стрельцы поднимали восстания; б) когда работало «Великое посольство»; в) какие страны вошли в «Северный союз».

Алгоритмический уровень: пользуясь таблицей и текстом учебника, ответьте, какие факты говорят о том, что Пётр I проявил и гибкость, и настойчивость в дипломатии.

Творческий уровень: приведите любые исторические факты (в том числе и из текста этого параграфа), которые: а) показывают прямую, тесную связь между внутренней и внешней политикой; б) показывают опосредованную (отдалённую) связь внутренней и внешней политики.

4. К теме: «Движение под руководством Е.И. Пугачёва 1773–1775 гг.»

Дифференцированная работа на уроке:

Ученический уровень: выпишите из параграфа даты самых важных событий этого движения.

Алгоритмический уровень: определите этапы движения (когда началось и когда закончилось важное событие).

Творческий уровень: определите, по какому принципу одни события отделяются от других, попытайтесь выделить этапы по принципу отличия (например: победа — поражение; Урал — Поволжье и т.д.).

В ходе устного обсуждения каждая группа вносит свой «вклад» в понимание проблемы. Результаты записываются в обобщённом виде.

Приложение № 2

Пример разноуровневой проверочной работы по теме: «Россия при Петре I»

Вопросы 1–5 (уровень «3»)

1. Северная война длилась:

- а) 1718–1721 гг.; б) 1700–1711 гг.;
- в) 1700–1721 гг.

2. Первая русская газета называлась:

- а) «Ведомости»; б) «Известия»;
- в) «Новости».

3. Полтавская битва произошла:

- а) в 1708 г.; б) в 1709 г.; в) в 1714 г.

4. Пётр I считается создателем:

- а) флота; б) армии; в) промышленности.

5. Кунсткамера — это:

- а) театр; б) музей; в) место для собраний.

Вопросы 6–8 (уровень «4»):

6. В 1698 г. стрельцов подбивали на восстание:

- а) сторонники Турции; б) брат царя Иван;
- в) царевна Софья.

7. Центральные органы управления при Петре I назывались:

- а) приказы; б) коллегии; в) министерства.

8. При Петре I у Турции были отвоёваны:

- а) берега Чёрного моря; б) крепость Азов;
- в) берега Финского залива.

Вопросы 9–10 (уровень «5»):

9. Вставьте нужное слово: «Создание Синода означало усиление контроля..... (кем?)за церковными делами.

10. Выберите черты политики меркантилизма:

- а) вотчина и поместье уравниваются в правах;
- б) вывоз товаров превышает ввоз;
- в) проводится перепись населения;
- г) вводятся новые налоги;
- д) вводятся высокие таможенные пошлины на ввозимые товары.

При правильном выполнении заданий 1–5 учащийся получает оценку «3». При выполнении заданий 1–8 получает оценку «4». При выполнении всех заданий получает оценку «5».

Приложение № 3

Анкета для выявления мотивации учащихся

«Ты активен на уроке истории, потому что...»:

1. Хочешь получать хорошие оценки.
2. Стремишься к одобрению учителем.
3. Тебе нравится узнавать новое.
4. Нравятся сами уроки истории.
5. Хочешь хорошо выглядеть в глазах одноклассников.
6. Тебе интересна история как наука.
7. Нравится высказывать своё мнение.

Приложение № 4

Перечень надпредметных умений и навыков

1. Учебно-управленческие (планирование, контроль, регуляция, анализ своей учебной деятельности).
2. Учебно-информационные (нахождение, переработка, использование информации).
3. Учебно-логические (структурирование учебного материала, постановка и решение учебных задач).

Первичные надпредметные умения и навыки

- умение быстро и осмысленно читать любой текст;
- навыки грамотного быстрого письма;
- навыки запоминания информации;
- умение связно излагать любую информацию (письменно и устно);
- умение отвечать на вопросы и самому ставить их;
- навыки моделирования (сочинительство, создание несуществующей реальности);
- умение решать задачи (исходя из суммы данных, производить определённые действия, чтобы получить определённый результат);
- умение действовать по образцу, то есть освоение алгоритма какого-либо действия;
- умение составлять план, конспект, тезисы, таблицы, схемы;
- умение составлять доклады, сообщения, рефераты и выступать с ними;
- навыки вычисления всех видов.

Приложение № 5

Перечень тестов на выявление уровня индивидуального развития учащихся

1. На выявление уровня самостоятельности мышления и действий:

- а) тест на выявление лабильности мышления;
- б) тест на выявление умения логически мыслить;
- в) тест Айзенка;
- г) тест Амхауэра;
- д) корректурные пробы (таблица Бурдона).

2. На выявление уровня креативности:

- а) тест Равена;
- б) тест на понимание механизмов (по Немову).

3. На выявление потребности в самовыражении:

- а) опросник на уровень притязаний;

- б) определение психологических свойств, препятствующих лидеру;
- в) тест организаторских способностей.