

«ВНУТРЕННИЙ ФИЛЬТР» КАК СРЕДСТВО информационной защиты



Екатерина Викторовна Якушина,
*научный сотрудник Академии повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования,
кандидат педагогических наук
e-mail: wt45@yandex.ru*

Суть медиаобразования — изучение сообщений средств массовой информации. Но масс-медиа репрезентируют действительность, потому и возникает явление «параллельной школы» — люди впитывают ту информацию, которую получают по каналам СМИ, не вникая в её суть, достоверность, надёжность, не анализируя её. Одной из задач медиаобразования должно стать обучение извлекать смыслы из символического представления окружающего мира и процессов, в нём протекающих. Это возможно в том случае, если человек понимает, по каким законам «живёт» информация в масс-медиа.

• медиасреда • свобода общественных коммуникаций • разнообразие информации • новости в СМИ • достоверность информации

Медиасреда — это социокультурное пространство информационного общества, то, что нас повседневно окружает.

Это совокупность условий, в контексте которых функционирует медиакultura,

то есть сфера, которая через посредничество массовых коммуникаций и СМИ (печать, радио, ТВ, видео, кино, Интернет и т.д.) влияет на общественное сознание.

Медиапространство

Наша жизнь протекает в насыщенном медиапространстве, технические средства, окружающие каждого человека, уже перестали быть средствами для технологизации деятельности, а превратились в практически не рефлексируемую окружающую среду. Зависимость от медиасредств выросла в последнее время в десятки раз. Молодёжь практически перестала читать книги, на первое место вышло коммуникативное общение в популярных социальных сетях, сетевые игры, бездумное потребление информации. Любой сбой в работе технического средства вызывает раздражение. Медиапотребление настолько органично вошло в повседневность, что люди уже не могут без этого представить свою жизнь.

В медиасреде информационные потоки целенаправленно воздействуют на ценности, суждения, оценки, мнение и поведение, но влияние может быть как позитивным, так и негативным. Процесс управления информационными потоками неотделим от изучения и понимания особенностей того социокультурного пространства, в котором они протекают. Во многом этот процесс направлен на молодёжь. Так как у них, в отличие от старшего поколения, более высокая обучаемость и способности к овладению техническими средствами, именно на молодёжь направлены усилия как разработчиков этих средств, так и создателей информационных ресурсов.

Основные принципы функционирования СМИ: свобода коммуникации, разнообразие информации, качество информации, социальный и культурный порядок.

Свобода общественных коммуникаций предполагает учёт интересов всех обитателей

медиасреды — как тех, кто сообщает информацию, так и тех, кто принимает сообщение. Она не может быть абсолютной, так как здесь должны учитываться ограничения, накладываемые на частные и общественные интересы: это и противоречия между тем, что коммуникаторы хотят сказать, и тем, что потребители информации хотят услышать, это и потенциальный конфликт интересов тех, кто контролирует коммуникационные каналы, и тех, кто хочет получить доступ к ним, но не имеет на это законного права.

Разнообразие информации. Пока разнообразие так же, как свобода коммуникации, нейтральна по отношению к содержанию, предполагается, что чем больше существует различных каналов публичной коммуникации, доносящих максимально разнообразное и меняющееся содержание до наибольшего числа аудиторий, тем лучше.

Посмотрите, как сегодня представлены новостные ленты на информационно-поисковых системах. Возьмём самую популярную — Яндекс. Одну и ту же новость представляют около 10 российских СМИ, такое же количество иностранных и иноязычных СМИ. Пользователь может сам выбрать тот или иной вариант, посмотреть альтернативу. Лента новостей Рамблера также предлагает разные источники, освещающие одну и ту же новость. Тем не менее уровень возможного многообразия ограничивается ёмкостью канала и редакционным отбором.

Новости в СМИ

Избыток и разнообразие новостей не всегда благоприятно влияют на мышление и психологическое состояние человека. Часто чтение новостей приводит к страху и агрессии, мешает реализовать творческий потенциал и лишает способности мыслить глубоко. В отличие от чтения книг и журнальных статей, над которыми приходится размышлять, человек может

«проглотить» огромное количество пустых новостей, тривиальных фактов, которые не заслуживают внимания и на них никак нельзя повлиять. Это приводит к тому, что человек, понимая, что он бессилен что-то изменить, становится пассивным, у него формируется пессимистичное, бесчувственное, саркастическое и фаталистическое мировоззрение. Особенно опасно это в период конфликтных ситуаций — большое количество негативного материала, сцен насилия, горя крайне негативно влияют на психику человека.

В новостях предпочтение часто отдаётся чрезвычайным ситуациям, немало сцен насилия. Это действует не нервную, иммунную систему человека, организм оказывается в состоянии хронического стресса. Редакционный отбор также оставляет желать лучшего: искажаются факты, много очевидных когнитивных ошибок. Чтобы усилить неожиданность той или иной новости, может нарушаться непрерывность хода событий, расхождение с ожиданиями, уникальность случившегося.

Огромное количество новостей подавляет мышление, так как не даёт человеку сконцентрироваться на чём-либо, а мышление всегда требует концентрации. Услышав о каком-то происшествии, человек хочет узнать, чем оно закончится, но зная, что сюжетов, которые освещают одно и то же происшествие, сотни, всё меньше способен контролировать это стремление. Мышление становится поверхностным, новости уменьшают число думающих людей, способных на внимательное чтение и сосредоточенное мышление. Люди теряют способность читать большие статьи или книги — они быстро устают, концентрация исчезает, появляется беспокойство. Физическая структура мозга постепенно меняется.

Новости ограничивают творческий потенциал. Мозг человека должен наслаждаться обширным пространством, которое даёт возможность придумывать и осуществлять новые идеи, искать новые решения, а чтение новостей сводит их на нет. Социальный порядок и солидарность предполагают решение вопросов интеграции и гармонии в обществе. В идеале средства массовой коммуникации не должны подрывать состояние законности и порядка, даже символически поощряя преступления и социальный

беспорядок. В вопросах национальной безопасности свобода деятельности средств массовой коммуникации должна ограничиваться соображениями национальных интересов, а в вопросах морали, приличий и вкуса принимать во внимание господствующие в обществе нормы. В таком случае власть рассматривает общественные средства массовой коммуникации как элемент поддержания порядка. Но это только в идеале, на самом деле средства массовой коммуникации имеют сложную и разделённую ответственность, особенно в отношении альтернативных социальных групп и субкультур, а также в отношении к конфликтам и неравенству в обществе.

Средства массовой информации играют важную роль в воспроизведении кода морали. Нарушения норм в новостях принимают форму скандалов. Это может быть либо простая констатация факта нарушения, либо моральная оценка события. Если оцениваются не только поступки, но и те, кто их совершает, это помогает потребителю информации составить собственное мнение. Моральная оценка может вызвать либо уважение, либо неуважение к людям, о которых идёт речь в информационном сообщении. Но следуя законам новостного жанра, мотивы, которые побудили человека поступить именно так, а не иначе, как правило, не освещаются.

Говоря о культурном порядке, в идеале рассматривается такая функция СМИ как отражение в содержании представляемой информации языка и современной культуры тех людей, которых эти средства обслуживают. Преимущество должно быть отдано образовательной роли этих средств, а также тому, как они отражают лучшие материалы культурного наследия страны. В данном случае речь идёт о самой «социально неопасной» группе новостей, которые анонсируют конкретные события, если, конечно, не говорить о скандалах в области культуры.

Очень внимательно и избирательно следует относиться к новостям в период информационных войн и социальных конфликтов. Ведь человеку не только свойственно поглощать информацию, но и интерпретировать, создавать собственную. Благодаря широкому распространению социальных сетей и блогов, информационная война перекидывается с новостных лент на эту область Интернета. Поэтому, комментируя информацию, высказывая своё мнение, необходимо соблюдать определённые правила.

Прежде всего надо помнить, что любая война закончится, любой конфликт разрешится, политики договорятся между собой. А потерять друзей, поссориться с родственниками значительно легче, чем потом эти связи восстановить. Можно высказать своё отношение к политике, но не надо оскорблять кого-либо. Не все принимают участие в конфликте, все заслуживают уважения. Если кому-то не нравится мнение другого человека, то лучше высказаться об этом мнении, а не о человеке. Не надо топиться делать выводы: взаимоотношения между людьми всегда сложны на разных уровнях — семьи, трудового коллектива, региона, страны, мира.

Достоверность информации

Достоверность информации в период информационных конфликтов вообще вещь сомнительная. Власть рассматривает общественные средства массовой коммуникации как средство для выражения своих идей и поддержания порядка. Поэтому практически каждое СМИ, если оно не служит оппозиции, старается представить факты и дать оценку с позиции своего государства. Подделать факты, фотографии, видеозаписи и прочие подтверждающие материалы при современном уровне развития техники довольно просто. Поэтому крайне важно не распространять информацию, которую невозможно проверить, а значит, нельзя быть уверенным в её истинности. Честно

можно писать только о том, что человек видел своими глазами.

Педагог может предложить школьникам задания, формирующие медиаобразовательные умения, помогающие создать определённый внутренний мысленный фильтр, позволяющий проанализировать полученную информацию или найти для неё опровержение, оценить надёжность источника и достоверность информационного сообщения, а также сделать свои аргументированные выводы.

Пример заданий

Найдите в популярных информационных системах (Яндекс, Рамблер) самую актуальную новость на сегодняшний день. Просмотрите несколько сообщений, в которых говорится именно об этом событии. Проанализируйте несколько сообщений по этой теме по плану:

- рассмотрите информационное сообщение;
- кому адресовано это сообщение, есть ли определённые целевые группы;
- какие средства использует автор сообщения для привлечения внимания читателя;
- использует ли автор некорректные приёмы для привлечения внимания (искажение фактов, агрессия, оценка события или людей, принявших в нём участие);
- выпишите основные факты, про которые говорится в информационном сообщении, отметьте суть новости — самое главное в информационном сообщении. Оцените процент «белого шума» в нём — ничего не значащей информации;
- найдите новостное сообщение, альтернативное основным сообщениям по данной теме;
- выскажите обоснованные аргументы «за» и «против» каждой из них;
- сформулируйте в нескольких словах, что вы узнали из информационного источника. Аргументируйте собственные высказывания.

Также можно предложить задания по определению фейковых новостей, всё больше и больше заполняющих медиасреду современного человека. Фейк — это «утка», поддельные новости. Распознать их не так просто, как кажется с первого взгляда. Психика человека устроена так, что лучше всего запоминается первая фраза в информационном сообщении. Поэтому заголовки фейковых новостей могут быть интригующими и привлекающими внимание. Человек запоминает участника действия и оценку этого действия, которая предложена первой, а все последующее воспринимает уже через её призму. Дальше всё дополняется деталями, которые могут быть, да и часто бывают, полностью достоверны. Но сам факт, который ложится в основу данной раскручиваемой цепочки, преподнесён очень неопределённо.

Основные признаки фейковой новости: «кричащий заголовок», дана просто формулировка, не указано место, время, источник информации, общая неопределённость в исходной информации.

Пример заданий

Проанализируйте информационные сообщения по представленному плану:

- *выделите среди информационных сообщений, которые вы просмотрите сегодня, те новости, которые имеют именно «фейковый» характер;*

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ИММУНИТЕТ

- *рассмотрите информационное сообщение;*
- *что такое «фейковая» новость в вашем понимании?*
- *использует ли автор некорректные приёмы для привлечения внимания (искажение фактов, агрессия, оценка события или людей, принявших в нём участие);*
- *выпишите основные причины, по которым вы определили, что это новость фальшивая;*
- *какой факт лежит в основе данной новости? По каким признакам вы поняли, что этому сообщению нельзя доверять?*
- *оцените надёжность информационного источника, опубликовавшего эту новость.*

Педагог может найти подобные новости предварительно и предложить для анализа, а может и попросить найти такие сообщения самостоятельно.

Если человек научится разумно, логически и критически оценивать информацию, которая его окружает, ему будут не страшны многочисленные потоки информации, остановить которые невозможно никакими техническими фильтрами, устанавливаемыми на компьютеры. И это касается не только новостных сообщений, но и информации вообще. **НО**