

Педагогические технологии и технологии учебного процесса. Логический анализ понятий

Карякин Ю.В.,
Гуляева О.С.

С середины прошлого столетия в педагогический лексикон прочно вошёл термин «педагогические технологии». Разработка новых методов и средств обучения, их классификация и систематизация привели к «рождению» инновационных педагогических технологий. Однако в понимании самого термина «педагогическая технология» и в его употреблении до сих пор существуют разногласия. Педагогическую технологию рассматривают и как науку о наиболее рациональных путях обучения, и как систему принципов обучения, и как технику реализации процесса обучения. Термин «педагогическая технология» иногда употребляют в качестве синонима термину «педагогическая система», а иногда приравнивают к методикам. Именно это обстоятельство послужило поводом для анализа существующих трактовок термина «педагогические технологии» с целью более чёткого определения сущности данного понятия.

По Кондакову Н.И., понятие — это целостная совокупность суждений, в которых что-либо утверждается об отличительных признаках исследуемого объекта, ядром которой являются суждения о наиболее общих и в то же время существенных признаках этого объекта¹. Из этого следует, что понятие не сводится к дефиниции — перечислению одних существенных признаков объекта. Содержание понятия раскрывается в процессе определения понятия — логической операции, которая имеет свои строгие закономерности². Анализируя определения педагогических технологий, приведённые Селевко Г.К.³, и соотнося их с логикой определения понятия, можно увидеть, что большинство из них — это не определение понятия «педагогическая технология», а дефиниция термина: перечисление как можно большего числа признаков явления. «На первый взгляд кажется, что наиболее подходящим приёмом определения понятия является возможно более широкое перечисление признаков предмета... Но это, как показывает опыт, приём ошибочный. Определить понятие при помощи такого приёма практически невозможно... Каждый предмет обладает бесконечным числом признаков... Если мы будем стремиться к тому, чтобы включить в понятие все признаки предмета, то мы почти во всех случаях рискуем никогда не подойти к окончательному определению понятия, ибо, чем больше мы будем изучать предмет, тем больше мы будем узнавать признаков этого предмета... Простое сложение большого числа признаков, присущих данному предмету, не приближает, а удаляет нас от определяемого понятия»⁴.

¹ Кондаков Н.И. Логический словарь. М., 1971.

² Там же.

³ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.

⁴ Кондаков Н.И. Логический словарь. М., 1971.

Наше стремление дать определение понятия опирается на то, что понятие отображает сущностные отличительные свойства предметов и явлений и их связи друг с другом. В процессе познания окружающего мира у человека формируется именно система понятий о нём. И с нашей точки зрения, разработке новых педагогических технологий должно предшествовать чёткое определение данного понятия. Целесообразным представляется генетическое определение понятия, в котором указывается на происхождение предмета, на тот способ, которым данный предмет создаётся⁵. В таком определении понятия содержится указание на ближайший род и видовое отличие определяемого предмета от других предметов данного рода. В первую очередь, обратим внимание на то, что слово «технология» никогда не обозначает нечто независимое. Технология не существует вне зависимости от некоего процесса — того процесса, отображением которого она является. Именно поэтому мы говорим не о педагогической технологии как о самостоятельном предмете, а о технологии учебного

процесса. Но технология в то же время не является просто одной из характеристик процесса. Это комплексное описание процесса, отражающее процесс с такой степенью полноты, которая даёт возможность инициировать процесс по этому представлению-описанию. Процесс — это нечто реальное, происходящее и существующее независимо от нас; технология — это наше представление о процессе, наша модель процесса. Таким образом, можно отнести понятие «технология» к более широкому понятию «модель». В результате анализа некоторых определений педагогических технологий выделилось три ключевых слова, входящих в определения по отдельности или одновременно: средства, методы и формы. Именно эти понятия мы и будем рассматривать в качестве ядра понятия «технология». В результате мы предлагаем следующее определение понятия «технология учебного процесса»: технология учебного процесса — это его модель, отражающая существенные черты процесса путём системного соотношения средств, методов и форм деятельности основных участников этого процесса — учащегося и преподавателя. Данное определение является генетическим определением понятия: указан путь создания — моделирование; определяемое понятие «технология» отнесено к более широкому классу «модель»; указан набор компонентов, из которых создаётся определяемый предмет, то есть конкретизирован процесс моделирования.

⁵ Там же.

Анализ приведённых в литературе определений показал, что в современном понимании педагогическая технология охватывает все элементы педагогической системы: от постановки целей до проверки эффективности. В том числе, говоря о структуре педагогических технологий, многие авторы включают в неё в качестве основной составляющей содержание учебного материала⁶. Мы же в качестве составляющих технологии учебного процесса выделили только средства, методы и формы совместной деятельности. Более того, говоря об учебном процессе, мы вообще не используем термин «учебный материал». Учебный материал — это научная информация о предмете, который изучает определённая наука. Ориентируясь на подготовку специалистов, открытых для профессионального роста и творческого участия в развитии науки, рациональнее включать в систему «учебный процесс» не учебный материал, а предмет познания, предмет науки. Мы представляем учебный процесс как целеопределённое функционирование системы, включающей три элемента: предмет познания, учащегося и преподавателя, тем самым подчёркивая, что в процессе познания учащийся и преподаватель взаимодействуют не с учебной информацией, а посредством неё, представленной особым способом, — с предметом науки, изучают не науку, а фрагмент действительности, который является предметом данной науки⁷. Поскольку предмет познания зачастую недоступен для изучения непосредственно и чаще всего опосредуется его описанием на так называемом научном языке, тем описанием, которое и даёт основание говорить о «содержании» обучения, следует позаботиться, чтобы это описание наилучшим образом выполняло задачу отображения предмета познания. Для такого улучшения нами предложено два механизма. Первый заключается в представлении образа познаваемого предмета в форме понятийного дерева, создаваемого методом онтогенетического моделирования⁸. Второй заключается в особом способе структурирования учебного материала, названного методом локальных центров.

⁶ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998 с. 31; 3. Чёрнилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе. М., 2002. С. 54.

⁷ Ю.В. Карякин Двойственность деятельности преподавания и её проявление в онтогенетическом методе проектирования учебного курса//Электронные учебники и электронные библиотеки. 3-я Всероссийская конференция. М.: МЭСИ, 2002. С. 100–104.

⁸ Там же.