

# Экспертиза годового плана работы школы

Курганский С.М.

Периодически, раз в пять лет, каждая школа проходит аккредитацию и лицензирование, директор школы — аттестацию. Анализ эффективности управления школой во время аккредитации и аттестации выполняют руководители из других образовательных учреждений. Эти руководители выступают в роли экспертов и анализируют работу своих коллег. Обязательной экспертизе подвергается общешкольный годовой план работы. Эксперты — это обычные директора школ, у которых, как правило, один, реже два или нескольких подходов к анализу годового плана.

Годовой план по форме и содержанию является обоснованным, полным, конкретным и реальным управленческим решением, разработанным на коллегиальной основе и содержащим целостную систему по обеспечению работы школы в режиме развития. К сожалению, не все эксперты умеют проанализировать аналитическую часть годового плана, результаты учебно-воспитательного процесса в школе и качество управления им, вскрыть типичные недостатки школьного плана.

Более того, они даже не считают это своей профессиональной обязанностью. И здесь кроится их большая ошибка и заблуждение. Эксперт — это специалист, который не только анализирует и оценивает работу своих коллег, но и проектирует совместно с администрацией школы различные модели годового плана, все разделы которого связаны между собой и их содержание представляет собой конкретную систему, адекватную целям и задачам развития и деятельности всего школьного коллектива или отдельных его групп.

Эксперт должен быть специалистом с большим опытом практической работы в школе и, самое главное, с хорошей научной подготовкой, позволяющей ему анализировать, оценивать и проектировать годовой план школы в соответствии с заданными условиями. Для независимой экспертизы весьма важна этика поведения эксперта, прежде всего его честность, принципиальность, ответственность.

Излагаемый в статье подход к экспертизе годового плана школы не претендует на исчерпывающую завершенность, его отдельные моменты нуждаются в дальнейшем осмыслении с учётом изменяющихся в нашем обществе условий и потребностей развития системы школьного образования.

Многолетняя управленческая практика и неоднократное участие в работе аттестационных комиссий в качестве эксперта убеждают меня в необходимости привлечения внимания руководителей образовательных учреждений и учёных к поиску научно обоснованных подходов к экспертизе и анализу общешкольного годового плана.

## Годовой план как объект экспертизы

Приступая к изучению состояния планирования, эксперт должен обратить внимание на содержание общешкольного годового плана, его структурное построение, правомерность избранных форм воплощения планируемой работы, способы разработки плана. Анализ перечисленных компонентов планирования осуществляется на базе научно-обоснованных принципов, совокупность которых представляет собой методологическую сущность внутришкольного планирования, принцип научности, принцип аналитического основания, целенаправленности, перспективности, непрерывности, размерности в распределении плановых заданий, конкретности, коллективности. Нормативный характер перечисленных принципов с наибольшей полнотой должен проявиться в общешкольном годовом плане, что объясняется его особой спецификой. Дело в том, что в сложившейся системе внутришкольного планирования годовому плану принадлежит доминирующая роль. Он

занимает позицию центра и является как бы осевой линией в общей совокупности школьных планов, связывая воедино перспективное, текущее и оперативное планирование.

Годовой план формулирует общие цели и главные задачи всего коллектива, исходя из которых, намечаются частные цели и задачи для отдельных подразделений школы. В годовом плане определяются способы и средства достижения цели, утверждается состав школьных работников, которые должны выполнить предусмотренную планом работу.

Общешкольный план устанавливает поставленные задачи, определяет темп работы коллектива и выражает собой всю систему внутришкольного планирования. Имеющиеся у годового плана сильные и слабые стороны, так или иначе, проявляются во многих других планах (учебно-воспитательной работы классного руководителя, методических объединений, психологической и социально-педагогических служб, совместной работы школы и семьи и др.). Всё это требует от эксперта повышенного внимания и изучения общешкольного годового плана.

Эксперт должен при изучении состояния внутришкольного управления с позиций сравнительного анализа тщательно прорецензировать общешкольные планы за последние 2–3 года и сделать объективные выводы об уровне подготовленности руководителей школы к осуществлению функции планирования с точки зрения современных требований. Только после этого эксперт переходит к выборочному или фронтальному изучению планов работы школьных подразделений. Главная задача экспертизы состоит в том, чтобы аргументированно доказать наличие или отсутствие целостной системы органически связанных между собой школьных планов. Планирование работы классных руководителей, родительских комитетов, методической и социально-психологической служб, школьной библиотеки, порядка подготовки и проведения педагогических советов — это и другие структурные элементы внутришкольного планирования должны представлять собой целостную систему, главным признаком которой является прямое воздействие целого на часть и обратное воздействие части на целое. Именно в этом состоит один из аспектов системного подхода к планированию. В правомерности такого вывода не приходится сомневаться, если учесть, что различные по содержанию и видовым характеристикам школьные планы (перспективные, текущие, оперативные) в своей основе выражают определённые соотношения всех подсистем школы, всех её управленческих подразделений.

Следовательно, в основе внутришкольного планирования лежит идея комплексности, которую эксперт должен понимать не просто как наличие различных планов, а как их органическое единство. Это единство определяется общностью задач, стоящих перед школой в целом и перед каждым её подразделением. Содержание планов работы различных подразделений школы должно быть сориентировано на главные задачи, сформулированные в общешкольном годовом плане. На изучение этих связей эксперт прежде всего и сосредотачивает своё внимание. Изучение состояния внутришкольного планирования эксперт должен начать с анализа годового плана, с выявления его сильных и слабых сторон.

## **Алгоритм экспертизы годового плана**

Изучая состояние внутришкольного планирования и определяя качество общешкольного годового плана, эксперт должен в процессе проведения экспертно-аналитической работы придерживаться определённой последовательности и целенаправленности. Как правило, для сравнительного анализа и выявления характерных тенденций в текущем планировании эксперту следует внимательно изучить годовые планы за последние 2–3 года. Это позволит увидеть динамику планируемой работы в ракурсе её педагогической преемственности и развития по восходящей линии. В данном случае речь идет о тенденциях позитивного

свойства, хотя на практике эксперту довольно часто приходится выявлять тенденции и противоположного характера. И в том, и в другом случае важно, чтобы выводы эксперта были объективны и в своей основе содержали достаточную аргументацию. Следовательно, от эксперта требуется основательный и по-настоящему глубокий анализ годового плана, этому способствует специальный алгоритм экспертизы годового плана, в основе которого лежит последовательное и поэтапное решение задач, имеющих операционный характер.

## **Первый этап экспертизы**

Прежде чем приступить к анализу общешкольного годового плана, эксперт должен изучить технологию процесса разработки плана, выделить в этом процессе сильные и слабые стороны, сделать вывод об уровне управленческого влияния на деятельность учителей, выполняющих задания школьной администрации по разработке отдельных структурных элементов годового плана. Решение этой задачи осуществляется в ходе бесед эксперта с руководителями школы и школьных общественных формирований, просмотра соответствующей документации, анкетирования учителей, изучения содержания информационного банка управляющей системы. Всё это позволит эксперту получить ответы на следующие вопросы:

- время начала и окончания работы по составлению годового плана;
- состав рабочих комиссий (групп), занимавшихся составлением плана (отдельных его разделов и подразделов);
  - перечень информационных материалов, использованных при разработке плана;
  - порядок аналитической обработки информационных материалов;
  - учёт мнения участников образовательного процесса при формировании содержания годового плана;
- роль администрации школы в организации рабочих и инициативных групп;
- корректировка годового плана с учётом содержания планов работы вышестоящих органов управления образования, внешкольных учреждений дополнительного образования и других учреждений;
  - предварительное ознакомление участников образовательного процесса и других школьных работников с проектом годового плана;
  - время утверждения годового плана на педсовете;
  - уровень активности и деловитости при обсуждении проекта годового плана на педсовете, роль доклада директора школы в развитии творческой дискуссии в процессе обсуждения задач, педагогических концепций, содержания планируемой работы на новый учебный год;
- характер дополнений, уточнений, замечаний и исправлений, внесённых в годовой план после его обсуждения на педсовете.

## **Второй этап экспертизы**

Изучив процесс составления, обсуждения и утверждения годового плана, эксперт приобретает материал, необходимый для продолжения работы на втором этапе. Этот этап содержит несколько управленческих задач, каждая из которых характеризуется специфическим назначением и соответствующим способом решения.

***Первая задача: выяснить, каково содержание аналитической части годового плана, насколько глубоко, убедительно и полно рассматриваются в этой части итоги прошедшего учебного года; определить степень взаимодействия и связи***

***аналитической преамбулы с другими структурными компонентами годового плана.***

Известно, сколь велико значение аналитической части годового плана для определения перспективных задач конкретных мероприятий. Недостаточно серьёзное отношение некоторых руководителей школ к анализу итогов учебного года приводит к планированию случайных и порой ненужных мероприятий. В силу этого эксперту нужно наметить чёткие оценочные позиции, которые станут своеобразными ориентирами при изучении аналитической части плана. К числу таковых можно отнести: содержание аналитической части; глубину анализа констатируемых явлений; степень конкретности анализа.

При изучении ***содержания*** аналитической части плана эксперт должен дать объективную оценку фактического состояния педагогического процесса в школе и его результатов.

При изучении ***глубины*** анализа констатирующих явлений, внимание эксперта должно быть сосредоточено на качестве установления причинно-следственных связей и зависимостей, характеризующих положительные сдвиги или неудачи в развитии педагогических процессов. Характер оценочных выводов эксперта может выражать такую вариативность:

- причины успехов и недостатков раскрыты достаточно полно, глубоко, убедительно;
- причины успехов и недостатков раскрыты недостаточно полно, поверхностно, неубедительно;
- причины успехов и недостатков не раскрыты (есть лишь констатация фактов).

При изучении ***степени конкретности*** анализа эксперт использует компенсаторные возможности количественных и качественных измерений, позволяющих обосновать соответствующий вариант обобщенной характеристики:

- в аналитической части плана четко сформулированы выводы, все явления и результаты оценены с позиций решения задач года и выполнения планируемого;
- анализ содержит критическую оценку результатов и методов деятельности школьного коллектива и его руководителей, но всё это не подтверждается количественными показателями и качественными характеристиками;
- приведены количественные показатели и качественные характеристики, но аргументированная ими мысль не высказана;
- в аналитической части нет количественных показателей и качественных характеристик.

Завершающим моментом работы эксперта при решении первой задачи становится обоснование общего вывода о добротности анализа с точки зрения его пригодности для определения главных задач и содержания плановой работы на предстоящий период.

***Вторая задача: установить, как определяются в годовом плане задачи на новый учебный год и как воплотились в задачах выводы, сформулированные в аналитической части плана или содержащиеся в подтекстах анализа.***

Внимание эксперта при решении этой задачи должно быть сосредоточено на характеристике следующих вопросов:

- 1) уровень значимости выдвигаемых в плане задач;
- 2) уровень аналитической аргументации планируемых задач:
  - задачи органически вытекают из анализа, они конкретны и актуальны;
  - некоторая или большая часть поставленных задач не вытекает из анализа;
  - все задачи не связаны с анализом, сформулированы расплывчато, в общем виде;
  - правомерность количества выдвинутых задач (их недостаток или избыток) не подтверждается анализом.

Эксперту, анализирующему годовой план образовательного учреждения, поможет ниже приведённая таблица 1.

Таблица 1

### Карта изучения содержания задач на учебный год

Учебные годы	Содержание задач на учебный год					Выводы
	первая задача	вторая задача	третья задача	четвёртая задача	пятая задача	
2003–2004						
2004–2005						
2005–2006						

При планировании главных задач на новый учебный год наиболее часто встречаются следующие недостатки:

- отсутствие чёткой взаимосвязи между основными аналитическими выводами о работе школы в прошедшем учебном году и главными задачами на предстоящий период плановой работы;
- надуманный характер задач, недостаточная порой их ориентация на решение кардинальных вопросов, определяющих современный этап развития школы;
- отсутствие содержательной ёмкости и логической стройности в изложении задач, смешение главных и вспомогательных задач, излишняя детализация, нагромождение неоправданно большого количества задач.

Убедительная аргументация экспертом выводов о правильности сформулированных главных задач или допущенном формализме при определении способствует преодолению указанных недостатков.

*Третья задача: дать обоснованную характеристику контрольным заданиям, плановым поручениям и конкретным мероприятиям, содержащимся в плане, и определить степень их соответствия аналитическим выводам и намеченным на новый учебный год главным задачам.*

Решая эту задачу, эксперт должен установить, связывают ли обозначенные в плане мероприятия в единое целое содержание планируемой работы, анализ итогов работы школы за предшествующий период и основные задачи школы на новый учебный год. В данном случае алгоритм деятельности эксперта определяет собой последовательное осуществление следующих операций:

1. Изучение содержательной сущности планируемых мероприятий. Эксперт при изучении данного вопроса заполняет специальную карту, примерный вариант которой приводится ниже (таблица 2).

Таблица 2

### Карта изучения содержания планируемых мероприятий

#### Разделы и подразделы годового плана

1. Анализ учебно-методической и воспитательной работы за прошедший год и основные задачи на новый учебный год

#### Уровни отражения основных задач школы на 2004–2005 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)

##### 1-я задача

Достаточный

##### 2-я задача

Недостаточный

##### 3-я задача

Критический

##### 4-я задача

Достаточный

##### 5-я задача

Оптимальный

**Разделы и подразделы годового плана**

2. Деятельность школы, направленная на предоставление бесплатного общего образования

**Уровни отражения основных задач школы на 2004–2005 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)**

**1-я задача**

Критический

**2-я задача**

Оптимальный

**3-я задача**

Достаточный

**4-я задача**

Недостаточный

**5-я задача**

Достаточный

**Разделы и подразделы годового плана**

3. Работа с педагогическими кадрами

**Уровни отражения основных задач школы на 2004–2005 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)**

**1-я задача**

Недостаточный

**2-я задача**

Достаточный

**3-я задача**

Оптимальный

**4-я задача**

Критический

**5-я задача**

Достаточный

**Разделы и подразделы годового плана**

4. Методическая работа в школе

**Уровни отражения основных задач школы на 2004–2005 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)**

**1-я задача**

Достаточный

**2-я задача**

Достаточный

**3-я задача**

Недостаточный

**4-я задача**

Оптимальный

**5-я задача**

Оптимальный

**Разделы и подразделы годового плана**

5. Работа психологической службы

**Уровни отражения основных задач школы на 2004–2005 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)**

**1-я задача**

Достаточный

**2-я задача**

Недостаточный

**3-я задача**

Оптимальный

**4-я задача**

Достаточный

**5-я задача**

Достаточный

**Разделы и подразделы годового плана**

6. Работа социально-педагогической службы и другие разделы

## Уровни отражения основных задач школы на 2004–2005 учебный год в разделах и подразделах годового плана (в планируемых мероприятиях)

### 1-я задача

Достаточный

### 2-я задача

Недостаточный

### 3-я задача

Достаточный

### 4-я задача

Недостаточный

### 5-я задача

Достаточный

В качестве критериев вышеуказанных уровней можно принять следующие характеристики содержания планируемой работы в тех или иных разделах и подразделах годового плана:

- недостаточный — содержание раздела (подраздела) лишь частично (менее половины из числа запланированных мероприятий) отражает требования задачи;
- критический — содержание раздела (подраздела) лишь частично (менее половины из числа запланированных мероприятий) отражает требования задачи;
- достаточный — более половины запланированных в разделе (подразделе) мероприятий отражают требованиям задачи;
- оптимальный — при планировании мероприятий учитывается не только их прямое воздействие на решение поставленной задачи, но и косвенное обслуживание других задач. В процессе планирования осмысливается педагогическая необходимость мероприятия с точки зрения его многоцелевого воздействия на систему.

На практике сплошь и рядом можно видеть такой порядок, когда в интересах полноты планируемого раздела руководитель школы пытается «втиснуть» в этот раздел все возможные виды работы, обеспечивающие решение этой задачи. Как правило, это приводит к большей перегруженности плана и, как результат, — к невыполнению значительного количества запланированных дел. Слишком высокая плотность плана неизбежно связана со значительной перегрузкой учителей и воспитателей, руководителей школы и учащихся. И всё это происходит по причине, что при составлении плана допускается односторонний подход к мероприятиям: они берутся изолированно, с прицелом на решение только одной задачи.

Системный анализ годового плана по принципу прямого и косвенного обслуживания целей и задач позволит эксперту более глубоко осмыслить связи между отдельными разделами и подразделами, уточнить целесообразность наиболее крупных общешкольных мероприятий, увидеть возможности некоторого сокращения плана за счёт устранения дублирующих или случайных мероприятий. При этом можно установить наличие или отсутствие в плане внутренних механизмов взаимодействия, создающих возможность повышения эффективности плановой работы за счёт проектирования комплексного воздействия различных направлений педагогической деятельности с целью осуществления поставленной задачи. С учётом всего этого эксперт определяет уровень оптимальности каждого раздела с точки зрения соответствия его содержания требованиям задачи.

2. Изучение содержательной сущности планируемых мероприятий эксперту следует рассматривать с учётом объективных возможностей и практических потребностей конкретной школы, анализа результатов работы коллектива за предыдущий период, перспективы развития школы. Ведущим моментом деятельности эксперта на этом этапе является аргументированное доказательство наличия или отсутствия в плане хорошо продуманной системы работы педагогического коллектива и администрации школы.

3. Особое значение для эксперта представляют те разделы годового плана, в которых спланировано содержание работы администрации по совершенствованию

внутришкольного управления и повышению эффективности педагогического труда. Это объясняется тем, что при любой экспертизе школы управленческая деятельность её руководителей, т.е. реализация функции планирования, контроля, анализа, регулирования, является главным звеном экспертизы. Исходя из этих соображений, эксперт должен выделить в особую операцию изучение содержательной сущности планируемых мероприятий управленческого характера. Необходимо сосредоточить внимание на оценке планирования наиболее важных параметров управленческой деятельности администрации школы:

- внутришкольный контроль (выражение в плане полноты объектов контроля, целевой и тематической направленности контроля, глубины, проблематичности и практической значимости контроля, действенности и повторяемости контроля, форм и методов контроля);

- педагогический анализ (выражение в плане содержания текущего, параметрического и обобщающего анализа, целенаправленности и проблематичности анализа формирования у школьных работников навыков системного самоанализа педагогической деятельности);

- организаторская деятельность руководителей школы (выражение в плане конкретизированного содержания функциональных обязанностей членов администрации школы, совместной работы администрации и общественных формирований школы, общего распорядка и режима школьной жизни, циклограммы управления организации, рационализации условий труда учителей и информатизация управления школой);

- педагогический совет (преемственность и перспективность в работе педсовета).

4. Определение степени конкретности и смысловой выразительности плана. Выполняя эту работу, эксперт устанавливает количество общих, расплывчатых, обезличенных мероприятий, выполнение которых не конкретизируется сроками проведения, исполнителями, средствами реализации.

Завершая выполнение третьей задачи, эксперт составляет обобщённый вывод о единстве целей средств их достижения.

***Четвёртая задача: сделать вывод о качестве структурного построения годового плана и оптимальности избранных форм планирования.***

Определение педагогической целесообразности избранной руководством школы архитектоники плана осуществляется экспертом на основе требований необходимости и достаточности планируемой работы. Окончательное и детализированное определение архитектоники годового плана — это всегда для руководителей школ творческий акт. В зависимости от специфических особенностей работы школы, содержания аналитических выводов и характера основных задач руководители образовательных учреждений в каждом конкретном случае вносят коррективы в годовой план, уточняя основные его разделы необходимыми подразделами. Процесс структурирования годового плана работы школы в настоящее время не регламентируется вышестоящими органами образования и является многовариативным, ориентирующимся на учёт специфики школы и индивидуальных особенностей её альтернативного развития. Для эксперта важно установить соответствие основных разделов целям и задачам образовательного учреждения и убедиться в правомерности тех или иных коррективов, внесённых в структуру годового плана администрацией школы. Конечным результатом этой работы должно стать обоснование о наличии в композиционном построении взаимодействия его элементов (разделов и подразделов), что позволит при дальнейшем анализе плана характеризовать его как целостную систему.

Изучая формы планирования учебно-воспитательной работы на период учебного года, эксперт должен руководствоваться хорошо обоснованным в школоведческой литературе выводом о том, что логически аргументированная и органически связанная с содержанием форма плана делает последний выразительным и удобным в пользовании.

Наиболее распространённой, традиционной формой является текстуальное (описательное) планирование, хорошо зарекомендовавшее себя на практике работы многих руководителей школ. В последние годы получают развитие некоторые новые формы планирования: графические и календаризированные циклограммы, элементы математизированного изложения, стандартизированные знаки — криптограммы, сетевое моделирование и др. Изучая годовой план, эксперт должен установить наличие или отсутствие органического единства текстуального планирования с другими формами. Форма планирования выполняет подчинённую роль. Но план может стать рабочим документом только при наличии удобной для пользования формы. Приведу пример из собственной практики. На основе общешкольного годового плана все организационные формы работы со всеми участниками образовательного процесса мы сводим в единый график. По горизонтали обозначаются месяцы, по вертикали — организационные формы работы, ответственные, тематика (см. приложение 1). Графическая форма плана достаточно наглядна, так как в ней чётко просматривается содержание основных разделов планирования. Графическое планирование позволяет разрабатывать план работы школы на месяц, неделю, что исключает возможность дублирования мероприятий по срокам и исполнителям, перегрузку плана.

Что же можно положить в основу определения структуры годового плана? По какому основанию осуществлять отбор его компонентов: по коллективам, процессам, видам деятельности, формам организации или по каким-либо другим? Возможен выбор компонентов годового плана и по иным основаниям. Главное, чтобы они были взаимосвязаны, взаимно дополняли и не дублировали друг друга, чтобы они представляли собой целостность. Приведу пример структуры общешкольного годового плана нашей школы, которая удобна и проста для работы (приложение 2).

***Пятая задача: дать оценку годовому плану и годовой работе по критерию выполнимости.***

Этот критерий с наибольшей полнотой выражает признак оптимальности годового плана. Под критерием выполнимости плана мы понимаем совокупность таких его характеристик, на основании которых реализуется возможность альтернативного отбора наилучших в конкретных условиях планируемых мероприятий и контрольных заданий. Следовательно, оценка школьного плана по критерию выполнимости требует соблюдения при его конструировании разумной напряжённости (плотности) плана и в то же время исключения его перегрузки планируемыми мероприятиями. Основой критерия выполнимости являются идеи педагогической целесообразности, достаточности и необходимости планируемой работы. В некотором случае синонимом выполнимости плана можно считать его реальность. Отличительной особенностью критерия выполнимости является его органическое взаимодействие с другими критериями оптимальности годового плана, таким как значимость целей и задач, выдвигаемых в плане на предстоящий период работы; аналитическое построение плана; единство планируемой работы и средств её достижения (таблица 3 (см. в PDF версии журнала)).

Характеристика годового плана по критерию выполнимости предполагает одновременно количественную констатацию фактов выполнения или невыполнения плановых мероприятий и анализ причин возможного невыполнения.

Классификация причин невыполнения плана даёт эксперту основание для их условного объединения в три группы. Первая группа причин связана с неудовлетворительной постановкой самого процесса планирования и как результат — с низким качеством годового плана. К этой группе причин относятся высокая плотность (перегрузка) плана, неравномерное распределение плановых поручений между исполнителями, неравномерное распределение запланированных мероприятий по месяцам, конкретность запланированной работы, планирование нереальных или ненужных дел. Нетрудно заметить, происхождение этих причин связано с отсутствием

аналитической основы в процессе планирования. Как правило, указанные причины приводят к срыву и невыполнению запланированной работы.

Вторая группа причин определяется степенью подготовленности руководителей школы к осуществлению методов административного и социально-психологического управления школой (плохая организация педагогического коллектива на выполнение плана, текучка, отсутствие контроля, недисциплинированность школьных работников и т.п.).

Состав третьей группы причин определяется обстоятельствами, которые находятся как бы за пределами возможностей директора школы и его заместителей (недостаточная помощь со стороны органов управления образованием, болезнь школьных работников, вакансии педагогов, слабая материально-техническая база и т.д.).

## **Анализ годового плана по критерию выполнимости**

Таков один из возможных вариантов экспертизы общешкольного годового плана. Вполне понятно, имеются и другие варианты, которые сложились в практике работы экспертов. Но во всех случаях при оценке годового плана эксперт должен руководствоваться критериями его оптимальности: значимости целей и задач, выдвинутых в плане на предстоящий период работы; аналитическим построением плана; единством целей планируемых работ и средств их достижения; высокой степенью выполнимости плана.

### *Приложение 1*

## **Организационные формы работы с учителями, учащимися и их родителями**

<b>№ п/п</b>	<b>Месяца</b>
1	Совет школы
2	Совет по стратегии и планированию
3	Попечительский совет
4	Общешкольные конференции
5	Родительские собрания
6	Родительский комитет
7	Ученические собрания
8	Педсоветы
9	Малые педсоветы
10	Собрания трудового коллектива
11	Совещания при директоре
12	Совещания при завуче
13	Научно-методический совет
14	Методические объединения
15	Экспертные советы
16	Аттестационная комиссия
17	Совет администрации
18	Совет по профилактике правонарушений
19	Совет старшеклассников
20	Ученический комитет
21	Профсоюзные собрания
22	Семинары классных руководителей
23	Психолого-педагогический консилиум
24	Педагогические чтения
25	Научно-практические конференции
26	Заседания научного общества учащихся
27	Общешкольные мероприятия

### *Приложение 2*

## **Структура годового плана работы школы**

### **Раздел I. Анализ учебно-методической и воспитательной работы за прошедший год и основные задачи на новый учебный год**

1. Анализ методической деятельности педагогического коллектива.
2. Анализ работы методических объединений учителей.
  - 2.1. Анализ работы МО учителей начальных классов.
  - 2.2. Анализ работы МО учителей математики, информатики, физики.
  - 2.3. Анализ работы МО учителей обществознания.
  - 2.4. Анализ работы МО учителей русского языка и литературы.
  - 2.5. Анализ работы МО учителей иностранного языка.
  - 2.6. Анализ работы МО учителей химии и биологии.
  - 2.7. Анализ работы МО учителей физической культуры и ОБЖ.
  - 2.8. Анализ работы МО учителей черчения и технологии.
  - 2.9. Анализ работы МО учителей музыки и изобразительного искусства.
3. Состояние опытно-экспериментальной работы и ход реализации программы развития школы.
  4. Анализ учебной деятельности учащихся 1–11-х классов.
    - 4.1. Анализ результатов обучения учащихся 1–11-х классов.
    - 4.2. Анализ выполнения учебных программ.
    - 4.3. Анализ состояния посещаемости уроков, факультативных занятий учащимися школы.
    - 4.4. Анализ работы с больными детьми по индивидуальному плану.
    - 4.5. Анализ результатов единого государственного экзамена выпускников 11-х классов.
    - 4.6. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов за курс среднего (полного) общего образования.
    - 4.7. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников за курс основного общего образования.
  5. Анализ воспитательной работы школы.
  6. Анализ психологической службы школы.
  7. Анализ социально-педагогической службы школы.
  8. Анализ работы логопедической службы.
  9. Состояние работы педагогическими кадрами, их профессиональный уровень, итоги аттестации учителей.
  10. Анализ деятельности администрации школы по управлению и контролю.
  11. Анализ работы медицинского персонала.
  12. Анализ работы школы по реализации программы «Здоровье».
  - 13.. Анализ работы школьной библиотеки.
  14. Анализ работы по укреплению учебно-материальной базы школы

### **Раздел II. Организация деятельности школы, направленной на получение бесплатного общего образования (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования)**

1. Закрепление домов микрорайона по учёту детей.
2. Организационно-педагогические мероприятия.
3. Охрана прав и жизни учащихся.
4. План организационно-технических мероприятий по улучшению условий и охраны труда работников школы.
5. План мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма.
6. Список учащихся, обучающихся индивидуально и на дому в новом учебном году.

7. План совместной работы с ДООУ «Берёзка».
8. План работы с будущими первоклассниками.
9. План работы с больными детьми по индивидуальному учебному плану.
10. Мероприятия по организации и проведению смотров кабинетов, классных комнат.

### **Раздел III. Работа с педагогическими кадрами**

1. Распределение обязанностей между членами администрации школы.
2. Учебная нагрузка учителей.
  - 2.1. По предметам.
  - 2.2. Сведения об индивидуально-групповых занятиях, спецкурсах и факультативных занятиях с учащимися 1–11-х классов на новый учебный год.
3. Заведование кабинетами.
4. Руководство спортивными секциями.
5. Классное руководство.
6. Список учителей, работающих на самоконтроле.

### **Раздел IV. Научно-методическая работа в школе**

1. Система методической работы школы.
2. Состав научно-методического совета школы.
3. План научно-методической работы школы.
4. План работы научно-методического совета школы на новый учебный год.
5. План изучения и обобщения опыта учителей школы на новый учебный год.
6. План работы с молодыми специалистами.
7. Планирование аттестации педагогических кадров. Деятельность школьной аттестационной комиссии.
8. Повышение квалификации учителей, их самообразования, организация и проведение научно-практических конференций и педагогических чтений.
9. План организации и проведения конкурса «Учитель года».

### **Раздел V. Работа психологической службы.**

### **Раздел VI. Работа социально-педагогической службы.**

### **Раздел VII. Работа логопедической службы.**

### **Раздел VIII. Руководство учебно-воспитательным процессом**

1. Педагогические советы.
2. Совещания при директоре.
3. Совещания при заместителях директора.
4. План воспитательной и внеклассной работы.

### **Раздел IX. Педагогический контроль за учебно-воспитательным процессом**

1. Система внутришкольного контроля. Регулирование педагогических процессов в школе на новый учебный год.
2. Учебный контроль и анализ воспитательной работы.

### **Раздел X. Работа с родителями, семьёй и общественностью.**

### **Раздел XI. Укрепление материально-технической базы и хозяйственная работа.**

**Приложения:**

План работы совета школы.

План работы попечительского совета школы.

План работы совета администрации школы.

План работы совета по профилактике правонарушений.

План работы методических объединений школы на новый учебный год.

План работы библиотеки школы на новый учебный год.

План работы родительского комитета школы на новый учебный год.

План летней оздоровительной работы с детьми на новый год.

План работы медицинского и стоматологического персонала школы на новый учебный год.

Мероприятия по составлению годового плана учебно-воспитательной работы на следующий учебный год.

Программа развития школы.