

Апробация новой формы итоговой аттестации

Подчалимова Г.Н.,
Ильина И.В.,
Белова С.Н.,
Поздняков А.В.

В стране проходит широкомасштабный эксперимент по апробации процедуры совмещения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний в ссузы и вузы в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Подготовка образовательных учреждений к участию в эксперименте связана с погружением в содержание и процедуру освоения новой формы итоговой аттестации всех участников эксперимента: выпускников школ, педагогических и управленческих кадров образования, с принятием новых целей, содержания, форм, методов работы. С 2003/04 учебного года Курская область вступила в федеральный эксперимент.

Цели, содержание деятельности учителей и руководителей школ в связи с экспериментом потребовали нормативно-правовой подготовки, освоения инновационных функций, новых видов педагогической и управленческой деятельности, особых личностных качеств, общей и профессиональной культуры.

Комитет образования области и Факультет повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ФПК и ППРО) Курского государственного университета (КГУ) разработали совместный проект «Кадровое и организационно-педагогическое обеспечение эксперимента по введению ЕГЭ в Курской области».

Замысел проекта нуждался в дидактико-методическом сопровождении. Сотрудники кафедры управления школой и педагогического мастерства КГУ разработали учебные пособия для руководителей образовательных учреждений, учителей, школьников, их родителей: «Единый государственный экзамен. Технология подготовки образовательного учреждения»; «Технология подготовки образовательного учреждения к ЕГЭ»; «Технология деятельности руководителя ППЭ»; «Технология деятельности организатора единого государственного экзамена в аудитории»; «Технология подготовки выпускника школы к ЕГЭ по русскому языку», «Технология подготовки выпускника школы к ЕГЭ по математике», «Технология подготовки выпускника школы к ЕГЭ по биологии»; разработаны образовательные программы повышения квалификации всех участников эксперимента (руководителей образовательных учреждений, учителей, учащихся, новых должностных лиц, участвующих в ЕГЭ).

На факультете успешно работают по образовательным программам: «Технология подготовки образовательного учреждения к ЕГЭ»; «Технология деятельности организатора единого государственного экзамена в аудитории»; «Технология подготовки выпускника школы к ЕГЭ по предметам». В содержание образовательных программ повышения квалификации входят разделы, связанные с нормативно-правовым, организационно-педагогическим, информационно-аналитическим, мотивационно-целевым, планомерно-прогностическим, контрольно-диагностическим, регулятивно-коррекционным обеспечением новой формы итоговой аттестации и вступительных испытаний в ссузы и вузы. Программы рассчитаны на 72 часа и предполагают как теоретические, так и практические виды работы, обеспечивают репродуктивный и творческий характер деятельности слушателей, индивидуальное, групповое и коллективное обучение. Практические виды работы включают в себя семинары, практикумы, круглые столы, организационно-деятельностные игры творческие проектов.

В рамках образовательных программ повышения квалификации предусмотрены различные формы контроля: самоконтроль, взаимоконтроль, собеседование, выполнение проблемно-ситуационных заданий, модульный контроль знаний, педагогическая и управленческая рефлексия. Завершается освоение образовательных программ зачётом в виде заданий в

тестовой форме.

Так, программа повышения квалификации «Технология подготовки образовательных учреждений к ЕГЭ» предназначена для руководителей школ, служит подготовке коллектива, выпускников и их родителей к новой форме итоговой аттестации. Программа построена на модульной основе, включает такие аспекты подготовки участников эксперимента, как:

М 1 — Нормативно-правовое обеспечение эксперимента по введению ЕГЭ.

В модуль включаются вопросы: *государственная аттестационная комиссия*, её функции, содержание деятельности, этика поведения членов комиссии; *взаимодействие органов управления образованием и образовательных учреждений профессионального образования*, порядок зачисления в ссузы и вузы; *контрольно-измерительные материалы (КИМы)*, проведение *репетиционных испытаний*; *информационно-просветительская работа* в регионе по подготовке и проведению ЕГЭ; *определение числа участников ЕГЭ по учебным предметам и т.п.*

М 2 — Информационные технологии в образовании.

Содержание этого модуля раскрывает *особенности и возможности применения новых информационных технологий* в образовательном процессе, во время экзамена; обеспечение организационно-педагогических условий для использования информационных технологий в процедуре апробации новой формы итоговой аттестации выпускников школ и вступительных испытаний в ссузы и вузы.

М 3 — Обеспечение качества педагогической и управленческой деятельности по вопросам ЕГЭ в регионе.

Задача модуля — рассмотрение вопросов, связанных с обеспечением качества выполнения руководителями школ и учителями *новых функций*, с разработкой *этапов и содержания* подготовки конкретного ОУ к ЕГЭ; с *информированием* учащихся и их родителей о новой форме итоговой аттестации школьников; с *оценкой готовности* школы к ЕГЭ; *кадровым обеспечением* подготовки и проведения ЕГЭ в регионе; организацией *методического сопровождения*; обеспечением *мотивации* субъектов процесса, соблюдения *гигиенических, психологических условий, информационной безопасности* и т.д.

М 4 — Совместная деятельность органов управления образованием, общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования по введению ЕГЭ в регионе.

Этот раздел весьма важен для всех участников эксперимента, особенно для учащихся и их родителей, поскольку от *эффективного взаимодействия органов управления образованием, общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования* во многом зависит судьба выпускников, выбор их будущей профессии.

М 5 — Педагогическая диагностика в системе ЕГЭ.

Модуль раскрывает проблемы современной *педагогической диагностики как сервисной педагогической науки* и обосновывает оптимальные условия её использования в практике общеобразовательных школ в период эксперимента. Важное место в модуле отводится рассмотрению вопросов педагогической диагностики в системе внутришкольного повышения квалификации педагогических кадров.

М 6 — Мониторинг эксперимента по ЕГЭ на региональном уровне.

Модуль содержит материалы, связанные с такой миссией *мониторинга, как предостережение*, предупреждение от неумелых и некомпетентных действий участников эксперимента по ЕГЭ в регионе.

М 7 — Дидактическая тестология. Методика разработки заданий в тестовой форме.

В содержании модуля подчёркиваются особенности дидактического тестирования *как психолого-педагогического средства оценки академических способностей учащихся* как основы их конструирования и применения в образовательном процессе.

Дидактико-методическая инструментовка занятий по этой образовательной программе во многом зависела от того замысла, который лежал в основе разработки дидактико-методического сопровождения проекта и разработки образовательных программ. Слушателя важно было поставить в активную позицию, сделать его соавтором, сотворцом учебных занятий, а

самое главное — реализатором проекта на местах.

При обучении руководителей школ на Факультете повышения квалификации использовались различные формы, методы, виды учебных занятий: деловые, организационно-деятельностные игры, «Единый государственный экзамен: технология подготовки образовательного учреждения».

В игре создаётся проблемная ситуация, побуждающая к коллективной разработке технологии подготовки школы к ЕГЭ; делается описание объекта игрового моделирования; участники коллективно создают обобщённую технологию подготовки к ЕГЭ в школе; программируют управленческую деятельность в школе по подготовке к ЕГЭ; конструируют технологическую карту подготовки школы к единому экзамену; создают гибкую систему индивидуальной и межгрупповой рефлексии участников игры; моделируют эффект игрового «последствия», того, что становится социально-психологическим следствием участия в игре.

Специфическая особенность деловой игры в условиях ФПК и ППРО КГУ:

- она строится на информационном материале, характеризующем состояние управления подготовкой к ЕГЭ в конкретной школе;
- перед руководителями школ выдвигаются наиболее актуальные профессиональные задачи, требующие интеграции теоретических знаний, коллективной работы, конструктивного поиска нестандартных управленческих решений;
- сценарий игры разыгрывается в проблемной ситуации, которая требует от каждого участника актуализации человеческого (духовно-нравственного, психофизиологического, социокультурного, специально-деятельностного) потенциала, обращения к своему внутреннему «Я», рефлексии сложившейся системы ценностей;
- в деловой игре создаётся обстановка, в которой школьники проявляют свои коммуникативные способности, умения строить деловые отношения;
- логика деловой игры определяется с ориентацией на развитие профессионально-личностной рефлексии школьников, на выработку у них навыков самооценки, самоанализа.

Таким образом, каждая роль в игре приобретает определённую личностную окраску. Игра создаёт условия для свободного проявления профессионально значимых или профессионально недопустимых черт личности. Для деловой игры в условиях ФПК и ППРО КГУ характерен интеллектуальный и эмоциональный фон, который способствует переосмыслению устоявшихся точек зрения, разрушению сложившихся стереотипов, выработке оригинальных совместных решений, нетипичных для реальной ситуации.

Приступая к разработке деловой игры, важно уяснить критерии оптимальности и ограничения, которые будут положены в её основу; чётко представить, какая именно социально-педагогическая система будет моделироваться в игре, досконально изучить эту систему и дать ответ на вопрос: какие стороны, части, элементы этой системы будут воспроизводиться детально, а какие только намечаться. Необходимо решить, какими средствами, способами и воздействиями будут реализованы все элементы модели системы: объект управления, управляющая система (игровой комплекс), обратная связь (система оценивания деятельности участников игры). Нужно определить, какими техническими средствами и решениями будут обеспечены все сущностные характеристики деловой игры.

Цель игры:

- воспитывать методологическую культуру школьных управленцев;
- выработать профессионально-личностные качества авторов-проектировщиков управленческой деятельности;
- развить умения целенаправленно собирать и анализировать инновационные идеи по вопросам организации ЕГЭ в школе;
- развивать умения коллегиально вырабатывать и принимать научно обоснованные управленческие решения на основе собранной информации;
- разрабатывать проект подготовки школы к ЕГЭ.

Участники игры: директор, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по научно-методи-

ческой работе, психолог, юрист, учителя, логопед, социальный педагог, школьный врач, родители, дети.

Игра предполагает двуплановость ролей руководителей школ. Школьные управленцы пробуют себя в ролях: новатора, единомышленника новатора, модератора, консерватора, критика, оппонента. Вот памятки участникам игр, играющим эти роли.

Портрет новатора в области проектирования управленческой деятельности по подготовке школы к ЕГЭ. В обязанности новатора входит достойное представление ведущих идей управленческой деятельности. Новатор должен продемонстрировать уверенность, твёрдость позиции, стойкость, терпение, умение отстаивать свою точку зрения.

Портрет единомышленника новатора.

«Единомышленник» — это игрок, который проникся идеей новатора и помогает внедрить его новшество. В отличие от новатора единомышленник призван предвидеть отрицательную реакцию на новшество (новую форму итоговой аттестации) и суметь её нейтрализовать. Он должен быть дипломатичным, ориентироваться на практическое использование новшества, логичность, доказательность и эмоциональность. Кроме того, обязанность единомышленника — ликвидация конфликта между новаторами и членами своей группы. Единомышленник имеет право: выбирать наиболее выигрышный, с его точки зрения, аспект новшества; защищать новатора; подготавливать совместно с новатором выступление.

Портрет модератора. Игрок, выполняющий роль модератора, ставит своей целью подготовить такое устное выступление, которое создаст у игроков установку на внедрение новшества (новой формы итоговой аттестации). Он выдвигает мотивы в поддержку новшества, предлагает программу его реализации на уровне школы. Модератор призван продемонстрировать такие качества, как коммуникабельность, профессиональная компетентность, убеждённость, настойчивость, умение пользоваться устным словом и быстро реагировать на вопросы. Своим выступлением и поведением модератор должен противодействовать и высказывать неодобрение позиции конформиста.

В обязанности модератора входит: вести полемику; готовить контраргументы к выступлениям критика, консерватора, оппонента; создавать благоприятную психологическую атмосферу при обсуждении.

Модератор имеет право: действовать как арбитр между новатором, сподвижником, консерватором, критиком, оппонентом; прекращать дискуссию в группе, если она нерезультативна и не укладывается в регламент; подводить итоги дискуссии.

Портрет консерватора.

Консерватор — это антипод новатора. Игрок, исполняющий эту роль, ратует за старую форму итоговой аттестации, доказывая её эффективность, ставит под сомнение саму новую форму и необходимость её внедрения. Консерватор осторожен, привержен к старому и нетерпим к новому. Замечания, аргументы, высказывания консерватора заставляют новатора чётко отстаивать свои позиции, искать контраргументы, обеспечивать доказательность своей позиции.

Обязанности консерватора: подвергать все сомнению; отстаивать свою точку зрения; вступать в конфликт с новатором и сподвижником.

Портрет критика.

Критик по содержанию выступления и поведению — антипод единомышленника новатора. Если единомышленник выявляет сильные стороны новшества, то критик — слабые стороны. В отличие от консерватора он не отвергает новшества как таковые. Критик призван продемонстрировать такие качества, как научная обоснованность замечаний, умение предвидеть положительные и отрицательные последствия внедрения новшества (новой формы итоговой аттестации).

Портрет оппонента.

Оппонент — это игрок, который призван выслушать всех и дать объективную оценку ведущих идей управленческой деятельности. Оппонент должен обладать твёрдыми убеждениями, умением их отстаивать.

Игра проходит в несколько этапов:
постановка образовательной проблемы, создание проблемной ситуации;
теоретико-методологическая «разминка»: актуализация теоретических знаний по исследуемой проблеме; определение методологических подходов к подготовке школы к ЕГЭ;
распределение ролей среди участников игры;
презентация инновационных идей по проблеме, их анализ, определение содержания и логики исполнения каждой роли;
собственно игровой этап;
рефлексивный этап.

Участники деловой игры распределяются следующим образом: для выполнения творческих заданий создаются три микрогруппы. Им предлагаются задания:

Группе 1. Разработать справку по результатам проведения ЕГЭ.

Группе 2. Разработать технологическую карту подготовки школы к ЕГЭ.

Группе 3. Разработать памятку: проводим мониторинг качества подготовки и проведения ЕГЭ в конкретной школе.

В результате игры были разработаны основные положения проекта «Управленческая деятельность по подготовке школы к ЕГЭ»:

- технология подготовки школы к апробации новой формы итоговой аттестации выпускников, разработка технологической карты;
- программа мониторинга ЕГЭ в школе;
- справка по результатам проведения ЕГЭ;
- обеспечение взаимодействия учреждений общего, среднего и высшего профессионального образования при подготовке и проведении ЕГЭ;
- построение модели личностно ориентированного педагогического процесса для подготовки выпускников к новой форме итоговой аттестации на основе диагностики;
- разработка программы профориентационной работы со старшеклассниками в условиях школы;
- обеспечение сотрудничества триады «педагог — выпускник — семья», направленного на выработку адекватной позиции родителей по отношению к своим детям, их выбору будущей профессии;
- интеграция детей в общество путём усиления профильной подготовки на третьей ступени обучения (создание профильных классов);
- повышение квалификации учителей в области дидактической тестологии.

Образцы разработанных в ходе деловой игры «Единый государственный экзамен: технология подготовки образовательного учреждения» организационно-педагогических документов

Задание группе 1. Разработать справку по результатам проведения ЕГЭ

СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГЭ

I. Анализ реализации информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планомерно-прогностической и организационной деятельности в школе по подготовке к ЕГЭ. Результативность мониторинга качества подготовки к ЕГЭ

1.1. Анализ качества информационно-просветительской работы по апробации новой формы итоговой аттестации выпускников.

1.2. Анализ качества организационно-педагогических документов (протоколов собраний с учащимися, их родителями; листов ознакомления школьников, родителей с Положением о проведении ЕГЭ; решения педсовета и приказа о допуске к ЕГЭ; списков учащихся, сдающих ЕГЭ; расписаний, графика доставки детей на ЕГЭ; графика консультаций; журнала регистрации и выдачи пропусков; памяток для родителей, учащихся; правил приёма по итогам ЕГЭ)

по подготовке школы к ЕГЭ.

1.3. Анализ качества организации процесса подготовки к ЕГЭ (распределение должностных обязанностей; обеспечение согласованности действий всех служб, участвующих в подготовке к ЕГЭ; системность и планомерность действий по подготовке к ЕГЭ; наличие плана-графика).

1.4. Анализ качества методической работы по подготовке к ЕГЭ.

1.5. Анализ качества педагогической деятельности учителей-предметников по содержанию, правилам и технологии подготовки к сдаче ЕГЭ.

1.6. Анализ качества инструктивно-методической работы с классными руководителями, учителями, выпускниками и их родителями о целях и технологии проведения ЕГЭ.

1.7. Анализ качества работы психологической, здоровьесберегающей службы при подготовке к ЕГЭ.

1.8. Анализ качества материально-технической базы школы при подготовке к ЕГЭ.

1.9. Анализ качества инструктажа с учащимися по выполнению КИМов.

1.10. Анализ качества результатов репетиционных испытаний, выявление факторов, повышающих и понижающих качество репетиционных испытаний.

1.11. Анализ типичных затруднений, выявленных при репетиционных испытаниях в школе.

1.12. Реализация предложений по устранению выявленных недочётов на репетиционных испытаниях в школе.

1.13. Анализ качества работы по профессиональной ориентации школьников.

II. Анализ качества процесса проведения ЕГЭ

2.1. Анализ качества индивидуальных и групповых консультаций.

2.2. Анализ качества работы психологической, здоровьесберегающей службы школы по созданию комфортных условий для подготовки к ЕГЭ.

2.3. Анализ качества обеспечения информационной безопасности при ЕГЭ.

2.4. Список учащихся, участвующих в ЕГЭ.

2.5. Распределение учащихся, предметов по выбору.

Возможные варианты оформления:

а) в виде таблицы

ПРЕДМЕТЫ	КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ
----------	---------------------------

Русский язык	60
--------------	----

Математика	60
------------	----

И т. д.

б) в виде ленточной диаграммы

60	60	15	20	36	40	50	10	15
----	----	----	----	----	----	----	----	----

в) в виде столбиковой диаграммы

И т.д.

3.3. Сравнение результатов репетиционных испытаний и результатов проведения ЕГЭ

ПРЕДМЕТЫ	Результаты репетиционных испытаний				Результаты ЕГЭ (пятибалльная система оценивания)			
	2	3	4	5	2	3	4	5

Количество выпускников
Русский язык
Математика
И т.д.

3.4. Анализ качества образовательной подготовки выпускников, выявление достоинств, недостатков (определение причинно-следственных связей; предложений по повышению качества образовательного процесса).

3.5. Степень сформированности общеучебных умений, навыков и её влияние на качество результатов ЕГЭ

3.6. ЕГЭ глазами субъектов образовательного процесса и общественности.

IV. Задачи школы по подготовке к ЕГЭ в новом учебном году

Задание группе 2. Разработать технологическую карту подготовки школы к ЕГЭ

В технологической карте отмечаются мероприятия, сроки, ответственные (директор, замдиректора), творческая группа и ожидаемый результат (решение педагогического совета, разработка должностных инструкций участников ЕГЭ, создание общественной группы, методические рекомендации, организационно-педагогические рекомендации, инструкции и памятки, справки, результаты мониторинга, рекомендации психологической службы).

Мероприятия: заседания *педагогического совета*; распределение обязанностей среди администрации и педагогов по подготовке к ЕГЭ; заседание *совета школы*; производственные совещания; «мозговые штурмы» по вопросам технологий подготовки к единому экзамену; заседания методического совета в форме презентации ведущих идей педагогической деятельности по обеспечению качества образования на уровне учебного предмета, класса, на субъектно-личностном уровне; разработка информационно-педагогических документов по подготовке ЕГЭ; обеспечение информационной безопасности при использовании материалов и результатов единого экзамена; обсуждение гигиенических условий подготовки и проведения ЕГЭ; заседание методобъединений (кафедр) по вопросам содержания КИМов и технологии подготовки учащихся к единому экзамену; деловые игры с классными руководителями, учителями и их родителями о технологии проведения ЕГЭ; отработка навыков выполнения заданий в режиме педагогического тестирования; собрания учеников 11-х классов и их родителей; *производственные совещания*; *репетиционные испытания в режиме, приближённом к ЕГЭ*; психологический практикум: «Психологическое обеспечение единого экзамена в школе»; *Педагогические чтения* «Изучение опыта подготовки и проведения ЕГЭ в других регионах»; *совещание при директоре* «Организация итоговой аттестации выпускников школ в форме единого экзамена»; подготовка приказа о допуске учащихся 11-х классов к сдаче ЕГЭ (отдельно по каждому классу); оформление информационного стенда для учащихся выпускных классов и их родителей «Единый госэкзамен»; подготовка списков сдающих экзамены по выбору, их утверждение (списки вывешиваются на стенде в вестибюле школы); подготовка и утверждение расписания сдачи ЕГЭ, его размещение на информационном стенде; индивидуальные и групповые консультации; подготовка графика занятости учителей на экзаменах; подготовка и выдача пропусков на экзамен для выпускников; регистрация пропусков в специальном документе (журнал, ведомости); оповещение выпускников о способе их доставки к месту проведения экзамена; подготовка памятки для выпускника, участвующего в ЕГЭ;

подготовка справки о качестве проведения и результатах экзамена); «круглый стол»: «Анализ результатов единого экзамена»; педагогический консилиум: «Мониторинг результатов эксперимента по ЕГЭ»; производственное совещание на тему: «Проведение опросов общественного мнения об эксперименте»; разработка плана подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ с учётом опыта предыдущего года; сводный аналитический отчёт по совершенствованию процедуры подготовки к проведению единого экзамена; *совещание при директоре. Тема: «Итоги сдачи ЕГЭ».*

Задание группе 3. Памятка: мониторинг качества подготовки и проведения ЕГЭ.

1. Параметризация качества проведения ЕГЭ:

- качество ресурсного обеспечения деятельности школы по подготовке и проведению ЕГЭ;
- качество разработки организационно-педагогических документов;
- качество программно-методического обеспечения ЕГЭ;
- выбор наиболее устойчивых признаков и свойств системы оценки качества образовательной подготовки выпускников школ.

2. Процесс сбора, обработки и хранения информации о качестве образовательной подготовки выпускников, их учебной успешности.

Результаты рубежной и итоговой аттестации по определению качества образовательной подготовки выпускников.

3. Сведения о качестве апробации новой формы итоговой аттестации школьников для её коррекции, регулирования, обновления и развития.

Выбор процедуры и формы распространения полученной информации о качестве образовательной подготовки выпускников на основании рубежной, итоговой аттестации.

Качество принятия решений на школьном и субъектно-личностном уровнях.

4. Изучение продуктивности апробации новой формы итоговой аттестации.

Выявление оптимального аппарата и процедуры отслеживания степени соответствия его прогнозируемого и реального «вклада» в обеспечение качества школьного образования.

Слагаемые качества подготовки школы к ЕГЭ: качество целей школьного образования — качество философии содержания школьного образования — качество определения ключевых компетентностей школьников — качество технологии подготовки и проведения ЕГЭ — качество реализации содержания школьного образования.

Качество условий подготовки и проведения ЕГЭ в школе

1. Качество подготовки выпускников к единому экзамену.

1.1. Параметры качества подготовки педагога к ЕГЭ: развитие, обновление, мобильность, возможность быстро реагировать на объективные и субъективные профессионально-личностные потребности педагогов, их профессиональные затруднения.

1.2. Организация и обучение выпускников — участников ЕГЭ в подготовительный период по работе с контрольными измерительными материалами.

1.3. Организация профориентационной работы в выпускных классах.

1.4. Проведение тренировочных (репетиционных) экзаменов с выпускниками — участниками ЕГЭ.

1.5. Анализ ошибок, допущенных школьниками во время репетиционных испытаний.

1.6. Качество контрольных измерительных материалов. Качество знаний, умений и общих учебных умений и навыков школьников, принявших участие в едином экзамене.

1.7. Анализ учебных затруднений выпускников, участвовавших в ЕГЭ.

1.8. Психологическое сопровождение учащихся в процессе подготовки к сдаче единого экзамена.

2. Качество подготовки учителей, участвующих в ЕГЭ:

2.1. Уровень профессиональной компетентности учителей школы, участвующих в ЕГЭ (изменение роли учителя: от контролера к роли помощника ученика при усвоении знаний, установление сотрудничества между детьми и педагогами).

2.2. Подготовка педагогов к диагностике учебных результатов выпускников (преодоление субъективизма и относительности в оценке знаний школьников).

2.3. Обеспечение единых требований к определению знаний выпускника, объективность итоговой аттестации.

2.4. Качество организации внутришкольного повышения квалификации учителей, участвующих в ЕГЭ, по проблемам дидактической тестологии. Модераторская деятельность, школьная модерация.

3. Качество результатов управленческой деятельности по подготовке к ЕГЭ:

3.1. Обеспечение информационно-просветительской работы в школе.

3.2. Разработка организационно-педагогических документов по подготовке школы к ЕГЭ.

3.3. Обновление функциональных обязанностей педагогических и управленческих кадров на основе модерации.

3.4. Разработка плана согласованных действий всех служб, участвующих в подготовке к единому экзамену.

3.5. Формирование нового видения организационно-методической работы в школе.

3.6. Критерии оценки качества управленческой деятельности по подготовке школы к единому экзамену (основательность, т.е. отражение важнейших компонентов содержания; определённость, т.е. возможность выражения в конкретных, поддающихся измерению индикаторах; стабильность, сопоставимость; относительность, потребность в перепроверке).

3.7. Критерии развития целостной профессиональной компетентности педагогических кадров, участвующих в ЕГЭ в качестве учителей, готовящих выпускников; в качестве экспертов по проверке заданий уровня С.

3.8. Критерии учебных и личностных достижений школьников, участвующих в едином экзамене.