

Критериально-ориентированная диагностика и культура интегративного управления

Ярулов А.А.

Традиционно диагностика (diagnosti-kos — греч. распознавание) рассматривается как обследование человека с целью изучения и определения его индивидуальных особенностей развития: способностей, личностных черт, мотиваций, отклонений от психической «нормы» и т.д. Обычно диагностируют те свойства личности, которые вызывают сомнения. Психодиагностика в образовательном процессе в известной мере позволяет оценить эффективность содержания, методов той или иной системы обучения и воспитания детей.

Многие отечественные психологи придают важное значение анализу особенностей деятельности и психики человека, выяснению «зоны ближайшего развития», выявления сильных сторон, позитивного потенциала личности, существующего независимо или вопреки дефекту. Этот подлинно гуманистический подход к психодиагностике связан с именами Л.С. Выготского, Ю.Б. Некрасовой,

А.Б. Орлова. Однако в образовании до сих пор нет единого мнения о роли психодиагностики в регулировании образовательного процесса. Особенно оживлённые дискуссии вызывает проблема диагностики эффективности образовательного процесса.

Это вызвано тем, что в основном используются методики, обслуживающие задачи того или иного частного, локального исследования. Результатом такого подхода, как правило, являются тщательно подобранные и экспериментально апробированные узкоспециализированные диагностические комплексы той или иной проблемы. При известной новизне и других достоинствах таких диагностических программ они не дают полной картины включённости школьника в учебно-воспитательный процесс, его успехов и проблем.

Для мониторинга эффективности образования характерны несколько иные подходы, направленные, как правило, на обслуживание сиюминутных задач, на подтверждение положительности результатов. Анализ показывает, что одной из причин, сдерживающих личностное развитие школьников, является существующая система показателей, по которым их работа оценивается. В настоящее время единственным таким показателем остаётся успеваемость. Поэтому все силы учеников и учителей тратятся на достижение высокой успеваемости. Любыми средствами, порой безнравственными, калечащими ум и судьбы детей.

Как зачастую бывает в жизни? Возникла проблема с успеваемостью ученика N, необходимо доказать, что он «необучаем», и тут же будут подобраны подтверждающие это методы диагностики. Или, к примеру, нужно убедить органы управления, что инновация с учреждением института освобождённых классных руководителей эффективно влияет на успеваемость учащихся — тут же пускают в ход «нужные» методики...

Другой аспект проблемы: «диагностика ради диагностики», суть которого сводится к констатации негативных фактов. Так, массовое увлечение педагогических коллективов различного рода анкетированием кроме как фиксации, констатации тех или иных цифр, процентов и показателей ничего не даёт практике. Дело дошло до того, что в планах работы некоторых образовательных учреждений анкетирование поставлено на поток: в сентябре изучаем мотивацию, в октябре — депривацию, в ноябре — самоактуализацию и т.д.

Так происходит подмена дела его видимостью, когда «благие намерения» явно вредят психолого-педагогической диагностике, науке в целом, вызывая обоснованное чувство протеста со стороны учителей и учащихся по отношению к тем, кто эти «задумки» реализует.

Права И.С. Якиманская, утверждающая, что диагностика должна быть ориентирована на анализ не столько «обученности», сколько «развитости» ученика. «Современная школа должна формировать, прежде всего, интеллигентного человека, обладающего не только запасом прочных знаний и умений, но и культурой чувств, мыслей, эмоций, культурой организации собственной деятельности (труда, познания, общения). По-видимому, и оценка деятельности

ученика должна базироваться на ясном понимании того, что мы хотим получить, чего достичь, что сформировать». И далее, «образованность не всегда однозначно определяет развитость ученика. Развитость проявляется в отношении к овладению знаниями, в его познавательной активности и самостоятельности, в стремлении овладеть культурой умственного труда (рациональной его организацией)»¹.

¹ Психологические критерии качества знаний школьников: Сб. науч. тр. / Под ред. И.С. Якиманской. М.: Изд. АПН СССР, 1990.

Актуальной проблемой для психолого-педагогической диагностики остаётся инновационная активность школ. Не секрет, что образовательные учреждения, соблазняясь новизной технологии, игнорируют то обстоятельство, что предлагаемая к внедрению педагогическая новация имеет право на существование при доказанной полезности и эффективности. В связи с тем, что в педагогике до сих пор не существует общей теории эффективности инноваций, каждому экспериментирующему педагогическому коллективу приходится использовать свои частные методики диагностики и оперировать не совсем корректными показателями результативности.

Не обошли стороной эти проблемы и научно-педагогические коллективы, занятые внедрением интегративного управления процессами созидания субъектно-развивающей среды образовательного учреждения. Несмотря на упомянутые проблемы, нам удалось в течение ряда лет разработать и внедрить жизнеспособный диагностический комплекс, позволяющий не только фиксировать проблемы и намечать действенные пути развития школьников. Речь идёт о критериально-ориентированной диагностике (КОД).

Основные идеи КОД

1. В психолого-педагогической диагностике образовательного процесса основным направлением, как представляется, должен стать мощный по своему содержательному потенциалу термин, предложенный А.Б. Орловым, — «*внутренняя картина здоровья*» в противоположность введённому А.Р. Лурией термина «*внутренняя картина болезни*». Психолого-педагогическую диагностику должны интересовать психологическое благополучие и успешность школьников в образовательном процессе. Поэтому ей необходимо сконцентрировать внимание на мониторинге успешности индивидуальной траектории развития ученика, становлении его собственного стиля образовательной деятельности, являющегося свидетельством высокого уровня своеобразия ментального, коммуникативного, психологического пространства личности.

Поэтому суть первой из предлагаемых нами методик — критериально-ориентированной диагностики — опора на позитивное в познавательном и личностном развитии ученика, динамике «зоны ближайшего развития». Ибо только в психологических ситуациях успеха любая деятельность доставляет ребёнку удовлетворение, вызывает гордость своим трудом, стимулирует рост самоуважения.

2. Успешность любой деятельности, в том числе педагогической и учебной, базируется на критериях как социально одобряемых нормативах и алгоритмах её осуществления. По мнению К.М. Гуревича, социально-психологические нормативы — требования, охватывающие самые существенные стороны жизни и деятельности растущего поколения, его отношения к природе и культуре, к другим людям, оказывают воздействия на установки и ценностные ориентации, на содержание и уровень умственного развития².

² Гуревич К.М. *Индивидуально-психологические особенности школьников*. М., 1988.

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев считают, что без внятного и педагогически ответствен-

ного представления о «норме развития», о возрастно-нормативных моделях развития на разных образовательных ступенях и о соответствующей педагогике развития невозможно даже ставить проблему проектирования действительно развивающего образования. Но «до сих пор фактически не различаются среднестатистические нормы (в некотором отношении все мы похожи друг на друга, имеем типологически общие черты), социокультурные нормы (в некотором отношении мы не только похожи, но и едины) и индивидуально-личностные нормы (в некотором отношении мы абсолютно уникальны, ни на кого не похожи и единичны). Одно-временный учёт всех трёх типов норм и умение работать в соответствии с ними — это и есть сегодня нормальный педагогический профессионализм»³.

³ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. *Психология развития человека*. М.: Школьная пресса, 2000.

Психолого-педагогическая диагностика до тех пор не будет профессиональной, пока она не будет опираться на нормы, которые не то среднее, что есть (или стандартное, что необходимо), а то лучшее, что возможно в конкретном возрасте для конкретного ребёнка при соответствующих условиях. При этом норма должна пониматься не как характеристика среднестатистического уровня развития в какой-либо возрастной группе, а как указание на высшие возможности достижения для данного возраста.

Существенным и пока неразрешимым недостатком многих методик психодиагностики является их обезличенность, отстранённость от учителя и ученика. Её результаты, как правило, направлены на выявление проблем, а не на поиск личностных резервов совершенствования обследуемых психологами клиентов. Она выполняет информационную функцию, получение разного рода знаний об актуальном (имеющемся в опыте) уровне развития объекта диагностики. К сожалению, не только ученики, но и педагоги, обладая обширным запасом знаний, проявляют не критичность в оценке событий и явлений личной жизни, не руководствуются при психологическом обследовании полученными знаниями о своих действиях. Оценки их информированности и норм поведения представляют собой нередко два взаимоисключающих полюса.

Психолого-педагогическая диагностика эффективна только в системе «диагноз — прогноз — управление».

Поэтому второй основной мыслью критериально-ориентированной диагностики мы считаем содержательное наполнение методов диагностики функциями прогнозирования, моделирования и управления, которые нацелены на активизацию каждого субъекта образовательного процесса.

Для этого в содержание методов диагностики следует внести элементы опор, алгоритмы, предоставляющие педагогу или ученику возможности сравнить желаемые и реальные результаты, выявить скрытые резервы, дать ориентиры успешной работы, на основе которых можно наметить программу дальнейших действий.

С помощью методов психолого-педагогической диагностики создаются условия для проявления и развития потенциальных возможностей развития учителя и ученика. Прогноз в данном случае связывает оценку состояния объекта и организацию средств и способов воздействия на него. Именно в этой связи и можно говорить о психолого-педагогической диагностике как основе для регулирования деятельности субъекта. Регулирующая функция, как часть критериально-ориентированной диагностики, обеспечивает сознательный выбор педагогической и учебной деятельности.

Разрабатываемый комплекс критериально-ориентированной диагностики (КОД), мы считаем, наиболее перспективен для применения в образовательных учреждениях.

Аббревиатуру «КОД» мы рассматриваем как систему диагностических установок, позволяющую расшифровать (определить) актуальный (имеющийся в наличии) уровень собственного развития, выявить проблемы, подобрать «ключи» к их разрешению и наметить индивидуальную программу ближайшего развития.

Словом, критериально-ориентированную диагностику (КОД) автор понимает как программу деятельности психолога, педагога, ученика, коллектива образовательного учреждения, направленную на совершенствование деятельности в соответствии с целями и смыслами самообразования и самосовершенствования.

Предназначение «КОД»

Знакомство учителей и учащихся с результатами диагностики может соответственно изменить их отношение к педагогической и образовательной деятельности. Такой подход усиливает процессы рефлексивной саморегуляции, порождает эффект новизны и личностной значимости педагогического и учебного труда, порождает формирование личного стандарта, обуславливающего реалистичность требований к себе, осознание собственных возможностей; делает субъект независимым и эмоционально устойчивым в случае неудачи.

Благодаря «КОД» личностно-преобразующая деятельность становится привлекательной для каждого субъекта образовательного процесса. Но при этом критериально-ориентированную диагностику следует рассматривать не как надстройку в сложной и многогранной учебной деятельности, а как условие, средство развития личности обучающегося и профессионализма учителя.

Принципы «КОД»

Исходными положениями критериально-ориентированной диагностики являются:

принцип ценностного соответствия диагностического комплекса используемой концепции и технологии организации школой образовательного процесса. Речь идёт о культивировании тех ценностей и использовании тех критериев оценки эффективности деятельности, которыми руководствуется тот или иной педагогический коллектив в своей образовательной практике. В нашем случае — это культура созидания субъектно-развивающей среды образовательного учреждения, на основе технологий обучения, воспитания, развития, управления с использованием диагностического комплекса ценностей, целей и задач инновации;

принцип научности использования процедур психолого-педагогической диагностики, предусматривающий работу на выверенных в психологической науке приёмах, средствах и способах организации диагностического обследования;

принцип прогностичности диагностических методов, позволяющих предвидеть развитие ребенка на всех этапах обучения, предупреждать о потенциальных нарушениях и трудностях воспитательного процесса;

принцип развивающего потенциала даёт возможность получения развивающего эффекта не только в ходе самого диагностического обследования, но и в дальнейшей работе;

принцип целостности анализа диагностического обследования данных, который позволяет иметь представление не о сумме отдельных черт, а о том, как они сочетаются или проявляются в различных ситуациях, так как ни один тест не может измерить уникальную структуру личности. Поэтому психолого-педагогическое изучение развития субъектов образовательного процесса должно быть комплексным, охватывать основные сферы развития характера ученика и профессионализма педагога;

принцип дифференцированного оптимального использования диагностических процедур, предусматривающий, что если объект обследования имеет позитивную динамику развития, то к нему не применяются дополнительные диагностические процедуры. А так как подавляющему большинству школьников свойственны именно эти тенденции, то реализация данного принципа позволяет избавить школу от чрезмерных диагностических процедур;

принцип экономичности диагностических процедур. Хорошая школьная диагностическая методика — это короткая, многофункциональная, существующая как в индивидуальном, так

и групповом варианте, лёгкая в обработке и однозначная (по возможности) в интерпретации полученных данных, позволяющая выявлять психологические особенности школьника, знание которых необходимо для его успешного обучения и развития;

принцип доступности проведения и анализа диагностических процедур: методики занимают мало времени, просты и доступны в обработке, анализе данных. Они понятны педагогам, «переведены» на их профессиональный язык и позволяют учителю при необходимости оказывать дидактическую помощь. Диагностические задания доступны, понятны ученикам и стимулируют их на преодоление выявленных проблем;

принцип системности проведения диагностических процедур основан на возрастной преемственности, выявлении особенностей личностного развития учеников на протяжении всех лет обучения;

принцип индивидуального подхода в организации диагностического обследования учеников, испытывающих трудности в обучении, общении и развитии, позволяет применять специальные диагностические методы в работе с детьми для определения причин возникновения трудностей, подбора индивидуальных программ (путей, средств и форм) сопровождения школьников в соответствии с присущими им особенностями развития;

принцип коррекционного и развивающего потенциалов диагностических методов предполагает содержание коррекционного потенциала, а при позитивных тенденциях служит основой для саморазвития объекта исследования. При условии, что в диагностических методиках имеют место специальные образовательные стимулы, побуждающие каждого ученика или учителя к саморазвитию;

принцип добровольности участия предопределяет осознанное включение школьников в процесс диагностики, действий, выбора способов реагирования на результаты;

принцип диалогичности предполагает равноправное взаимодействие участников диагностического процесса, он подразумевает обратную связь и коррекцию результатов.

Цели «КОД»

Цель — неотъемлемая характеристика любой деятельности. А в критериально-ориентированной диагностике она является и прогнозом, поскольку появляется на фоне уже достигнутого уровня обученности и развития. Поэтому, определяя актуальный уровень развития способностей, выявляя динамику развития способностей, устанавливая потенциальные возможности развития способностей, ориентируя субъекты образовательного процесса на совершенствование, мы считаем, что перед «КОД» могут быть поставлены следующие цели:

— психическое и психологическое благополучие субъектов образовательного процесса при оценке любой образовательной технологии, учебных и воспитательных программ и планов с точки зрения того, как они отражаются на сохранении и укреплении психического и психологического здоровья, для успешного развития школьников и педагогов. Это главное основание отбора содержания и методов обучения и воспитания, организации деятельности учителя и учащихся;

— осуществление саморегуляции субъектов образовательного процесса, оказание помощи педагогам и учащимся в изучении, понимании и определении как сильных сторон, так и индивидуальных проблем, а также выбора мер для их разрешения и каким образом, в каком направлении необходимо поддерживать индивидуальный уровень успешности.

Задачи «КОД»

Основными задачами критериально-ориентированной диагностики являются:

— психологическое обеспечение практической реализации программ созидания субъектно-развивающей среды образовательного учреждения;

- выявление и анализ проблем, типичных для классов, участвующих в реализации образовательных программ, в том числе и инновационных;
- психологическая экспертиза оснований используемой образовательной технологии, самого образовательного процесса, психологического статуса (портрета) ученика и учителя;
- психологическая коррекция приёмов и методов организации образовательного процесса.

Критериально-ориентированная диагностика направлена на решение задач, свойственных психодиагностике развития, а именно отслеживания индивидуальной траектории развития, непохожести развития детей, процесса становления собственного стиля познавательной, коммуникативной и личностной деятельности.

Функции «КОД»

При разработке критериально-ориентированной диагностики мы учитывали имеющиеся в современной практической психологии тенденции дифференциации и увеличения функций психодиагностики. Действительно, в современном образовании значительно увеличивается число тех аспектов жизнедеятельности детей и педагогов, которые должны учитываться при организации эффективного образовательного процесса. С данным обстоятельством и связана установка на усиление полифункционализма психолого-педагогической диагностики.

Поэтому на «КОД» возложено выполнение следующих функций:

информационной — получение разного рода знаний об объекте диагностики, обеспечение ими самого объекта психологического обследования;

прогнозирования — определение направлений индивидуального поступательного развития субъектов образовательного процесса. Прогноз психолого-педагогической диагностики основывается на том, что предвосхищаемый результат определяет критерии предстоящей деятельности коллектива или педагога, а критериальное предвосхищение позволяет скорректировать перспективные планы ребёнка и педагога;

проектирования — подбор или разработка гуманистических и природо-культуро-сообразных программ развития (приёмов, методик);

экспертизы — выявления соответствия результатов определённым критериям, образовательного процесса в части изменений содержания, организации, уклада, средств педагогической и учебной деятельности. Речь здесь идёт о наличии изменений, о направлении этих изменений, о наличии или отсутствии связи между этими изменениями и теми новыми условиями и образовательными ситуациями, которые создаются в образовательном учреждении;

управления — руководства обучением и воспитанием, нацеленным на активизацию каждого субъекта образовательного процесса, развития потенциальных возможностей учеников и педагогов;

защиты — соблюдение единых правил и требований, способствующих обеспечению удовлетворения потребности в безопасности субъектов образовательного процесса.

Ориентиры «КОД»

Исходя из принципов, целей, задач и функций психолого-педагогической диагностики экспертизы, «КОД» ориентирован на:

- наиболее значимые ценности, составляющие основу концепции модернизации российского образования;
- соблюдение реальных прав и свобод детей и взрослых;
- выявление условий сохранения здоровья и успешность деятельности субъектов образовательного процесса;

— личностную самореализацию: инициативность, уверенность в себе, мотивацию достижений, адекватную самооценку, формирование умения сотрудничать, высокую трудоспособность;

— выявление процессов, связанных с переживанием внутренних противоречий, на то, как противоречия побуждают к активной деятельности и развитию; находят ли они своё решение путём удовлетворения возникших на этой основе потребностей;

— выявление тенденций в развитии умений строить свои взаимоотношения с другими, рефлексии (осознания внутренних причин и мотивации собственных действий как по отношению к другим, так и по отношению к самому себе), интеллектуальных, творческих, организаторских способностей педагогов и детей;

— формирование личного стандарта, обуславливающего реалистичность требований к себе, осознание собственных возможностей;

— стимулирование и обогащение уровня психологической подготовленности (грамотности) и профессионализма педагога, на формирование его внутренней установки к использованию практических рекомендаций;

— обогащение опыта познавательной, коммуникативной, эмоционально-волевой, личностной деятельности ребёнка;

— выявление степени защищённости и психологического комфорта, коллективной сплочённости, здоровой соревновательности в коллективе, на развитие чувства собственного достоинства каждого субъекта образовательного процесса.

Уровни «КОД»

Для созидания субъектно-развивающей образовательной среды автор предполагает использовать следующие уровни критериально-ориентированной диагностики.

Исследовательский уровень в образовательном процессе вызван следующими соображениями:

Во — первых, независимо от степени теоретической продуманности образовательной технологии всегда существует разница между замыслом, проектом и реальным процессом её воплощения. Ибо всякая концепция исходит из представлений о сущности психического развития ребёнка, свойственной традиционным, массовым моделям обучения. А поскольку любое педагогическое новшество создаёт необычные условия функционирования участников образовательного процесса (и прежде всего учащихся), то педагогическому коллективу необходимо сосредоточить внимание на выявлении ранее не изученных закономерностей развития психики ребёнка в рамках новой образовательной парадигмы.

Во-вторых, работа образовательного учреждения в режиме инновации нуждается в психологической экспертизе соответствия ожидаемых и реально протекающих процессов. Ведь, в конце концов, некоторые исходные установки, прогнозы могут оказаться неверными, а процесс обучения будет протекать не так, как предполагали экспериментаторы.

В-третьих, педагогическому коллективу, внедряющему инновацию, практически не на что опереться в научно-теоретическом смысле. Приходится использовать эмпирическую диагностику эффективности нового способа обучения, вести поиск коррекционных методов отклонений от образовательной стратегии уже в ходе практической реализации педагогического замысла.

Использование исследовательского уровня в «КОД» предусматривает программу исследований, включающую единый диагностический комплекс, который позволит:

вести мониторинг адаптации учеников и педагогов к условиям инновации и тенденций индивидуального развития школьников на всех этапах исследования;

на основе анализа выявленных тенденций вносить коррективы в организацию образовательного процесса и профессиональную деятельность педагогов.

Исследовательский уровень диагностических процедур требует наличия научно обоснованных

ванных критериев оценки эффективности преобразований. Как правило, это концептуальные основы самой инновации. Но какими бы критериями ни руководствовался педагогический коллектив, психологией доказано, что любая новая образовательная технология имеет право на своё существование, если у школьников наблюдаются:

- позитивные тенденции в познавательном и личностном развитии;
- коммуникативная готовность и стремление к сотрудничеству;
- доброжелательность и взаимный интерес к нуждам, желаниям и эмоциональным состояниям друг друга;
- степень удовлетворённости деятельностью в формируемой образовательной среде.

Оценка эффективности нововведений, как правило, не сравнивает новые технологии с традиционными формами организации образовательного процесса. Только сопоставление желаемых и реальных результатов позволяет получить достоверные данные. Ведь каждая образовательная технология предполагает собственную иерархию ценностей, выдвигает собственные приоритеты, демонстрирует свой взгляд на человека и смысл его деятельности.

Психолого-педагогический уровень направлен на получение психологической информации о каждом субъекте образовательного процесса в соответствии с заявленными педагогическим коллективом приоритетами и целями.

Его использование позволяет:

- определить психологически присущие тенденции в когнитивном, эмоционально-волевом, личностном развитии большинства школьников;
- выявить учеников, испытывающих выраженные трудности в обучении, поведении и психическом самочувствии в школьной среде.

Психолого-профессиональный уровень предполагает профессиональные действия психологов. Эти действия, как правило, направлены на работу с проблемными детьми. На данном этапе психолог решает две задачи. Во-первых, выясняет, связаны ли проблемы ребёнка с нарушениями его психического развития, носящими клинический характер.

И если действительно это так, то роль психолога сводится к тому, чтобы направить ученика на консультацию в медицинское учреждение соответствующего профиля. Во-вторых, если проблемы ребёнка не носят клинического характера, то психолог ищет наиболее оптимальный вариант оказания помощи ученику для успешного освоения школьной программы.

При этом психологу следует помнить, что информация, полученная о школьнике, не подлежит сознательному или случайному разглашению, дабы не скомпрометировать тем самым ни испытуемого, ни заказчика, ни самого психолога, ни психологическую науку.

Трёхуровневый подход в психолого-педагогической диагностике позволяет, на наш взгляд, разделить сферы использования диагностических методов на такие уровни образовательного процесса: руководства образовательного учреждения; педагога-психолога; педагога; ученика; родителей или законных представителей ученика.

Подход распределённой ответственности, основанный на преемственности и взаимодействии диагностических методов, отчётливое представление каждого субъекта смысла и назначения диагностики может стать основой реализации принципа целостного и системного психолого-педагогического сопровождения ребёнка в образовательном процессе.

Для этого необходимо определить:

- как можно и нужно применять существующие в психолого-педагогической науке диагностические методы;
- каковы пределы компетенции каждого метода;
- как они видоизменяются и ограничиваются применительно к возрастным особенностям ребёнка;
- каким образом диагностические методы могут быть использованы в раскрытии потенциальных возможностей ребёнка, а не ограничиваться констатацией его проблем.

Поэтому одной из основных задач, встающих перед разработчиками критериально-ориентированной диагностики, является разрешение методических проблем, связанных с

унификацией используемых методик, их технологическим описанием, созданием «сигнальных опорных карт», интерпретации полученных результатов. Только при разрешении этих вопросов мы можем говорить о системном, интегрированном, эффективном подходе к организации психологической службы в образовательном учреждении.

Особенности использования методик «КОД»

Исходя из принципов, целей, задач и функций критериально-ориентированной диагностики, следует отметить, что используемые на исследовательском и психолого-педагогическом уровнях диагностические методики должны не только констатировать, но и раскрывать ситуацию, стимулировать, расширять возможности обследуемых к саморазвитию. Поэтому к таким методикам обычно не ставится очень жёстких требований относительно их диагностической и прогностической валидности — они служат лишь основой для построения индивидуальных программ развития, которые в последующем могут уточняться и корректироваться.

Предложенные методики, содержащие алгоритмы эффективной деятельности и используемые на психолого-педагогическом уровне диагностического обследования, не всегда содержащие уровневые характеристики, должны быть понятными и носить упрощённый характер.

Интерпретация результатов эффективности деятельности педагогов, как представляется, строится с учётом позитивных изменений школьников.

Изучение развития учащихся осуществляется в естественных условиях образовательного процесса. Педагоги обладают навыками проведения диагностических процедур, особенно в части организации эффективного наблюдения.

Для получения более достоверных данных рекомендуется массовые диагностические обследования проводить в благоприятное для этого время, когда участники обследования не утомлены и не испытывают высокие нагрузки. Как правило, удобным временем для этого являются утренние часы, первые дни после каникул.

При оценке результатов диагностики и разработки плана коррекционной работы надо соблюдать правило педагогического оптимизма, так как бороться с негативными характеристиками ученика стоит, опираясь на его хорошие качества. И бороться следует не против ребёнка, а вместе с ним.

В использовании методик критериально-ориентированной диагностики допускается позиция соавторства, когда педагог для прогнозирования эффективности своих воздействий, моделирования будущих успехов может самостоятельно разрабатывать свои экспресс-методы на основе научно выверенных алгоритмов организации познавательных и поведенческих действий учащихся.

Завершая в первом приближении освещение научно-методических основ критериально-ориентированной диагностики, следует вновь подчеркнуть, что **«КОД» призвана:**

- определять состояние дел, прогнозировать динамику развития, сравнивать реальные результаты с проектируемыми;

- помогать в определении развивающего эффекта отдельных форм и методов обучения, в научном построении программ, в более полном учёте индивидуальных особенностей учащихся, в определении путей психологической и дидактической помощи;

- содействовать раскрытию потенциальных возможностей и способностей быть успешным. Ведь каждый человек несёт в себе способности, одарённость или талант в какой-то одной, нескольких или многих областях;

- давать опору на положительное дальнейшее движение к личностному успеху, предоставляя возможности осознания происходящих процессов. Потому что осознание — это всегда движение и поиск в решении новых проблем, выход за рамки сложившихся представлений. Для чего необходимо осознать проблему, противоречие, лежащее в основании проблемы, убедиться в неизбежности его разрешения, искать способ изменения сложившихся

обстоятельств, который разрешит данное противоречие;

— формировать и обогащать репертуар разрешения возникших противоречий, указывая субъекту диагностики пути их разрешения;

стимулировать новые способы деятельности, новые формы общения, «переделки самого себя», отказа от старых, неэффективных в данных обстоятельствах приёмов;

содействовать социализации. В школе ребёнок живёт и готовится к деятельности в рамках существующего социального механизма, к точному выполнению приписываемой ему социальной роли. В то же время происходит смена ценностей, потребностей общества, требующих от человека ответственности, самостоятельности, активности.

Критериально-ориентированная диагностика (КОД) эффективности технологий обучения

Методики данного уровня составляют единый диагностический комплекс, который может использоваться в качестве обязательного минимума педагогическими коллективами, которые внедряют новые образовательные технологии. Они могут быть использованы и в качестве опоры педагогических коллективов, разрабатывающих новаторские версии организации образовательного процесса.

КОД эффективности преподавания предмета

за период _____ учебного года.

Методика (рабочее название — «отчёт по предмету») является основным документом мониторинга эффективности внедряемой технологии обучения на познавательное и личностное развитие учащихся. Она приводит учителя к осознанию того, что его профессиональная состоятельность зависит не только от результатов контрольных замеров успеваемости учащихся, но и тенденций в их личном развитии. Тем самым создаются условия для централизованного сопровождения учителем каждого школьника. Методика позволяет, на наш взгляд, отойти от оценочных суждений по качествам личности к анализу тенденций изменений учебных ситуаций.

Форма 1. Отчёт учителя по предмету

Период _____ Предмет _____ Класс _____ Ф. И. О. учителя _____

№ Показатели	Фамилии учащихся	Итого
1 Успеваемость		
а Обучается на «отлично»		
б Обучается на «хорошо»		
в Обучается на «удовлетворительно»		
г Не успевает по предмету		
2 Темп учебной деятельности		
а Высокий темп учебной деятельности, устойчивый интерес, потребность в творческих заданиях		
б Средний темп учебной деятельности, неустойчивый интерес к ней		
в Низкий темп учебной деятельности, её исполнительский характер, отсутствие интереса к ней		
3 Ведущий тип мотивации учебной деятельности		
а Достижение успеха		
б Избегание неудачи		
4 Тенденции в познавательной активности		
а Продолжает сохраняться устойчивый интерес к предмету в целом		
б Появился устойчивый интерес к предмету в целом		
в По-прежнему проявляют интерес к отдельным темам		
г Появился интерес к изучению отдельных тем		

- д По-прежнему проявляет безразличие к изучению предмета
- е Появилось безразличное отношение к изучению предмета
- ж Отрицательное отношение к изучению предмета
- 5 Тенденции в овладении умениями и навыками по предмету**
- а Владеет и умело ими пользуется
- б Значительные улучшения
- в Незначительные улучшения
- г Изменений не наблюдается
- д Наблюдаются ухудшения
- 6 Тенденции в речевой культуре**
- а Обладает высокой речевой культурой
- б Значительные улучшения
- в Незначительные улучшения
- г Изменений не наблюдается
- д Наблюдаются ухудшения в культуре устного ответа
- 7 Тенденции в волевом развитии**
- а Проявлял и проявляет высокую требовательность к себе и организованность в учебной деятельности
- б Наблюдаются значительные улучшения
- в Наблюдаются отдельные улучшения
- г Изменений не наблюдается
- д Наблюдаются ухудшения
- 8 Тенденции в коммуникативной активности с одноклассниками**
- а Умел и умеет выстраивать отношения
- б Наблюдаются значительные улучшения
- в Наблюдаются отдельные улучшения
- г Изменений не наблюдается
- д По-прежнему предпочитает работать один
- е Ухудшились отношения
- 9 Тенденции в коммуникативной активности с учителем**
- а Умел и умеет выстраивать отношения
- б Наблюдаются значительные улучшения
- в Наблюдаются отдельные улучшения
- г Изменений не наблюдается
- д Отношения ухудшились
- 10 Тенденции в личностной активности**
- а Проявлял и проявляет положительное отношение к себе и окружающим людям
- б Наблюдаются значительные улучшения
- в Наблюдаются незначительные улучшения
- г Изменений не наблюдается
- д Наблюдаются ухудшения
- 11 Тенденции в учебных притязаниях**
- Уровень учебных притязаний:*
- а Незначительно завышенный
- б Соответствует возможностям
- в Нереально завышенный (не соответствует возможностям)
- г Заниженный (не соответствует возможностям)
- 12 Тенденции в ЗУН — самостоятельности**
- В результатах контрольных срезов и работ наблюдаются:*
- а Значительные улучшения
- б Незначительные улучшения
- в Изменений не наблюдается
- г Ухудшения
- 13 Тенденции в отношениях к требованиям новой образовательной технологии**
- а Наблюдаются значительные улучшения в принятии и соблюдении требований
- б Наблюдаются незначительные улучшения
- в Изменений не наблюдается
- г Демонстрирует явное неприятие требований

Для объективного анализа эффективности новой образовательной технологии на первоначальном этапе учителю рекомендуется заполнить табло и определить исходный актуаль-

ный (имеющийся в наличии) уровень развития учащихся по предмету.

Заполнение табло желательно проводить по вертикали, анализируя деятельность одного ученика по всем параметрам. При заполнении следующих результатов обследования мы не рекомендуем учителю пользоваться табло с результатами предыдущего обследования, что позволяет более объективно оценить состояние дел, выявить несовпадения, на основе которых определить дальнейший план действий.

После заполнения данных учитель подводит итоги деятельности класса путём подсчёта результатов каждого параметра, после чего заполняет сводный отчёт по форме 2, который находится в учебной части школы.

Форма 2. Сводное табло эффективности преподавания предмета

Предмет _____	Период _____	Класс _____					
Критерии	Учебные четверти						
	Старт	1	2	3	4	Год	
	кол-во учащихся	кол-во учащихся	кол-во учащихся	кол-во учащихся	кол-во учащихся	кол-во учащихся	
ся							
Всего учащихся							
1. Успеваемость							
а Обучаются на «отлично»							
б Обучаются на «хорошо»							
в Обучаются на «удовлетворительно»							
г Не успевают по предмету							
2 Темп учебной деятельности							
а Высокий темп учебной деятельности, устойчивый интерес, потребность в творческих заданиях							
б Средний темп учебной деятельности, неустойчивый интерес к ней							
в Низкий темп учебной деятельности, её исполнительский характер, отсутствие интереса к ней							
3 Ведущий тип мотивации учебной деятельности							
а Достижение успеха							
б Избегания неудачи							
4 Тенденции в познавательной активности							
а Продолжает сохраняться устойчивый интерес к предмету в целом							
б Появился устойчивый интерес к предмету в целом							
в По-прежнему проявляют интерес к отдельным темам							
г Появился интерес к изучению отдельных тем							
д По-прежнему проявляют безразличие к изучению предмета							
е Появилось безразличное отношение к изучению предмета							
ж Отрицательное отношение к изучению предмета							
5 Тенденции в овладении умениями и навыками по предмету							
а Владели и умело ими пользовались							
б Значительные улучшения							
в Незначительные улучшения							
г Изменений не наблюдается							
д Наблюдаются ухудшения							
6 Тенденции в речевой культуре (культура устного ответа)							
а Обладали и обладают высокой речевой культурой							
б Значительные улучшения							
в Незначительные улучшения							
г Изменений не наблюдается							
д Наблюдаются ухудшения							
7 Тенденции в волевой активности							
а Проявляли и проявляют высокую требовательность к себе и организованность в учебной деятельности							
б Наблюдаются значительные улучшения							
в Наблюдаются отдельные улучшения							
г Изменений не наблюдается							
д Наблюдаются ухудшения							
8 Тенденции в коммуникативной активности с одноклассниками							

- а Умели и умеют выстраивать хорошие отношения
 - б Наблюдаются значительные улучшения в отношениях
 - в Наблюдаются отдельные улучшения в отношениях с одноклассниками
 - г Изменений не наблюдается
 - д По-прежнему предпочитает работать один
 - е Ухудшились отношения с одноклассниками
- 9 Тенденции в коммуникативной активности с учителем**
- а Умели и умеют выстраивать хорошие отношения
 - б Наблюдаются значительные улучшения
 - в Наблюдаются отдельные улучшения
 - г Изменений не наблюдается
 - д Отношения ухудшились
- 10 Тенденции личностной активности**
- а Проявляли и проявляют положительное отношение к себе и окружающим людям
 - б Наблюдаются значительные улучшения
 - в Наблюдаются незначительные улучшения
 - г Изменений не наблюдается
 - д Наблюдаются ухудшения
- 10 Тенденции в учебных притязаниях** Уровень учебных притязаний:
- а Незначительно завышенный
 - б Соответствует возможностям
 - в Завышенный (не соответствует возможностям)
 - г Заниженный (не соответствует возможностям)
- 11 Тенденции в ЗУН-самостоятельности**
- В результатах контрольных срезов и работ наблюдаются:*
- а Значительные улучшения
 - б Незначительные улучшения
 - в Изменений не наблюдается
 - г Ухудшения
- 12 Тенденции в отношениях к требованиям новой образовательной технологии**
- а Наблюдаются значительные улучшения в принятии и соблюдении требований
 - б Наблюдаются незначительные улучшения
 - в Изменений не наблюдается
 - г Демонстрирует явное неприятие требований

Для дальнейшего анализа форма 1 передаётся в психологическую службу школы, которая, сосредоточив у себя отчёты всех учителей, работающих в том или ином классе, на их основе заполняет персональное табло успешности учебной деятельности по каждому школьнику (форма 3).

Анализ по методике «КОД эффективности преподавания предмета» осуществляется методом сравнения полученных данных с результатами предыдущих обследований. Позитивные тенденции в развитии школьников располагаются в методике по восходящей линии, например, от критерия «Д» к критерию «А».

Анализ по форме 2 проводит учебно-методическая часть школы. Если учитель наблюдает позитивные изменения в успешности развития учащихся по большинству показателей, то выше уровень эффективности его деятельности, и наоборот, чем больше тенденций к ухудшению, тем пристальнее должно быть внимание к его работе.

Психологическая служба школы, на основе представленных учителями формы 1, заполняет персональное табло успешности учебной деятельности по каждому школьнику (форма 3) и на основе сравнительных данных анализирует основные тенденции в развитии конкретного ученика за определённый период.

При сравнительном анализе выявляются зоны благополучия и напряжённости каждого ученика. К зонам благополучия относятся те предметы, по которым у школьника наблюдаются позитивные тенденции. Если же изменений не наблюдается или по трём или более параметрам по предмету наблюдаются ухудшения, то это фиксируется как зона напряжённости и тогда с учителем и учеником проводится индивидуальная работа по выявлению причин возникших проблем и определение путей их преодоления.

Если школьник по большинству предметов находится в зонах благополучия, то его учебную деятельность можно признавать успешной и по отношению к нему психологическая служба, учебная часть, учителя и родители (законные представители) могут быть спокойны.

Если же проявляются устойчивые тенденции к ухудшению результативности, то принимаются меры по преодолению этих проблем. В случаях резкого ухудшения со школьником проводится дополнительное психологическое обследование и составляется индивидуальная коррекционная программа.

Особое внимание при анализе следует обращать на несовпадение мнений учителей в отношении того или иного школьника или в отношении ко всему классу. Нередко причиной низких или отрицательных результатов являются психологические установки учителя на неуспешность ученика или класса, за которыми, как правило, скрывается недостаточный уровень профессионализма самого учителя. В этих случаях учебная часть школы с помощью психолога проводит индивидуальную работу с учителем, оказывая ему методическую и психологическую помощь.

Полученные данные сравнительного анализа эффективности новой образовательной технологии по ряду предметов могут стать основой для проведения психолого-педагогического консилиума, в ходе которого намечается общая программа действий как по отношению как ко всему классу, так и по отношению к отдельным ученикам.

Так как в методике заложен коррекционно-развивающий потенциал, рекомендуется проводить индивидуальное знакомство с результатами обследования каждого ученика. При этом следует обращать внимание на положительные тенденции школьника, совместно выявлять резервы его личностного роста и намечать пути их реализации. Но ни в коем случае результаты обследования не должны вывешиваться на всеобщее обозрение.

На первый взгляд, работа с методикой является трудоёмкой, но если освободить учителя от других форм отчётности, создать её компьютерный вариант, что не составляет для большинства школ особых проблем, то она принесёт немалую пользу в управлении изменениями в практике образования.

Таким образом, методика «КОД эффективности преподавания предмета» позволяет наблюдать за успешностью каждого школьника в учёбе, каждого учителя в педагогической деятельности.