

# Типология эмпирических методов педагогического исследования

Михайлычев Е.А.,  
Кирюшина О.Н.

Методы исследования — это инструменты, с помощью которых познают истину, открывают закономерные связи явлений объективного мира. Чем совершеннее методы исследования, тем успешнее научная работа. Подчёркивая значения инструментария научного исследования, академик И.П. Павлов писал: «Наука движется толчками, в зависимости от успехов, делаемых методикой. С каждым шагом методики вперёд мы как бы поднимаемся ступенью выше, с которой открывается более широкий горизонт с невидимыми раньше предметами»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Павлов И.П. Полное собрание сочинений. Т. 2. Кн. М., Л. 1951. С. 22.

В педагогике различают три основных уровня исследований: эмпирический, теоретический и методологический.

На первом уровне устанавливаются новые факты науки, и на основе их обобщения формулируются эмпирические закономерности.

На втором выявляются и формулируются основные, общепедагогические закономерности, позволяющие объяснить, предсказать будущие события и явления.

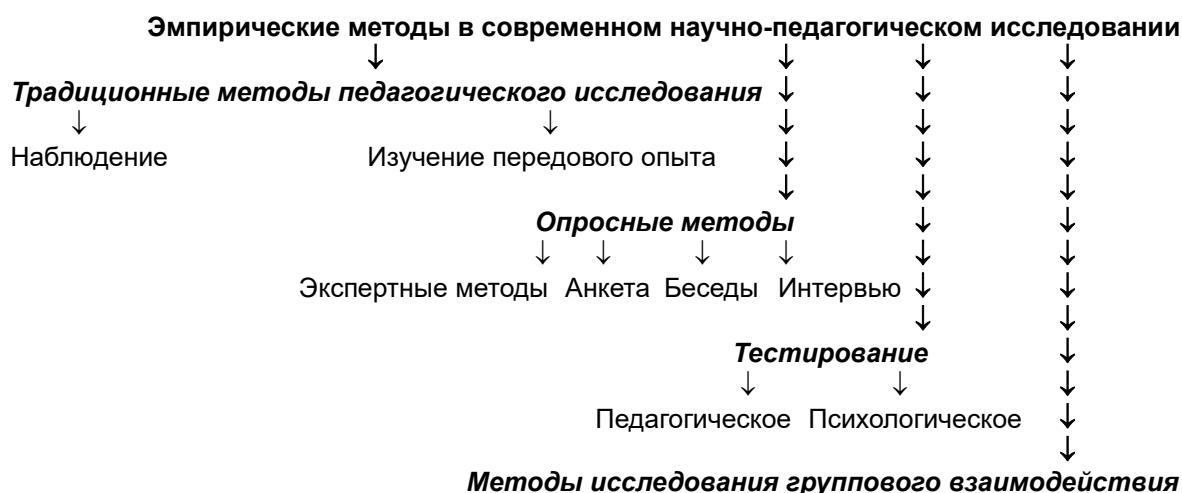
На третьем, методологическом уровне формулируются общие принципы и методы исследования педагогических явлений, построения теории.

Теоретические методы исследования предполагают глубокий анализ фактов, абстрагирование от всего побочного, выявление процесса «в чистом виде», раскрытие в нём существенных закономерностей и т.д.

Эмпирические методы исследования — приёмы, процедуры и операции познания, которые опытным и экспериментальным путём устанавливают закономерности явлений действительности, способы решения научно-исследовательских задач. Эмпирические методы используются для накопления фактического материала, классификации и обобщения будущей педагогической теории.

К методам эмпирического уровня исследования относятся: наблюдения, анкеты, собеседование, изучение педагогического опыта, изучение продуктов деятельности, социометрия и др. (рис. 1).

**Рис. 1.** Виды эмпирических методов исследования



↓  
Социометрия

↓  
Референтометрия

Сегодня в педагогической литературе нет однозначной классификации этих методов. Большинство исследователей подразделяют их на наблюдение и эксперимент.

В других источниках выделяют **частные методы**, применяемые для получения первичной информации, и **комплексные методы**, применяя которые исследователь, основываясь на частных, получает необходимую информацию.

К первым относят анкетирование, интервьюирование, беседу, наблюдение, тестирование, контент-анализ, а ко второй — эксперимент, изучение педагогического опыта, экспертные методы, социометрию.

Остановимся на частных методах исследования. Они чаще всего применяются в педагогической практике и в педагогических исследованиях и имеют устоявшиеся однозначные определения (формулировки) и условия применения.

Каковы бы ни были цели, содержание и организация экспериментального педагогического исследования, оно неизменно обращается к **методу наблюдения** (с разнообразными модификациями), применительно к условиям среды и специфики задач.

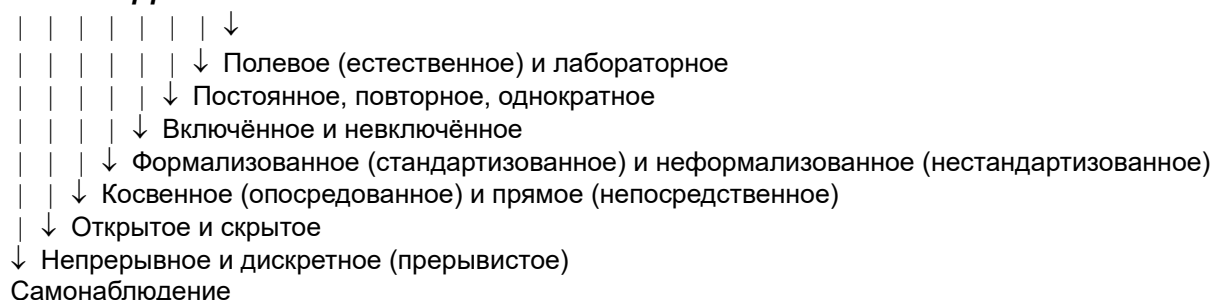
В одних случаях он используется самостоятельно, подчиняя себе иные способы работы учёного. В других — лишь сопутствует ведущему методу и действует как вспомогательный<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Методы педагогического исследования /Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьёва М.: Педагогика, 1979. С. 48.

Различают **наблюдения: полевые** (в естественных условиях) и **лабораторные; формализованные** (по жёсткой программе) и **неформализованные; включённые** и **участвующие** (в зависимости от участия наблюдателя в событиях и процессах); по частоте применения — **постоянные, повторные, однократные**; по объёму — **сплошные** и **выборочные**; по способу получения — **прямые** (непосредственные), **косвенные** (опосредованные); в зависимости от объекта наблюдения — **внешние, объективные, самонаблюдения** (рис. 2).

**Рис. 2. Методы наблюдения**

## **НАБЛЮДЕНИЕ**



Каждый из названных видов наблюдения имеет свои особенности и применяется там, где он может принести достоверные результаты.

**Внешнее наблюдение** (сбор данных, результатов прямого наблюдения), например, менее субъективно, чем самонаблюдение, и обычно применяется там, где признаки, за которыми необходимо наблюдать, легко выделить и оценить извне.

**Неформализованное наблюдение** осуществляют в тех случаях, когда невозможно точно определить, что следует наблюдать, когда признаки изучаемого явления и его вероятный ход не известны исследователю.

**Стандартизованное наблюдение** лучше использовать тогда, когда у исследователя есть точный перечень признаков изучаемого феномена.

**Включённое наблюдение** уместно в том случае, когда исследователь может правильно оценить явление, прочувствовав его на самом себе. Но если субъективное восприятие и понимание события искажают картину, то следует обращаться к помощи стороннего наблюдателя<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Немов Р.С. Психология: Учеб. Для студентов высших пед. Учеб. Заведений: В 3 кн. 4-е изд. М.: ВЛАДОС, 2001. кн.3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. С. 20.

**Методика наблюдения** — её структура, виды, содержание, технология зависят от многих обстоятельств. Главными факторами, предопределяющими разработку методики, являются существо и особенности изучаемой проблемы, конечная цель и задачи исследования, характер объекта, условия, в которых находится предмет изучения и исследователь, оснащённость вспомогательными средствами, опыт и другие субъективные качества наблюдателя, количество участников исследовательской работы, приоритетность наблюдения как метода.

Когда учтены все перечисленные обстоятельства, исследователь составляет план наблюдения. В нём предусматривается объект, цель, время, продолжительность наблюдения, предполагаемый результат. Разрабатывается **программа наблюдения**, включающая вопросы, которые предстоит выяснить<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Методы педагогического исследования /Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьёва М.: Педагогика, 1979. С. 49.

Успех наблюдения предопределяют совершенство программы и персональных заданий, квалификация участников исследования. Наблюдение может давать уникальный эмпирический материал, недоступный другим методам.

Наблюдение бывает незаменимо, когда информацию невозможно получить другими способами, например, из-за того, что:

- респонденты отказываются давать информацию или сообщает ложные сведения;
- при опросе внимание респондента с самого начала обращается на определённую установку, которую он в своих ответах не может не учитывать;
- требуется получить информацию о третьем лице, что бывает затруднительно, и бес- тактно<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. М.: Педагогика, 1991.С. 54.

Важнейшие требования научного наблюдения педагогического процесса являются:

— **преднамеренность**. Наблюдение проводится для решения вполне определённой задачи, которая подсказывает исследователю, какие объекты необходимо выбрать для наблюдения и что в них изучать. Преднамеренность наблюдения исключает беспредметный подход, расплывчатость установок и задач исследования;

— **планомерность**. Исследователь должен выстроить чёткий алгоритм работы, чтобы исключить беспорядочность, случайность наблюдения. Для этого план наблюдения должен отражать программу исследования, место и время наблюдения, способы фиксации материала и его обработки;

— **целенаправленность**. Это требование обязывает исследователя так вести наблюдение, чтобы обеспечить сбор данных, необходимых и достаточных для проверки выдвинутой гипотезы, репрезентативно отражающих основные аспекты изучаемой реальности, как в системе задач наблюдения, так и совокупности адекватных им показателей и эмпирических индикаторов<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Методы педагогического исследования /Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьёва М.: Педагогика, 1979. С. 52.

Эффективнее одно и то же наблюдать с помощью разных лиц, имеющих общий план

наблюдения, а затем сравнивать полученные результаты<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Кочетов А.И. Педагогическое исследование. Рязань, 1975. С. 82.

Существует несколько видов записей наблюдений:

- протокольная, то есть воссоздающая всё, что удалось увидеть;
- выборочное фиксирование тех элементов работы с объектом, которые составляют предмет изучения;
- дневниковая запись, если наблюдение длительное, дискретное;
- матричная форма фиксации, когда записываются сведения по заданной схеме.

Недостатком метода наблюдения является субъективный фактор, установки и опыта наблюдателя. Правда, его можно частично компенсировать. Подключать несколько наблюдателей, использовать видеотехнику и т.д. На результаты наблюдения влияет и сам факт знания исследуемым, что за ним наблюдают. Это зачастую приводит к изменению поведения и вольно или невольно сказывается на результатах. Наконец, наблюдение требует значительного времени<sup>8</sup>. Несмотря на эти обстоятельства, с помощью наблюдения получают важные количественные и качественные показатели исследуемого процесса, явления.

<sup>8</sup> Социальная психология: Учеб. пособие для студентов пед. институтов / А.В. Петровский, В.В. Абраменкова, М.Е. Зелёнова и др.; Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, 1987. С. 52.

Одним из способов получения первичной информации в педагогическом исследовании является **метод изучения документов**. Он используется либо на ранних этапах исследования, когда необходимо предварительное знакомство с исследуемым объектом, либо на его заключительном этапе — для более полной и объективной интерпретации результатов. В отдельных случаях метод изучения документов служит единственным источником получения данных. Например, анализ качества методического обеспечения образовательного процесса при аттестации и самоаттестации образовательного учреждения, учебных программ.

По «источнику информации» педагогические документы подразделяются на **первичные** и **вторичные**.

**Первичные документы** составляются на основе непосредственной регистрации явлений и процессов в результате прямого наблюдения, бесед. Речь идёт о дневниках, журналах, сочинениях.

**Вторичные документы** — более обобщённые материалы, составленные на основе первичных документов. Это статьи, отчёты, выступления на педсоветах, конференциях, совещаниях. В качестве документа может быть рассмотрена любая информация, зафиксированная в рукописном или печатном тексте, на магнитной ленте, киноплёнке (протоколы собраний, планы работ, сочинения, дневники)<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Социальная психология. С.53.

Приступая к работе с документами, исследователю необходимо провести описание документов по содержанию, классифицировать информации для количественного и качественного анализа.

Количественный анализ документов в социологических исследованиях — **«контент-анализ»**, или «количественная семантика» является основой классификации текстового материала. В ходе его, например, разбирается лексика документов, изучается частота использования определённых выражений, идей, высказываний. Контент-анализ может быть использован также для подтверждения результатов других методов. В педагогике контент-анализ — важный источник познания<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Скалкова «Я и коллектив». Методология и методы педагогического исследования. М.: Педагогика, 1989. С. 115.

Работа с документами при кажущейся простоте и доступности требует специальной подготовки исследователя, а данные, полученные при анализе документов, должны отвечать требованию определённого уровня обобщённости, обладать теоретической или практической значимостью<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Социальная психология: Учеб. пособие для студентов пед. институтов / А.В. Петровский, В.В. Абраменкова, М.Е. Зелёнова и др.; Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, 1987. С. 53.

**Метод анализа результатов (продуктов) деятельности** является разновидностью наблюдения. Только в этом случае изучается не сама деятельность, а её продукт. Например, рисунки, поделки, сочинения и т.д. Продукты деятельности позволяют объективно судить о психологических особенностях их создателей. Не менее результативен в этом смысле и метод контент-анализа<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Методы системного педагогического исследования / Под ред. Н.В. Кузьминой. Л., 1980. С. 76.

Любое педагогическое исследование так или иначе обращается к опыту практической деятельности учителя, воспитателя, работника методической службы или органов управления. **Изучение и обобщение педагогического опыта** учителей направлены на анализ состояния практики, выявление узких мест и конфликтов, элементов нового в деятельности педагогов. Объектом изучения может быть массовый педагогический опыт (для выявления ведущих тенденций), отрицательный опыт (обнаружение характерных недостатков и ошибок) и передовой опыт<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: БРЭ, 1999. Т. 1. С. 571.

Источники изучения педагогического опыта можно отнести к одной из трёх групп:

- зафиксированный в письменной форме;
- зафиксированный в памяти лиц, способных устно освещать его содержание;
- зафиксированный живой опыт конкретной деятельности, поддающийся визуальному наблюдению, описанию<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Журавлёв В.И. Педагогический опыт. Методы его изучения и обобщения // Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. институтов / Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлёв, В.К. Розов и др. М.: Просвещение, 1988. С. 83.

Отсюда следует, что особенностью педагогического опыта как метода исследования состоит в том, что он реализуется с использованием других частных методов и приёмов: наблюдения, беседы, проведения анкетирования, изучения документации школ и органов народного образования, изучения продуктов деятельности учащихся и др.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Методы педагогического исследования / Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьёва М.: Педагогика, 1979. С. 68.

Выбор формы реализации метода зависит от цели исследования, педагогической практики. К числу наиболее распространённых методов педагогических исследований относятся **опросы**. Они предполагают обращение к непосредственному носителю проблемы и нацелены на те её стороны, которые мало поддаются или не поддаются прямому наблюдению. Опросы позволяют исследователю в короткий срок получить информацию о реальной деятельности опрашиваемого, о его субъективных мнениях, настроениях, намерениях.

Опросные методы представляют собой совокупность вопросов, предлагаемых респонденту, ответы которого и составляют исследовательскую информацию. Вопросы (вопросник) — инструмент сбора первичных данных.

Надёжный вопросник должен обеспечивать получение достоверной информации,



